

Analiza wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020

RAPORT KOŃCOWY

Spis treści

RESUME.....	2
STRESZCZENIE	3
1. WPROWADZENIE.....	11
1.1. Cel badania	11
1.2. Przedmiot i zakres badania	11
1.3. Metody i techniki badawcze	12
2. ANALIZA WDRAŻANIA RSI WO.....	14
2.1. Synteza wyników analizy wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013.....	14
2.2. Wdrażanie RSI WO w latach 2014-2016	17
2.2.1. Wyzwanie wertykalne I	20
2.2.2. Wyzwanie wertykalne II	23
2.2.3. Wyzwanie wertykalne III	26
2.3. Analiza innowacyjności w kontekście wdrażania programów pomocowych	28
2.4. Pozostałe aspekty wdrażania RSI WO 2020	55
2.4.1. Nowatorstwo realizowanych projektów w ocenie beneficjentów	56
2.4.2. Współpraca przy realizacji projektów innowacyjnych	66
3. REGIONALNY SYSTEM INNOWACJI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO	70
4. WPŁYW WDRAŻANIA RSI WO 2020 NA POZIOM INNOWACYJNOŚCI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO	88
5. WNIOSKI I REKOMENDACJE.....	105
5.1. Analiza SWOT	105
5.2. Wnioski i rekomendacje	107
6. ŹRÓDŁA	111
7. SPIS TABEL I RYSUNKÓW	112
8. ZAŁĄCZNIKI	116

Resume

Niniejszy raport stanowi analizę wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020. Analiza obejmuje projekty innowacyjne realizowane w ramach regionalnych i krajowych programów pomocowych w okresie od 01.01.2014 do 30.06.2016. Analizą objęto zestawienie projektów wpisujących się w poszczególne działania danych programów pomocowych, związane z działalnością innowacyjną.

Na podstawie szeregu metod i technik badawczych, tj. analizy danych zastanych, wywiadów telefonicznych i indywidualnych wywiadów pogłębionych pozyskano informacje do zrealizowania niniejszego raportu.

Ponad połowa projektów realizowanych w badanym okresie otrzymała dofinansowanie z programów regionalnych. Sferą regionalnego systemu innowacji, która najaktywniej zaangażowała się w działalność innowacyjną jest sfera gospodarki, czyli przedsiębiorstwa. Podmioty gospodarcze zrealizowały ponad 70% wszystkich przedsięwzięć.

Analiza przestrzenna wykazała, że najwyższa aktywność innowacyjna pochodzi od podmiotów mieszczących się w Opolu. Kolejny obszar o względnie wysokiej aktywności w tym zakresie to powiat opolski. Zaangażowane podmioty najczęściej podejmują przedsięwzięcia z zakresu produkcji metalowych wyrobów gotowych z wyłączeniem maszyn i urządzeń, produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz produkcji włókien chemicznych.

Województwo opolskie to region o niskim poziomie aktywności innowacyjnej w porównaniu do innych województw. W wyniku zestawienia szeregu wskaźników określających poziom innowacyjności regionu zauważono, że w większości przypadków znajduje się ono pod koniec listy, a więc jako jedno z pięciu najmniej aktywnych innowacyjnie województw.

Cele RSI WO 2020 były w latach 2014-2016 nierównomiernie realizowane przez projekty podejmowane w województwie opolskim. Zdiagnozowano brak inicjatyw w ramach pewnych celów strategicznych, natomiast w ramach innych zaobserwowano znaczne dysproporcje w rozkładzie liczby projektów.

Raport zawiera podsumowanie w postaci wniosków i rekomendacji odnoszących się do kluczowych aspektów warunkujących rozwój innowacyjności województwa.

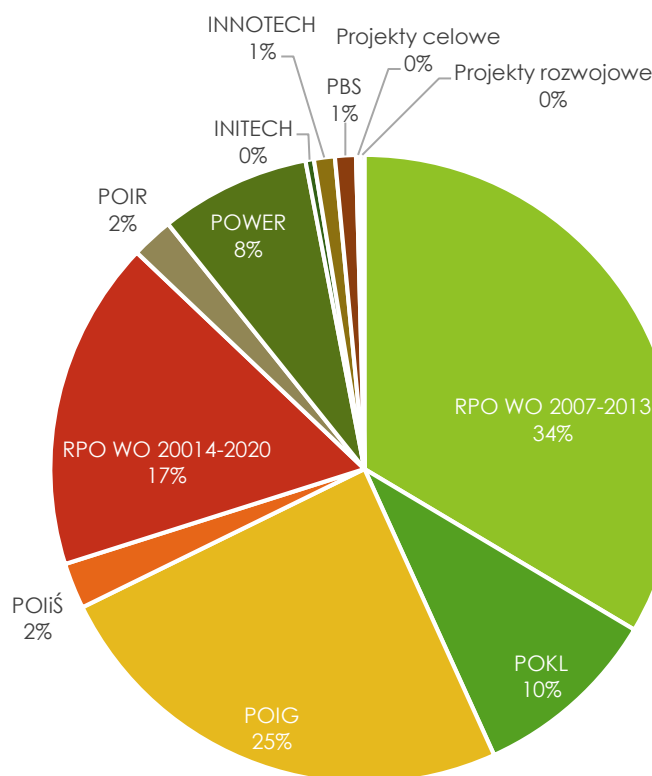
Streszczenie

Celem niniejszego badania była identyfikacja i ocena oraz wpływ działań podjętych w okresie 01.01.2014 – 30.06.2016 w województwie opolskim na realizację celów Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 oraz wzmacniania obszarów zidentyfikowanych jako regionalne specjalizacje inteligentne województwa opolskiego. Dzięki temu określono stopień realizacji celów strategicznych i operacyjnych określonych w ramach trzech wyzwań wertykalnych RSI WO 2020. Dokonano analizy wpływu interwencji programów pomocowych na poziom innowacyjności gospodarki regionu, z uwzględnieniem poszczególnych sfer regionalnego systemu innowacji. Badanie podjętych działań w różnych ujęciach pozwoliło na analizę projektów w kontekście branżowym i terytorialnym. Na podstawie zdobytych i przetworzonych informacji przedstawiono rekomendacje w zakresie dalszej implementacji zapisów Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 i, co za tym idzie, rozwoju innowacyjności regionu.

Do analizy włączono projekty innowacyjne realizowane w województwie opolskim w okresie 01.01.2014 – 30.06.2016 w ramach poszczególnych działań następujących programów pomocowych: Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko, Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020, Program Operacyjny Inteligentny Rozwój, Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, INITECH, INNOTECH, Program Badań Stosowanych, Projekty celowe i Projekty rozwojowe. Zestawienie wszystkich projektów stanowiło główne narzędzie badawcze. Baza ta obejmowała listę projektów wraz z informacją o programie pomocowym i działaniu, w ramach którego były realizowane, nazwie beneficjenta, tytule projektu, danych o wartości projektu ogółem i wartości jego dofinansowania, a także informacje o lokalizacji beneficjenta, reprezentowanej branży i sferze regionalnego systemu innowacji województwa opolskiego. Ponadto, każdemu z projektów przypisano wyzwanie wertykalne, cel strategiczny i operacyjny, w ramy których się wpisują.

W celu przeprowadzenia badania zastosowano triangulację metod badawczych – wykorzystano następujące metody: analizę danych zastanych, badanie sondażowe CATI z 50 beneficjentami programów regionalnych oraz indywidualne wywiady pogłębione z dziewięcioma beneficjentami programów regionalnych.

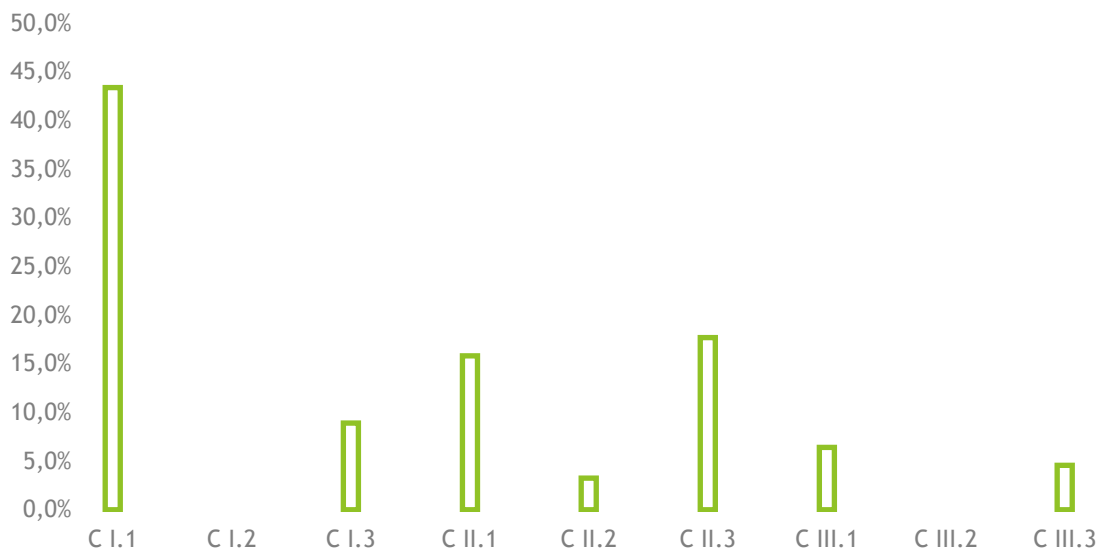
Rysunek 1 Udział poszczególnych programów pomocowych w całkowitej liczbie projektów innowacyjnych w regionie.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z OCRG

Rozdział drugi stanowi analizę wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020. Strategia ta wyznacza trzy wyzwania horyzontalne i trzy wertykalne. W ramach każdego wyzwania wertykalnego określono trzy cele strategiczne zawierające w sobie kolejne trzy cele operacyjne. Wobec tego RSI WO 2020 wyznacza 9 celów strategicznych i 27 celów operacyjnych. Najwięcej projektów wpisuje się w pierwsze wyzwanie wertykalne (Systemowe wsparcie specjalizacji regionalnych, w tym specjalizacji inteligentnych).

Rysunek 2 Udział poszczególnych projektów innowacyjnych w realizacji celów strategicznych RSI WO 2020.



Źródło: opracowanie własne

Pierwszy z celów strategicznych (C I.1. – Identyfikacja i wsparcie przedsięwzięć innowacyjnych kluczowych do rozwoju sektora MSP) to cel skupiający w sobie ponad połowę wszystkich projektów innowacyjnych realizowanych w badanym okresie w województwie opolskim. W tym niecałe 37% projektów zrealizowano w ramach celu operacyjnego I.1.3 Nowoczesne rozwiązania w przedsiębiorstwach, w szczególności dla inteligentnego rzemiosła. Analiza wykazała, że w regionie nie podjęto żadnych działań wpisujących się w cel strategiczny C I.2 Tworzenie regionalnego systemu przyciągania i lokowania innowacyjnych inwestycji. Przedsięwzięcia realizowane w ramach pierwszego wyzwania wertykalnego to głównie projekty z PO IG, a także RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020.

Drugie wyzwanie wertykalne – Wzmacnianie potencjału badawczego i edukacyjnego oraz komercjalizacja wyników prac B+R zawiera projekty wdrażane przede wszystkim w ramach RPO WO 2007-2013 oraz PO KL i PO WER. Projekty te realizują przede wszystkim cele operacyjne II.1.1 Programy edukacyjne na różnych poziomach kształcenia i II.3.3 Komercjalizacja specjalizacji regionalnych.

Z kolei trzeciemu wyzwaniu wertykalnemu (Profesjonalizacja i koncentracja branżowa instytucji otoczenia biznesu) przypisano najmniej projektów, z których większość obejmowała projekty dofinansowane w ramach programów regionalnych. Wpisywały się one w cele strategiczne: C III.1 Inicjowanie regionalnych przedsięwzięć na rzecz innowacji oraz C III.3 Skuteczny i efektywny system usług w szczególności na rzecz specjalizacji inteligentnych.

Analizując wdrażane projekty pod kątem reprezentowanych branż – sekcji PKD 2007 zauważono, że najwięcej, tj. co czwarty projekt przynależy do sekcji C, przy czym najczęściej beneficjenci działający w tej sekcji zajmują się najczęściej produkcją metalowych wyrobów gotowych z wyłączeniem maszyn i urządzeń, produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz produkcją włókien chemicznych. Ponadto, dość silny udział w projektach innowacyjnych mają również sekcje G (handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle), M (działalność profesjonalna, naukowa i techniczna) i O (administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne). Wśród projektów innowacyjnych nie znalazły się przedsięwzięcia realizowane przez sekcje A (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), B (górnictwo i wydobywanie), T (gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby) i U (organizacje i zespoły eksterytorialne).

Pod względem terytorialnym pod kątem działalności innowacyjnej najbardziej aktywne są podmioty pochodzące z Opola – zajęły się one realizacją ponad połowy projektów. Następnie, 8% projektów innowacyjnych pochodziło z powiatu opolskiego, a po 5% projektów wdrażały podmioty z powiatów kędzierzyńsko-kozielskiego, kluczborskiego, krapkowickiego, nyskiego, oleskiego i prudnickiego. Najmniejszą aktywnością wykazały się podmioty z powiatu głubczyckiego i namysłowskiego. Pod względem branży działalności, niemal każdym powiecie najwięcej projektów realizowano w sekcji C, przy czym dominowały one w powiatach krapkowickim, nyskim, oleskim, opolskim, strzeleckim i kędzierzyńsko-kozielskim.

Programy regionalne, tj. RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 stanowiły pomoc w dofinansowaniu działalności innowacyjnej przede wszystkim podmiotów gospodarczych, lecz także administracji. Największe oddziaływanie tych programów zauważono na pierwsze wyzwanie wertykalne RSI WO 2020. Jednocześnie, najwyższe dofinansowanie z tych programów otrzymała sfera administracji – ponad 1,8 mln PLN.

Podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne w ramach programów regionalnych to przedsiębiorstwa zarejestrowane przede wszystkim w Opolu, lecz także w powiecie opolskim, oleskim czy kędzierzyńsko-kozielskim. Najczęściej reprezentują oni sekcję C, a następnie G PKD 2007.

Porównanie aktywności województwa opolskiego do reszty kraju zostało dokonane poprzez zestawienie danych dla dwóch programów pomocowych: PO IG i PO IŚ. W ramach wybranych działań PO IG w województwie opolskim zrealizowano 2% wszystkich projektów w tym obszarze w Polsce, przy czym stanowiły one 3% łącznej wartości wszystkich projektów. Dane te

sprawiają, że województwo opolskie jest jednym z ostatnich województw w klasyfikacji pod kątem projektów realizowanych w ramach danych działań PO IG. Nieco wyższe wyniki uzyskano podczas analizy projektów wdrażanych w ramach wybranych działań PO IŚ. Analiza wykazała, że w województwie opolskim podjęto 5% wszystkich projektów wpisujących się w dane działania w Polsce – dało to dziesiąte miejsce wśród wszystkich województw.

W wyniku przeprowadzonego badania wśród beneficjentów programów regionalnych uzyskano opinie przede wszystkim od przedsiębiorców, zwłaszcza właścicieli mikroprzedsiębiorstw. Badani wskazali, że realizowali głównie innowacje produktowe, a źródłem pomysłów na projekty było zapotrzebowanie ich organizacji na nowe rozwiązania, a w dalszej kolejności potrzeby odbiorców. Do efektów wprowadzonych innowacji należą przede wszystkim zwiększenie wachlarza oraz poprawa jakości świadczonych usług oraz rozwój infrastruktury technicznej i technologicznej. Badani ocenili, że najbardziej nowatorskie w ich projektach były udoskonalenia procesów produkcyjnych/dostarczania/komunikacji i modelu działania oraz wdrożenie nowej technologii i poprawa, poszerzenie oraz unowocześnienie oferty produktowo-usługowej. Niemal 80% respondentów przyznało, że w ich organizacji nie ma działu badawczo-rozwojowego ani nie zlecają oni prac badawczych na zewnątrz. Badani zaznaczyli również, że za realizację projektu innowacyjnego najczęściej odpowiada właściciel podmiotu. Trzech na czterech badanych przyznało, że nie współpracowało z innymi podmiotami w kwestiach innowacyjnych. Z badanych podmiotów uczelnie wyższe są najaktywniejsze w kwestii podejmowanej współpracy. Przeważnie współpraca ta jest długotrwała i ma swoje źródła jeszcze przed realizacją projektu innowacyjnego. Współpraca obejmuje najczęściej: analizy (np. badawcze, badanie urzędzeń), wymianę doświadczeń i tworzenie zaplecza badawczego. Respondenci pozytywnie ocenili zrealizowaną współpracę.

W rozdziale trzecim opisano regionalny system innowacji województwa opolskiego, który obejmuje cztery grupy interesariuszy:

- jednostki samorządu terytorialnego (sfera administracji),
- przedsiębiorców/przedsiębiorstwa (sfera gospodarki),
- instytuty badawcze, w tym ośrodki naukowo-badawcze i uczelnie wyższe (sfera badawczo-rozwojowa),
- instytucje otoczenia biznesu, organizacje finansowe i podmioty ekonomii społecznej (sfera organizacji).

Sferą, w której zrealizowano najwięcej projektów innowacyjnych jest sfera gospodarcza (71% projektów), następnie administracji (12%) i badawczo-rozwojowa (12%). W ramy wyznaczo-

nych dla województwa opolskiego specjalizacji inteligentnych wpisuje się ponad ¼ zrealizowanych projektów innowacyjnych. 43% z nich to projekty dotyczące technologii przemysłu maszynowego i metalowego (specjalizacja trzecia), a co piąty projekt wpisuje się w technologie chemiczne (zrównoważone), podobnie reprezentowana jest specjalizacja obejmująca procesy i produkty ochrony zdrowia i środowiska (Life and environmental science) Specjalizacja potencjalnie inteligentna.

W sferze gospodarki najwięcej projektów zrealizowano w ramach RPO WO 2007-2013. Największą aktywność wykazały podmioty gospodarcze z Opola (co trzeci projekt), natomiast co dziesiąty projekt pochodził z powiatu opolskiego. Nieco mniej – z powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego.

W sferze badawczo-rozwojowej zrealizowano 55 projektów, z czego najwięcej dofinansowano w ramach RPO WO 2007-2013. Innowacje te to szereg przedsięwzięć dotyczących utworzenia lub modernizacji infrastruktury badawczo-rozwojowej. Politechnika Opolska jako najaktywniejszy podmiot tej sfery zrealizowała 20 projektów w zakresie infrastruktury B+R. Najczęściej reprezentowaną dyscypliną badawczą przez podmioty sfery badawczo-rozwojowej jest przemysł chemiczny.

W sferze organizacji zrealizowano 22 projekty, z czego zaledwie co trzeci to projekt podmiotu zarejestrowanego w województwie opolskim. Najwięcej projektów wpisywało się w dyscyplinę badawczą „Zagadnienia ogólne i międzydyscyplinarne nauk stosowanych oraz gałęzi gospodarki narodowej”.

Rozdział czwarty opisuje wpływ wdrażania RSI WO 2020 na poziom innowacyjności regionu. W tym celu dokonano analizy sytuacji województwa opolskiego na tle innych regionów Polski. Zbadano to poprzez analizę szeregu wskaźników oraz danych. W raporcie *Regional Innovation Scoreboard 2016* województwo opolskie zostało zakwalifikowane jako skromny innowator, co jest wynikiem dziesięcioprocentowego spadku aktywności innowacyjnej w porównaniu do danych sprzed dwóch lat. Liczba patentów zgłoszonych do Europejskiej Organizacji Patentowej w przeliczeniu na milion mieszkańców regionu jest w województwie opolskim na poziomie mniej więcej odpowiadającym większości krajów Europy Środkowo-Wschodniej i nie odnotowano w ostatnich latach wyraźnej tendencji ku zmianom. Przeanalizowano także inne wskaźniki takie jak: nakłady na działalność badawczo-rozwojową w województwie, nakłady na działalność B+R na 1 mieszkańca, wartość nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w 2014 roku, wartość nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w 2014 roku w stosunku do liczby osób aktywnych zawodowo, nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność badawczo-rozwojową, nakłady na działalność innowacyjną przedsiębiorstw i udział osób

zatrudnionych w sektorze badawczo-rozwojowym w całkowitej liczbie pracujących. W zestawieniach tych wskaźników dla każdego województwa opolskie znajduje się w końcówce rankingu, czyli każdorazowo zajmując jedną z pięciu ostatnich lokat.

Respondenci – beneficjenci programów regionalnych również oceniali innowacyjność województwa. Niemal co szósty badany uważa, że poziom innowacyjności regionu jest średni, gdyż wyłącznie naśladuje się tam pewne inicjatywy, z kolei co czwarty uważa, że poziom innowacyjności województwa jest wysoki, bo powstają nowatorskie rozwiązania. Respondenci wskazali również postrzegane przez nich bariery rozwoju innowacyjności regionu, do których zaliczyli przede wszystkim słabo rozwinięty system wspierania innowacyjności oraz kiepską pozycję gospodarczą województwa i niewystarczający poziom zaangażowania samorządu we wspieranie działań innowacyjnych. Z kolei wśród mocnych stron wymieniono odpowiedni poziom wyposażenia w infrastrukturę i sąsiedztwo regionów z rozwiniętym sektorem badawczo-rozwojowym. Badani uważają, że czynnikami, które pozwolą zwiększyć innowacyjność regionu są wsparcie finansowe i wspieranie przedsiębiorców i innych instytucji.

W rozdziale piątym raport zawiera analizę mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń związanych z rozwojem innowacyjności województwa oraz z realizacją Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020. Wśród mocnych stron znalazły się następujące aspekty: silne ośrodki specjalizujące się w poszczególnych branżach, w tym realizujące przedsięwzięcia w ramach specjalizacji inteligentnych, zapotrzebowanie rynku jako źródło pomysłów na projekty innowacyjne, wyniki wprowadzonych innowacji, jakimi są rozwój wachlarza usług oraz poprawa ich jakości, a także z rozwój infrastruktury technicznej i technologicznej, a ponadto duża aktywność podmiotów gospodarczych w kwestii innowacyjności, odpowiedni poziom wyposażenia regionu w infrastrukturę badawczo-rozwojową oraz aktywność uczelni wyższych w kwestii rozwoju innowacyjności.

Z kolei słabe strony obejmują: brak podejmowanych projektów realizujących pewne cele strategiczne i operacyjne wyznaczone w RSI WO 2020 oraz niski poziom rozwoju innowacji w ramach specjalizacji inteligentnych, znaczne dysproporcje w udziale poszczególnych branż (sekcji PKD) w projektach innowacyjnych, duże dysproporcje w realizacji przedsięwzięć innowacyjnych w ujęciu terytorialnym (pomiędzy powiatami), duża zależność realizacji projektów innowacyjnych od uzyskania środków zewnętrznych, stosunkowo niewiele projektów owocujących uzyskaniem praw własności intelektualnej, brak podejmowania współpracy między podmiotami w celu realizacji przedsięwzięć innowacyjnych oraz niska aktywność instytucji otoczenia biznesu w sferze organizacyjnej regionalnego systemu innowacji.

Wykaz skrótów stosowanych w opracowaniu:

B+R	Badawczo-rozwojowy; badania i rozwój
JBR	Jednostka badawczo-rozwojowa
OCRG	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki
PBS	Program Badań Stosowanych
PO IG	Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
PO IŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
PO IR	Program Operacyjny Inteligentny Rozwój
PO KL	Program Operacyjny Kapitał Ludzki
PO WER	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój
RPO WO 2007-2013	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013
RPO WO 2014-2020	Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020
RSI WO 2013	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013
RSI WO 2020	Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

1. Wprowadzenie

1.1. Cel badania

Nadrzędnym celem niniejszego badania jest identyfikacja i ocena oraz wpływ działań podjętych w okresie 01.01.2014 – 30.06.2016 w województwie opolskim na realizację celów *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020* oraz wzmacniania obszarów zidentyfikowanych jako regionalne specjalizacje inteligentne województwa opolskiego. Dokonano tego poprzez:

- identyfikację projektów finansowanych ze źródeł krajowych i zewnętrznych w danym okresie,
- analizę tychże projektów,
- analizę wpływu interwencji programów pomocowych na poziom innowacyjności regionu, w tym sektora małych i średnich przedsiębiorstw, badawczo-rozwojowego i instytucji otoczenia biznesu w regionie,
- analizę stopnia realizacji celów szczegółowych i operacyjnych RSI WO 2020,
- badanie opinii beneficjentów programów pomocowych w zakresie zrealizowanych projektów i w odniesieniu do poziomu innowacyjności regionu,
- analizę wpływu wdrażania RSI WO 2020 na poziom innowacyjności regionu.

1.2. Przedmiot i zakres badania

Niniejsze badanie obejmuje projekty wpływające na poziom innowacyjności województwa opolskiego, przy czym analizie poddano projekty realizowane lub zakończone w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 30 czerwca 2016 r. Co więcej, analizie poddano projekty dofinansowane w ramach następujących programów pomocowych:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013,
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki,
- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka,
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020,
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój,
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój,
- INITECH,
- INNOTECH,
- PBS,
- Projekty celowe,

- Projekty rozwojowe.

Kluczowe w badaniu było analizowanie projektów wpisujących się w cele strategiczne i operacyjne Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020, przyjętej Uchwałą nr 5250/2014 Zarządu Województwa Opolskiego z dnia 1 lipca 2014 r. Strategia ta została opracowana z uwagi na zidentyfikowaną konieczność budowania stabilnych podstaw systemu innowacji, opartego na specjalizacjach inteligentnych i wpływającego na pozycję konkurencyjną regionu.

Wyznaczona w RSI WO 2020 wizja rozwoju regionu w zakresie innowacyjności otrzymała następujące brzmienie:

Województwo opolskie to wielokulturowy region, przedsiębiorczych i kreatywnych ludzi, tworzących innowacje z wykorzystaniem efektywnego transferu wiedzy.

Analiza wdrażania RSI WO 2020 pozwala na określenie wpływu i stopnia realizacji celów tego dokumentu dokonanego poprzez podejmowane projekty innowacyjne.

1.3. Metody i techniki badawcze

Przeprowadzona analiza oparta została o dane zdobyte w wyniku zróżnicowanych metod i technik badawczych, zarówno ilościowych, jak i jakościowych. Świadczy to o zastosowaniu triangulacji metod badawczych, czyli różnorodności technik analizy i gromadzenia informacji. Podejście takie pozwala lepiej poznać i zrozumieć badane problemy i stwarza możliwość dokonania odniesień i porównań.

Kluczowym elementem pozwalającym zapoznać się z sytuacją w województwie opolskim oraz poza nim była zrealizowana **analiza danych zastanych** (desk research). Jest to analiza dokumentów projektowych, prawnych, sprawozdań i innych materiałów źródłowych, która stanowi bazę dla dalszych rozważań oraz ustaleń związanych z realizacją kolejnych etapów badania. W przygotowaniu niniejszego opracowania posłużono się następującymi źródłami:

- dokumentacją projektów zrealizowanych według Regionalnych Programów Operacyjnych Województwa Opolskiego na lata 2007-2013 oraz 2014-2020,
- dokumentami programowymi dotyczącymi analizowanych programów pomocowych,
- Strategią Rozwoju Województwa Opolskiego do roku 2020,
- Regionalną Strategią Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020,
- Opracowaniem Europa 2020. Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu,

- Badaniem Ocena działań badawczo-rozwojowych oraz innowacyjnych podejmowanych w ramach unijnych projektów na rzecz wzrostu konkurencyjności Opolszczyzny,
- Badaniem Ocena jakości projektów i ich wpływu na skuteczną i efektywną realizację celów RPO WO 2007-2013 wraz ze wskazaniem obszarów wymagających dalszego wsparcia,
- Analizą wdrażania RSI WO na podstawie zrealizowanych projektów innowacyjnych: Raport końcowy,
- Danymi z GUS, bazy STRATEG oraz EUROSTAT,
- Raportem European Innovation Scoreboard 2016,
- Raportem Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce,
- Raportem Ośrodki innowacji w Polsce (z uwzględnieniem inkubatorów przedsiębiorczości),
- Raportem o stanie patentowania w Polsce 2015,
- Projektem Strategii na rzecz odpowiedzialnego rozwoju.

Kolejną zastosowaną metodą było **badanie sondażowe CATI** (ang. Computer-Assisted Telephone Interviewing), jakim jest wywiad telefoniczny wspomagany komputerowo. Wykorzystując tę technikę pozyskiwanie informacji odbyło się za pośrednictwem łącza telefonicznego, a dzięki programom wykorzystywanym w CATI możliwe było wspomaganie pracy ankietera. Przeprowadzono badanie CATI na próbie 50 beneficjentów projektów z programów pomocowych RPO WO 2007-2013 oraz RPO WO 2014-2020. Formularz badania stanowi załącznik do niniejszego opracowania.

Ponadto, w celu zdobycia dodatkowych informacji zrealizowano zestaw **indywidualnych wywiadów pogłębionych** (IDI – ang. In-Depth Interview). Wywiad taki polega na szczegółowej, wnikliwej rozmowie z informatorem/respondentem, której celem jest dotarcie do precyzyjnych informacji bądź wiedzy związanej z tematem badania. W trakcie wywiadu indywidualnego podejmowane są pytania badawcze o charakterze eksploracyjnym, próby wyjaśniania/zrozumienia zjawisk, motywacji, postaw czy zachowań. W ramach przeprowadzanej analizy zrealizowano 9 wywiadów z beneficjentami projektów z programów pomocowych RPO WO 2007-2013 oraz RPO WO 2014-2020.

2. Analiza wdrażania RSI WO

2.1. Synteza wyników analizy wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013

W 2010 roku przeprowadzono analizę wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego (RSI WO 2013) na lata 2004-2013¹. Cel ówczesnego badania pokrywał się z celem niniejszej analizy, a więc dotyczył realizacji celów RSI WO 2013, podejmowanych działań innowacyjnych w ramach regionalnego systemu innowacji, a także określenia wpływu wdrażanych projektów na podniesienie innowacyjności województwa opolskiego. Analiza zawiera również rekomendacje dla dalszego wdrażania RSI WO 2013.

Badania objęły projekty finansowane ze środków programów pomocowych, które przede wszystkim obejmowały fundusze unijne, przy czym analizowano te przedsięwzięcia, które przyczyniły się do rozwoju działalności innowacyjnej w województwie opolskim (projekty innowacyjne). Środki na realizację tych przedsięwzięć pochodziły z następujących programów pomocowych: Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego (ZPORR), Sektorowy Program Operacyjny Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (SPO WKP), Inicjatywa Współnotowa INTERREG, Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego (RPO WO), Program Operacyjny Kapitał Ludzki (PO KL), Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka (PO IG), Programy Ramowe, Program Ramowy EURATOM, Program Ramowy na rzecz Konkurencyjności i Innowacji CIP, IniTech oraz EUREKA.

Spśród analizowanych wówczas 333 projektów innowacyjnych, najwięcej wpisywało się w Priorytet III RSI WO 2013 (wzmacnianie konkurencyjności opolskich przedsiębiorstw poprzez wzrost ich innowacyjności). Najczęściej beneficjenci korzystali ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego.

Badanie ankietowe przeprowadzone wśród beneficjentów wykazało, że najczęściej innowacje obejmowały projekty związane z wdrożeniem nowych technologii. Źródłem pomysłów na działania innowacyjne najczęściej były potrzeby odbiorców i zapotrzebowanie danej jednostki na rozwiązania, które przynoszą realizowane przez nią projekty.

Pod względem wartości dofinansowania przyznanego na realizację projektów innowacyjnych najwięcej z nich trafiło do sfery gospodarczej regionalnego systemu innowacji województwa opolskiego. Jednocześnie najmniej środków przypadło na rozwój sfery badawczo-rozwojowej.

¹ Pełny tytuł opracowania: Analiza wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego (RSI WO) na podstawie realizowanych projektów innowacyjnych. Raport końcowy

Najaktywniejsze pod względem działalności innowacyjnej są podmioty gospodarcze zlokalizowane w najbardziej uprzemysłowionej części wschodniej województwa, choć dość aktywne są również podmioty w części centralnej. Zachód regionu zidentyfikowano jako obszar o naj słabszym poziomie rozwoju innowacyjności. Zarekomendowano w związku z tym wzmocnienie ośrodków subregionalnych i ponadlokalnych w zachodniej części województwa.

Badani beneficjenci ocenili województwo opolskie pod względem poziomu innowacyjności, określając go jako średni, gdzie jedynie naśladuje się nowatorskie rozwiązania. Wskazano wówczas główne czynniki utrudniające rozwój innowacyjności, jakimi są: słaba pozycja gospodarcza województwa opolskiego, słabe zaangażowanie samorządów we wspieranie działań na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności oraz słabo rozwinięty system wspierania innowacyjności. Z kolei, identyfikując warunki wzmacniające opolską innowacyjność respondenci wskazali przede wszystkim sąsiedztwo województw o rozwiniętym sektorze badawczo-rozwojowym.

Analiza sytuacji województwa opolskiego w porównaniu do innych regionów wykazała, że jest ona bardzo słaba, co również odnosi się do innych polskich województw. Jednocześnie nieustannie zwiększa się dystans dzielący region opolski od przeciętnych regionów europejskich, co jest efektem niekorzystnej sytuacji w zakresie innowacji w skali całej Polski. Zauważono również, że największym potencjałem innowacyjnym spośród wszystkich aktorów regionalnych w województwie opolskim wykazują się przedsiębiorstwa.

Na podstawie badanych wskaźników innowacyjności i w obliczu ich negatywnych trendów autorzy analizy nie stwierdzili, aby RSI WO 2013 oddziaływała pozytywnie na poziom innowacyjności regionu. Należy podkreślić, że analiza odnoszona do priorytetów i celów RSI WO 2013 wykazała brak możliwości bardzo pozytywnej ani negatywnej oceny realizacji wpływu.

Podsumowanie analizy obejmuje wskazanie mocnych i słabych stron wdrażania RSI WO 2013. Ich zestawienie zawiera poniższa tabela.

Tabela 1 Mocne i słabe strony wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013.

Mocne strony	Słabe strony
▪ napływ dużych środków z różnych programów pomocowych na rozwój projektów innowacyjnych we wszystkich trzech priorytetach RSI WO, ▪ duże zaangażowanie podmiotów gospodarczych w pozyskiwanie środków na działalność innowacyjną,	▪ słaby i sektorowo nierównomiernie rozwinięty regionalny system innowacji, ▪ stosunkowo niewielkie nakłady na infrastrukturę B+R, ▪ niewielki udział opolskiego sektora B+R w międzynarodowych programach badawczych,

▪ duże nakłady na rozwój instytucji pośredniczących, ▪ zwiększenie udziału przedsiębiorstw w pracach badawczo-rozwojowych, ▪ rozwój programów stypendialnych dla studentów i doktorantów, ▪ wzmocnienie regionalnych funduszy pożyczkowych i poręczeniowych, ▪ rozwój sieci współpracy w regionie.	▪ niska aktywność przedsiębiorców w niektórych powiatach województwa, ▪ nierównomierny rozwój instytucji otoczenia biznesu w regionie, ▪ niewielki zakres prowadzonych działań promocyjnych i edukacyjnych z zakresu innowacyjności w niektórych środowiskach, ▪ brak pełnej wiedzy o rzeczywistych efektach realizowanych projektów innowacyjnych, ich skuteczności, użyteczności czy trwałości, ▪ luki w aktywności aktorów regionalnego systemu innowacji w obszarach kluczowych foresightu regionalnego, ▪ niespójność niektórych zapisów RSI WO i Planów Działań, ▪ brak określonych wskaźników umożliwiających określenie stopnia wdrażania RSI WO oraz jej wpływu na poziom innowacyjności regionu, ▪ brak spójnego, porównywalnego systemu wskaźników w programach pomocowych możliwego do zastosowania w ocenie efektów wdrażania RSI WO
--	--

Źródło: Analiza wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego (RSI WO) na podstawie realizowanych projektów innowacyjnych. Raport końcowy

2.2. Wdrażanie RSI WO w latach 2014-2016

Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 została oparta na budowie zilustrowanej poniżej. W strukturze Strategii zidentyfikowano wyzwania rozwojowe umożliwiające osiągnięcie założonej wizji, wykorzystując czynniki społeczno-gospodarczego rozwoju regionu. Dokonano podziału tychże wyzwań na horyzontalne (*odpowieź społeczeństwa regionu na europejskie oczekiwania wobec kreowania gospodarki opartej na wiedzy*) oraz wertykalne (*tematyczne filary budowanego w województwie opolskim systemu transferu wiedzy*). W ramach każdego wyzwania wertykalnego określono cele strategiczne i operacyjne. Dzięki ich realizacji możliwe będzie spełnienie założeń określonych w wyzwaniach horyzontalnych.

Zrealizowana analiza pozwoliła na określenie wizji rozwoju odnoszącej się do sfery innowacyjności w brzmieniu: województwo opolskie to wielokulturowy region przedsiębiorczych i kreatywnych ludzi, tworzących innowacje z wykorzystaniem efektywnego transferu wiedzy.

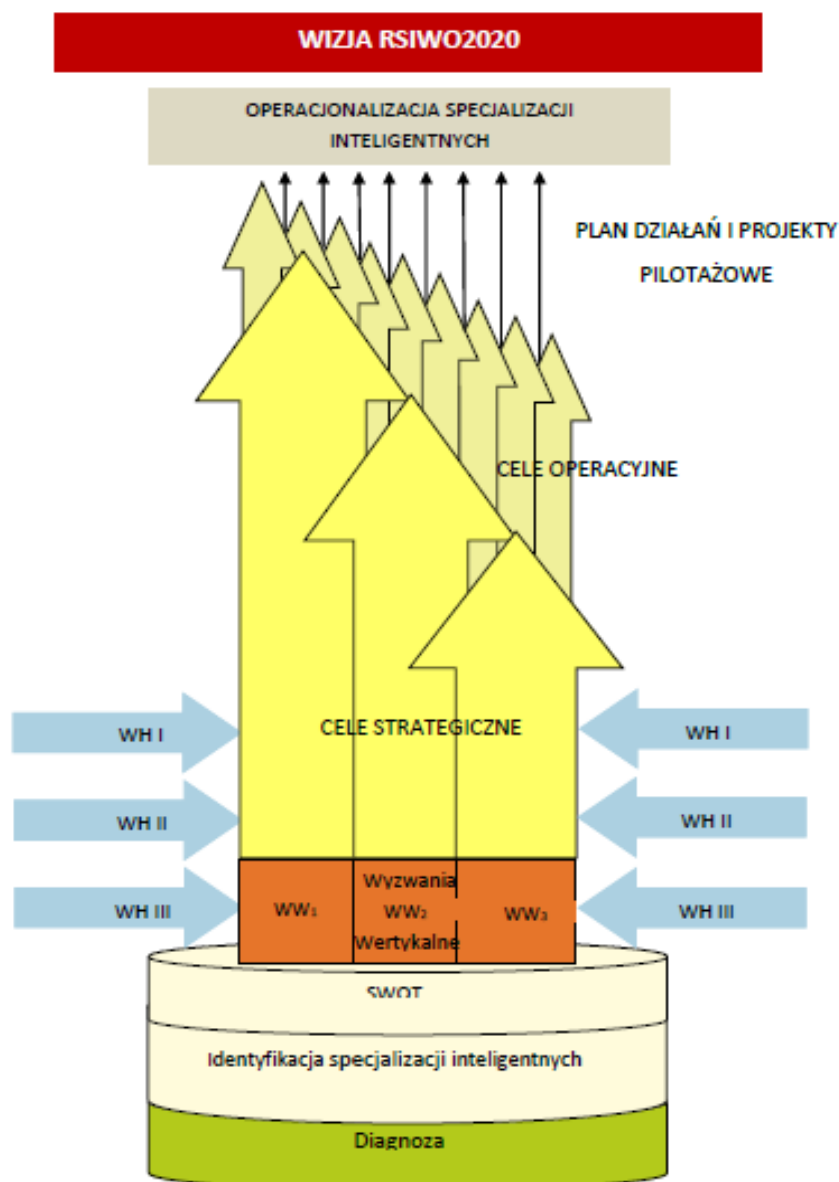
Wyznaczone trzy wyzwania horyzontalne (WH) są następujące:

- WH: Skuteczny transfer wiedzy w regionie z wykorzystaniem narzędzi ICT;
- WH: Wzmacnianie innowacyjności w regionie poprzez specjalizacje inteligentne z poszanowaniem zasad rozwoju zrównoważonego;
- WH: Edukacja i kształcenie na rzecz innowacyjnej gospodarki.

Wyzwania wertykalne obejmują:

- WW I: Systemowe wsparcie specjalizacji regionalnych, w tym specjalizacji inteligentnych;
- WW II: Wzmacnianie potencjału badawczego i edukacyjnego oraz komercjalizacja wyników prac B+R;
- WW III: Profesjonalizacja i koncentracja branżowa instytucji otoczenia biznesu.

Tabela 2 Układ budowy i powiązań w RSI WO 2020.



Źródło: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020

Tabela 3 Wpływ projektów innowacyjnych na realizację celów Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020

Wyzwanie weryfikalne	Cel strategiczny	Cel operacyjny	Udział % w wartości wszystkich projektów	Uwagi
WW I.	C I.1	I.1.1	2,5%	Niewielka liczba projektów realizowanych w zgodności z tym celem. Głównie dotyczy sfery administracji oraz badawczo-rozwojowej.
		I.1.2	4,2%	Projekty pochodzące głównie ze sfery gospodarki. Małe wsparcie MŚP z ponadregionalnym potencjałem rozwojowym.
		I.1.3	36,6%	Duża liczba działań prowadzonych w ramach tego celu. Projekty ukierunkowane na nowoczesne rozwiązania w przedsiębiorstwach.
	C I.2	I.2.1	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
		I.2.2	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
		I.2.3	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
	C I.3	I.3.1	0,4%	Realizowane pojedyncze projekty w sferze gospodarki. Brak działań o charakterze sieciowym.
		I.3.2	3,7%	Niewielka skala działań w tym zakresie.
		I.3.3	4,8%	Niewielka skala działań w tym zakresie. Projekty pochodzące głównie ze sfery gospodarki.
WW II.	C II.1	II.1.1	11,2%	Znaczna liczba i wysoka wartość projektów. Duża liczba projektów przynależnych do Politechniki Opolskiej
		II.1.2	4,6%	Mała liczba realizowanych projektów zgodnych z tym celem. Większość działań przyporządkowana do sfery organizacji.
		II.1.3	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
	C II.2	II.2.1	2,8%	Znikoma liczba projektów realizowanych w ramach tego celu.
		II.2.2	0,3%	Niewielka liczba projektów realizowanych w ramach tego celu.
		II.2.3	0,1%	Jeden projekt realizowany w ramach tego celu. Brak rozwoju w kierunku współpracy środowisk innowacyjnych.
	C II.3	II.3.1	11,1%	Dążenie do poprawy jakości infrastruktury badawczej specjalizacji regionalnych. Większość projektów przeprowadzanych w branży: szkoły wyższe.
		II.3.2	3,4%	Projekty realizowane w branży: szkoły wyższe. Głównie dotyczyły sfery badawczo-rozwojowej.
		II.3.3	3,2%	Znikoma liczba projektów realizowanych w ramach tego celu. Wszystkie projekty pochodzące ze sfery gospodarki.
WW III.	C III.1	III.1.1	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem
		III.1.2	4,5%	Pojedyncze projekty realizowane w kontekście działania 1.1. RPO WO 2007-2013. Głównie w sferze gospodarki.
		III.1.3	1,9%	Niewielka liczba projektów realizowanych w zgodności z tym celem. Głównie dotyczy sfery administracji.
	C III.2	III.2.1	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
		III.2.2	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
		III.2.3	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
	C III.3	III.3.1	3,6%	Projekty pochodzące ze sfery gospodarki. Mała kwota dofinansowania. Projekty związane z różnymi branżami.
		III.3.2	0,0%	Brak projektów realizowanych zgodnie z tym celem.
		III.3.3	0,9%	Niewielka liczba realizowanych, pojedynczych projektów w ramach tego celu.

Źródło: opracowanie własne

2.2.1. Wyzwanie wertykalne I

Tabela 4 Liczba i wartość dofinansowania projektów wpisujących się w wyzwanie wertykalne I.

Wyzwanie wertykalne	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]	Cel strategiczny	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]	Cel operacyjny	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]
WW I.	296	364 519 897	C I.1	127	287 582 457,69	I.1.1	10	16 440 816,74
						I.1.2	5	28 136 170,57
						I.1.3	112	243 005 470,38
			C I.2	0	-	I.2.1	0	-
						I.2.2	0	-
						I.2.3	0	-
			C I.3	169	76 937 439,41	I.3.1	10	2 705 486,15
						I.3.2	60	42 216 522,89
						I.3.3	99	32 015 430,38

Źródło: opracowanie własne

Pierwsze wyzwanie wertykalne to Systemowe wsparcie specjalizacji regionalnych, w tym specjalizacji inteligentnych. W ramach tego wyzwania zrealizowano 296 projektów, przy czym łączna wartość dofinansowania wyniosła 364 519 897 zł. Do wyzwania wertykalnego I przyporządkowano trzy cele strategiczne, a w ramach celów strategicznych sformułowano po trzy cele operacyjne dla każdego celu strategicznego.

Identyfikacja i wsparcie przedsięwzięć innowacyjnych kluczowych do rozwoju sektora MSP (C I.1) to pierwszy cel strategiczny, w ramach którego sformułowano następujące cele operacyjne: Wiedza o potrzebach rozwojowych przedsiębiorstw (I.1.1), Przedsiębiorstwa z ponadregionalnym potencjałem rozwojowym (I.1.2), Nowoczesne rozwiązania w przedsiębiorstwach, w szczególności dla inteligentnego rzemiosła (I.1.3).

Cel strategiczny C I.1 Identyfikacja i wsparcie przedsięwzięć innowacyjnych kluczowych do rozwoju sektora MSP realizowany jest przed 127 projektów. Wartość dofinansowania wyniosła 287 582 457,69 zł. W ramach celu strategicznego C I.1 wyróżnia się trzy cele operacyjne. Pierwszy z celów operacyjnych (I.1.1) zrealizowany został przez 10 projektów. Cel głównie zrealizowany został poprzez utworzenie inkubatorów przedsiębiorczości na terenie województwa opolskiego. Kwota dofinansowania wyniosła 16 440 816,74 zł. Pięć projektów nawiązywało do drugiego celu operacyjnego (I.1.2), a kwota ich dofinansowania wyniosła 28 136 170,57 zł. Projekty zrealizowane w ramach drugiego celu operacyjnego to: Podniesienie konkurencyjności przed-

siębiorstw poprzez utworzenie Inkubatora Przedsiębiorczości w Kędzierzynie-Koźlu, Rozwój wydawnictwa – świat kamienia Adriana Czekaj przez wprowadzenie nowych produktów i usług, Przebudowa źródła ciepła w Opolu – budowa układu wysokosprawnej kogeneracji, Prace B+R dotyczące nowych złączek do pneumatycznych układów hamulcowych, Rozwój działalności badawczo rozwojowej Chespa Farby Graficzne Sp. z o.o. w kierunku opracowania innowacyjnych materiałów opartych na polimerach przewodzących. Ostatni cel operacyjny (I.1.3) wypełniony został przez 112 innowacyjnych projektów (wartość dofinansowania 243 005 470,38 zł). Projekty obejmowały zróżnicowane dyscypliny badawcze. Wybrane z nich to: Produkcja makaronów, klusek, kuskusu i podobnych wyrobów mącznych, Produkcja pozostałych wyrobów z tworzyw sztucznych, Produkcja pozostałych wyrobów z mineralnych surowców niemetalicznych, gdzie indziej niesklasyfikowana.

Drugim celem strategicznym (C I.2) jest **Tworzenie regionalnego systemu przyciągania i lokowania innowacyjnych inwestycji**. W ramach tego celu nie wyróżniono żadnego projektu.

Trzecim celem strategicznym, przyporządkowanym pierwszemu wyzwaniu wertykalnemu jest cel C I.3 **Rozwój potencjału gospodarczego i współpracy międzysektorowej na rzecz realizacji przedsięwzięć innowacyjnych**. Temu celowi przyporządkowano 169 projektów, które dofinansowane zostały w kwocie 76 937 439,41 zł. W ramach pierwszego celu operacyjnego (I.3.1) zrealizowano 10 projektów, m.in.: Realizacja działań z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez STEGU Sp. z o.o. z siedzibą w Jełowej, Działania z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez VTO-DEKOR w Głogówku, Wdrożenie działań związanych z nawiązywaniem współpracy gospodarczej oraz promocji realizowanych przez HLT Sp. z o.o. z siedzibą w Głuchołazach. Drugiemu celowi operacyjnemu (I.3.2) odpowiada 60 zrealizowanych projektów, gdzie dofinansowanie wyniosło 42 216 522,89 zł. W ostatnim celu operacyjnym (I.3.3) odnotowano 99 projektów, których kwota dofinansowania wyniosła 32 015 430,38 zł. Przykładowymi projektami zrealizowanymi w ramach tego celu operacyjnego są: Rozpoczęcie działalności eksportowej w firmie "GLOBAU" Sp. z o.o., Wdrożenie Planu rozwoju eksportu w przedsiębiorstwie 12M, Promocja nowego produktu poligraficznego na rynkach międzynarodowych.

Tabela 5 Realizacja wyzwania wertykalnego I według programów pomocowych.

Tabela 5 realizacja wyzwań wertykalnego i według programów pomocowych.										
Wyzwanie wertykalne	WW I.									Suma dla programów pomocowych
Cel strategiczny	C I.1			C I.2			C I.3			
Cel operacyjny	I.1.1	I.1.2	I.1.3	I.2.1	I.2.2	I.2.3	I.3.1	I.3.2	I.3.3	
RPO WO 2007-2013	7	2	61	0	0	0	1	0	0	71
PO KL	3	0	3	0	0	0	0	1	0	7
PO IG	0	0	16	0	0	0	0	59	58	133
PO IŚ	0	1	9	0	0	0	0	0	0	10
RPO WO 2014-2020	0	0	16	0	0	0	9	0	41	66
PO IR	0	2	6	0	0	0	0	0	0	8
PO WER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INITECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INNOTECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Projekty celowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Projekty rozwojowe	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1

Źródło: opracowanie własne

Wyzwanie wertykalne I zostało zrealizowane za pomocą kilku programów pomocowych, tj.: RPO WO 2007-2013, PO KL, PO IG, PO IŚ, RPO WO 2014-2020, PO IR, Projekty rozwojowe. Suma wszystkich projektów w pierwszym wyzwaniu wyniosła 296. Największa liczba projektów została zrealizowana dzięki programowi PO IG, tj. 166. Zaledwie jeden projekt wypełniający Wyzwanie Wertykalne I był wdrażany w ramach Projektów rozwojowych. Wybrane projekty, które zostały zrealizowane za pomocą wymienionych programów to: Budowa branżowego centrum biznesu – Opolskie Centrum Energii Odnawialnej w Opolu, Produkcja nawozu mineralno-organicznego z osadów ściekowych, Program pomocy stypendialnej województwa opolskiego dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, Budowa nowej instalacji technicznego kwasu azotowego wraz z instalacją neutralizacji ciśnieniowej.

2.2.2. Wyzwanie wertykalne II

Tabela 6 Liczba i wartość dofinansowania projektów wpisujących się w wyzwanie wertykalne II.

Wyzwanie wertykalne	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]	Cel strategiczny	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]	Cel operacyjny	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]
WW II.	148	243 786 294	C II.1	68	104 843 809,45	II.1.1	46	74 423 360,54
						II.1.2	21	30 252 750,63
						II.1.3	1	167 698,28
			C II.2	16	21 527 617,82	II.2.1	10	18 840 937,80
						II.2.2	5	1 742 102,90
						II.2.3	1	944 577,12
			C II.3	64	117 414 866,46	II.3.1	38	73 395 963,22
						II.3.2	18	22 869 379,57
						II.3.3	8	21 149 523,67

Źródło: opracowanie własne

Kolejnym wyzwaniem wertykalnym jest Wzmacnianie potencjału badawczego i edukacyjnego oraz komercjalizacja wyników prac B+R. To wyzwanie zostało zrealizowane przez 148 projektów. W ramach tego wyzwania, podobnie jak w przypadku wyzwania wertykalnego I, wyróżniono trzy cele strategiczne, a do każdego z nich po trzy cele operacyjne. Komercjalizacja wyników prac B+R umożliwi rozwój przedsiębiorstw oraz pozyskanie korzyści finansowych dzięki rozpowszechnieniu wyników zainteresowanym podmiotom.

Pierwszym celem strategicznym (C II.1) w ramach wyzwania wertykalnego II jest **Edukacja na rzecz tworzenia postaw kreatywnych, przedsiębiorczych i innowacyjnych**. Zgodnie z tym celem zostało zrealizowanych 68 projektów, które zostały dofinansowane w kwocie 104 843 809,45 zł. Do tego celu przyporządkowano trzy cele operacyjne: Programy edukacyjne na różnych poziomach kształcenia (II.1.1), Środowisko przedsiębiorcze i proinnowacyjne (II.1.2) oraz Programy edukacyjne dla inteligentnego rzemiosła (II.1.3).

Drugim celem strategicznym (C II.2) jest **Kształcenie dla innowacyjnej gospodarki oraz tworzenie kultury innowacyjnej**. Ten cel wypełniło 16 projektów dofinansowanych w kwocie 21 527 617,82 zł. W ramach tego celu wyróżniono trzy cele operacyjne: Wykształcona kadra na rzecz specjalizacji regionalnych (II.2.1), Umiejętności i kompetencje w procesie transferu wiedzy (II.2.2) oraz Współpraca środowisk innowacyjnych (II.2.3). W ramach wymienionych celów operacyjnych zostało zrealizowanych odpowiednio 15, 5 i 1 projektów.

Kolejnym i ostatnim celem strategicznym przyporządkowanym Wyzwaniu wertykalnemu II jest następujący cel (C II.3): **Komercjalizacja wyników badań w zakresie specjalizacji regionalnych przy wykorzystaniu nowoczesnej infrastruktury naukowo-badawczej**. Dofinansowane zostały 64 projekty w wysokości 117 414 866,46 zł. Zgodnie z tym celem zrealizowano m.in. takie projekty jak: Budowa obiektu laboratoryjno-doświadczalnego w ramach Parku Naukowo-Technologicznego w Opolu, Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki infradźwięków na Politechnice Opolskiej, Przeprowadzenie badań przemysłowych oraz prac rozwojowych w EXPLOMET celem opracowania i wdrożenia technologii wytwarzania metodą wybuchowego platerowania wielowarstwowych kompozytów metalicznych na potrzeby budowy specjalistycznej aparatury procesowej, elementów złącznych nowoczesnych instalacji przesyłu energii elektrycznej oraz hybrydowych konstrukcji metalowych.

Pierwszym celem operacyjnym w ramach C II.3 jest Infrastruktura badawcza specjalizacji regionalnych (II 3.1). Kwestią istotną z punktu widzenia budowania potencjału sfery B+R regionu są inwestycje w infrastrukturę naukowo-badawczą. W ten cel wpisuje się 38 projektów, które zostały dofinansowane ze środków Funduszy Europejskich w kwocie 73 395 963,22 zł. Stanowi to wyraźny postęp w stosunku do wcześniej prowadzonych analiz w tym zakresie. Kolejny cel operacyjny odnosi się do kooperacji między nauką i gospodarką. Cel ten brzmi: Współpraca nauki i gospodarki (II 3.2). 18 projektów wpisało się w ramy tego celu. Projekty dofinansowane zostały ze środków Funduszy Europejskich, w kwocie 22 869 379,57 zł. Ostatnim celem operacyjnym przynależącym do Wyzwania Wertykalnego II i celu operacyjnego C II.3 jest następujący cel: Komercjalizacja specjalizacji regionalnych (II 3.3). Do tego celu zaliczono 8 projektów, m.in.: Opracowanie innowacyjnych form ciśnieniowych z wykorzystaniem systemu Jet-cooling oraz chłodzenia punkтового formy w firmie NARZĘDZIOWNIA BOGDAN PSZENICA w Stojcu wraz z doposażeniem działu B+R, Opracowanie innowacyjnego zautomatyzowanego układu regulacji z systemem autoregulacji w oparciu o elektroniczny układ pomiarowy przez Zakłady Mechaniczne ZAMPAP w Krapkowicach S.A. wraz z rozbudową i doposażeniem Działu B+R, Budowa i wyposażenie laboratorium działu B+R firmy Ofama Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu oraz przeprowadzenie badań w celu opracowania zintegrowanego sterowanego komputerowo przenośnika wibracyjnego do efektywnego transportu materiałów stałych sypkich. Wszystkie osiem projektów zostało dofinansowanych w wysokości 21 149 523,67 zł.

Tabela 7 Realizacja wyzwania wertykalnego II według programów pomocowych.

Wyzwanie wertykalne		WW II.								Suma dla programów pomocowych
Cel strategiczny	C II.1			C II.2			C II.3			
Cel operacyjny	II.1.1	II.1.2	II.1.3	II.2.1	II.2.2	II.2.3	II.3.1	II.3.2	II.3.3	
RPO WO 2007-2013	1	0	1	0	0	0	33	5	0	40
PO KL	2	17	0	5	5	1	0	8	0	38
PO IG	16	0	0	0	0	0	0	0	0	16
PO IŚ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
RPO WO 2014-2020	0	0	0	0	0	0	3	0	8	11
PO IR	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
PO WER	27	4	0	5	0	0	0	0	0	36
INITECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INNOTECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PBS	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5
Projekty celowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Projekty rozwojowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Wyzwanie Wertykalne II zostało zrealizowane przez projekty, które dofinansowanie otrzymały dzięki takim programom jak: RPO WO 2007-2013, PO KL, PO IG, PO IŚ, RPO WO 2014-2020, PO WER, PBS. Suma wszystkich projektów dla tego wyzwania wyniosła 148. Najwięcej projektów zostało zrealizowanych z trzech programów: RPO WO 2007-2013, PO KL, PO WER. Tylko jeden projekt został dofinansowany ze środków pozyskanych dzięki programowi PO IŚ. Wśród wdrażanych przedsięwzięć znalazły się m.in.: Badania nad technologią wytwarzania biodegradowalnych środków smarowych o zwiększonej odporności na utlenianie i polepszonych właściwościach niskotemperaturowych, Synteza modyfikatorów ciekłych żywic epoksydowych na bazie podstawowych surowców chemicznych, Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nyskim (II).

2.2.3. Wyzwanie wertykalne III

Tabela 8 Liczba i wartość dofinansowania projektów wpisujących się w wyzwanie wertykalne III.

Wyzwanie wertykalne	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]	Cel strategiczny	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]	Cel operacyjny	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]
WW III.	126	72 902 603	C III.1	85	42 431 751,65	III.1.1	0	-
						III.1.2	5	29 576 570,52
						III.1.3	80	12 855 181,13
			C III.2	0	-	III.2.1	0	-
						III.2.2	0	-
						III.2.3	0	-
			C III.3	41	30 470 851,00	III.3.1	9	23 797 485,65
						III.3.2	1	153 252,00
						III.3.3	30	6 241 541,90

Źródło: opracowanie własne

Trzecie wyzwanie wertykalne brzmi następująco: Profesjonalizacja i koncentracja branżowa instytucji otoczenia biznesu. Temu wyzwaniu zostało przypisanych 126 projektów, o łącznej kwocie dofinansowania 72 902 603 zł.

W ramach trzeciego Wyzwania Wertykalnego wyróżnia się trzy cele strategiczne, a tym celom przyporządkowano po trzy cele operacyjne. Pierwszym celem strategicznym (C III.1) jest **Inicjowanie regionalnych przedsięwzięć na rzecz innowacji**. Ten cel został zrealizowany przez 85 projektów. Zrealizowane projekty dotyczyły jedynie drugiego (III 1.2) i trzeciego (III 1.3) celu operacyjnego. Odpowiednio, zrealizowano 5 i 80 projektów. Projekty, które zostały zgodnie z tymi celami operacyjnymi to m.in.: Stworzenie Przemysłowego Centrum Transferu Technologii i Wdrożeń w Opolu., Inwestycja w nowe środki trwałe sposobem na rozwój oferty i wzrost konkurencyjności firmy AlterBiz Tomasz Powroźnik, Kooperacyjne Opolskie – profesjonalne otoczenie biznesu, Utwardzacze do żywic epoksydowych nowej generacji, Opracowanie receptur i technologii wytwarzania nowych odmian niepalnionych poliolefinowych materiałów porowatych.

Kolejnym celem strategicznym jest **Rozwój instrumentów inżynierii finansowej na rzecz wsparcia specjalizacji inteligentnych** (C III.2). W przypadku tego celu nie odnotowano żadnych projektów wpisujących się w jego założenia.

Ostatnim celem strategicznym przyporządkowanym Wyzwaniu Wertykalnemu III jest cel C III.3: **Skuteczny i efektywny system usług w szczególności na rzecz specjalizacji inteligentnych**. Do tego celu zaklasyfikowano 41 projektów. Są to m.in.: Kriokomora kontenerowa – mobilna usługa prozdrowotna, Rozbudowa istniejącego laboratorium analitycznego B+R o spektroskopię atomową (ASA) oraz chromatografię gazową i jonową w zakresie oczyszczania wody i ścieków z zastosowaniem koagulantów FLOKOR, Zwiększenie konkurencyjności firmy na rynku ponadlokalnym poprzez wdrożenie udoskonalonej gamy produktów. Projekty te zostały dofinansowane w kwocie 30 470 851,00 zł. Pierwszy cel operacyjny brzmi następująco: Infrastruktura IOB dla specjalizacji inteligentnych (III 3.1). Ten cel operacyjny został wypełniony poprzez realizację 9 projektów. Łączna kwota dofinansowania wyniosła 23 797 485,65 zł. Do drugiego celu operacyjnego (III 3.2) zaliczono jeden projekt, który został dofinansowany w wysokości 153 252,00 zł. Ostatnim celem operacyjnym jest: Upowszechnianie innowacji. W przypadku ostatniego z analizowanych celów operacyjnych (III 3.3) zrealizowano 30 projektów, gdzie kwota dofinansowania wyniosła 6 241 541,90 zł.

Tabela 9 Realizacja wyzwania wertykalnego III według programów pomocowych.

Wyzwanie wertykalne	WW III.									Suma dla programów pomocowych
Cel strategiczny	C III.1			C III.2			C III.3			
Cel operacyjny	III.1.1	III.1.2	III.1.3	III.2.1	III.2.2	III.2.3	III.3.1	III.3.2	III.3.3	
RPO WO 2007-2013	0	5	1	0	0	0	8	1	29	44
PO KL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PO IG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
PO IŚ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RPO WO 2014-2020	0	0	72	0	0	0	0	0	0	72
PO IR	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
PO WER	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
INITECH	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
INNOTECH	0	0	5	0	0	0	0	0	0	5
PBS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Projekty celowe	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Projekty rozwojowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Wyzwanie Wertykalne III wpisuje się w projekty, które zostały zrealizowane w ramach 5 programów pomocowych, tj. RPO WO 2007-2013, RPO WO 2014-2020, INITECH, INNOTECH, Projekty celowe. Najwięcej projektów pochodziło z programów regionalnych: RPO WO 2007-2013 oraz RPO WO 2014-2020, odpowiednio 44 i 72. Przykładowe projekty to: Innowacyjny wirnik wenty-

latora promieniowego nowej generacji do układów głównego przewietrzania kopalń, Wielo-funkcyjna instalacja do syntezy plastyfikatorów nieftalanowych na bazie alkoholi OXO, Opracowanie receptur i technologii wytwarzania nowych odmian uniepalnionych poliolefinowych materiałów porowanych.

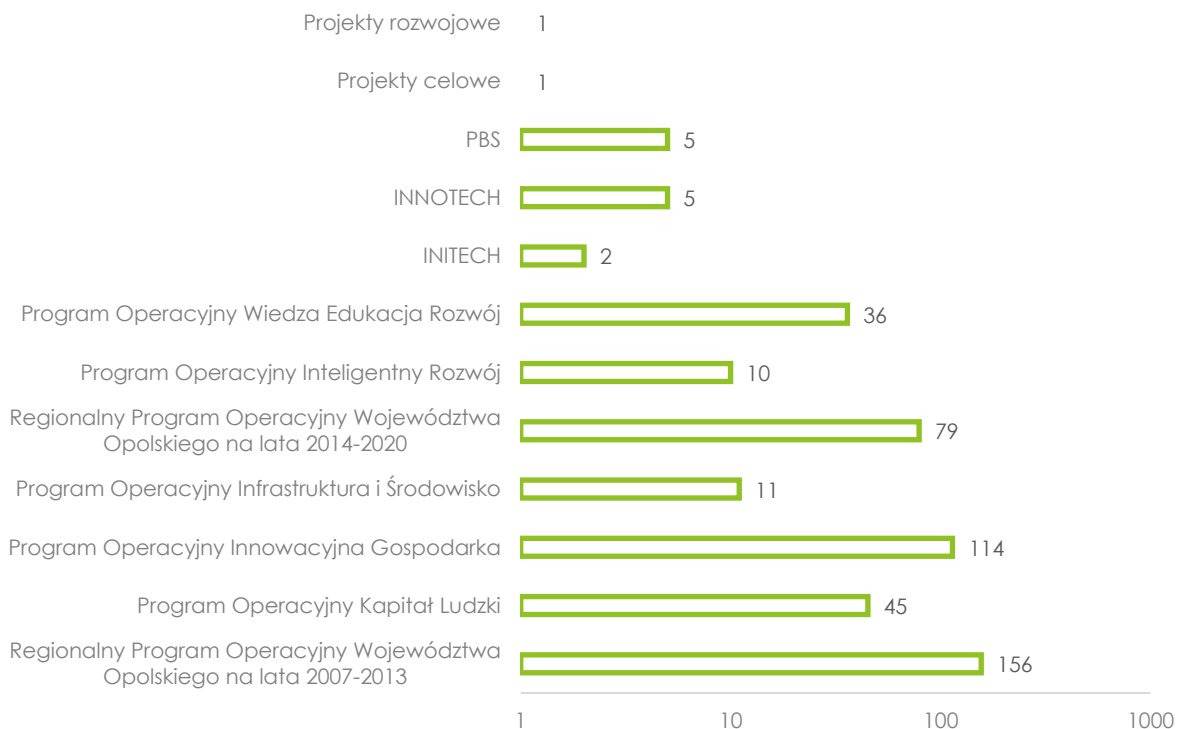
Podsumowując, projekty innowacyjne zrealizowane w województwie opolskim przyczyniły się do realizacji przede wszystkim pierwszego wyzwania wertykalnego, a w jego ramach celu operacyjnego I.1.3. Zdiagnozowano nierównomierną realizację poszczególnych celów, co przejawia się dużą aktywnością w ramach jednego celu oraz brakiem projektów w ramach innych, w tym celów strategicznych C I.2 i C III.2 oraz celów operacyjnych II.1.3, III.1.1 i III.3.2.

2.3. Analiza innowacyjności w kontekście wdrażania programów pomocowych

Niniejsza analiza obejmuje projekty innowacyjne przeprowadzane ze wsparciem pochodzącym z następujących programów pomocowych:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013,
- Program Operacyjny Kapitał Ludzki,
- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka,
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko,
- Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020,
- Program Operacyjny Inteligentny Rozwój,
- Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój,
- INITECH,
- INNOTECH,
- PBS,
- Projekty celowe,
- Projekty rozwojowe.

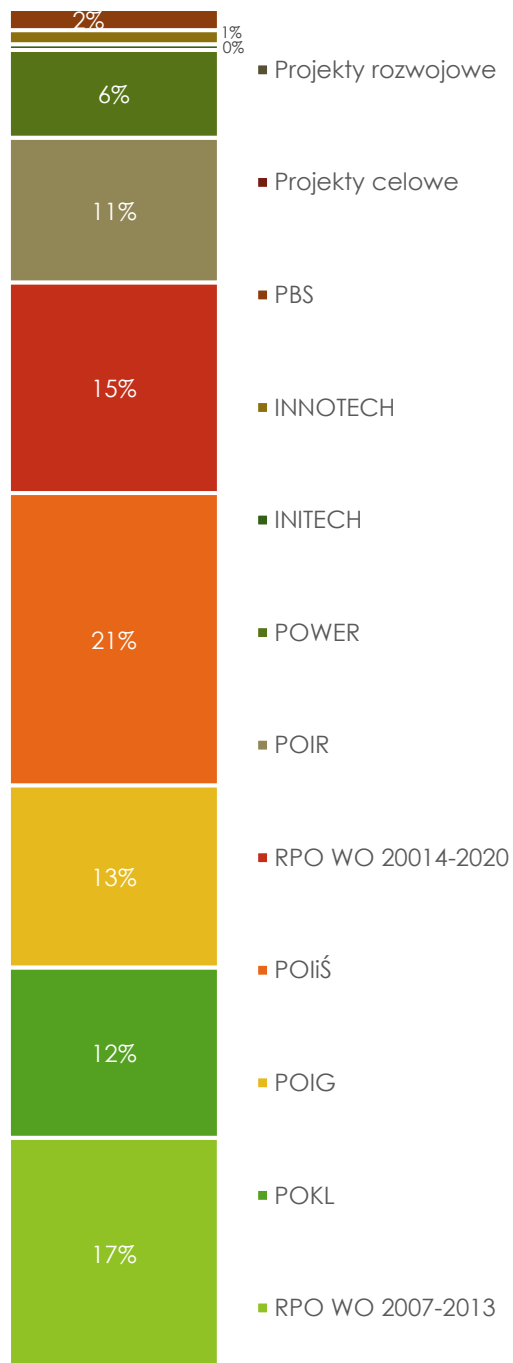
Poniższy wykres ilustruje w skali logarytmicznej liczbę zrealizowanych projektów innowacyjnych w ramach poszczególnych programów pomocowych. Ponad jedna trzecia (34% – 156 szt.) projektów innowacyjnych otrzymała wsparcie z RPO WO na lata 2007-2013, z kolei jeden na cztery projekty sfinansowany został ze środków pochodzących z RPO WO na lata 2014-2020.

Rysunek 3 Liczba projektów innowacyjnych realizowanych ze środków programów pomocowych.


Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z OCRG

Projekty realizowane w latach 2014-2016 otrzymały dofinansowanie w łącznej kwocie 682 725 427,03 zł, przy czym najwięcej, bo 21% tej kwoty przyznano projektom realizowanym w ramach Programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Wykres poniżej przedstawia udział poszczególnych programów pomocowych w całkowitej kwocie przyznanej na realizację projektów innowacyjnych.

Rysunek 4 Udział poszczególnych programów pomocowych w całkowitej kwocie przyznanej na realizację projektów innowacyjnych.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z OCRG

Tabela 10 Łączna kwota dofinansowania, jaka została przyznana projektom innowacyjnym w ramach poszczególnych projektów pomocowych.

Program pomocowy	Łączna kwota dofinansowań
RPO WO 2007-2013	115 606 692,22 zł
PO KL	85 067 426,11 zł
PO IG	91 187 911,25 zł
POIiŚ	146 076 032,31 zł
RPO WO 2014-2020	105 325 472,25 zł
POIR	72 283 104,58 zł
PO WER	43 921 711,32 zł
INITECH	2 953 300,00 zł
INNOTECH	7 002 995,00 zł
PBS	10 472 739,00 zł
Projekty celowe	1 057 250,00 zł
Projekty rozwojowe	1 770 793,00 zł
ŁĄCZNA KWOTA DOFINANSOWAŃ	682 725 427,03 zł

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z OCRG

Projekty innowacyjne realizowane były w ramach następujących programów pomocowych, których działania wpisują się w cele Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020:

RPO WO 2007-2013

Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego jest głównym instrumentem, dzięki któremu władze regionalne mogą wpływać na poziom innowacyjności regionu.

- Działanie 1.1 Rozwój przedsiębiorczości
 - Poddziałanie 1.1.1. Wsparcie instytucji otoczenia biznesu
 - Poddziałanie 1.1.2. Inwestycje w mikroprzedsiębiorstwach
- Działanie 1.3 Innowacje, badania, rozwój technologiczny
 - Poddziałanie 1.3.1. Wsparcie sektora B+R oraz innowacji na rzecz przedsiębiorstw
 - Poddziałanie 1.3.2. Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach

PO KL

Program Operacyjny realizowany na terenie Polski, finansowany z Funduszy Europejskich. Beneficjentami Programu mogą być m.in.: przedsiębiorcy, organizacje pozarządowe, instytucje rynku pracy oraz jednostki administracji samorządowej. Program pozwala na aktywizację osób bezrobotnych, wspomaga osoby w zakładaniu działalności gospodarczych czy też przyczynia się do zwiększenia poziomu kształcenia.

■ **Priorytet IX Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach**

- Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty
 - Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych
 - Poddziałanie 9.1.3. Pomoc stypendialna dla uczniów szczególnie uzdolnionych
- Działanie 9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego

■ **Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich**

- Poddziałanie 6.1.1. Wsparcie osób pozostających bez zatrudnienia na regionalnym rynku pracy
- Działanie 6.2. Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia

■ **Priorytet VIII Regionalne kadry gospodarki**

- Poddziałanie 8.1.1. Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw
- Działanie 8.2. Transfer wiedzy

- Poddziałanie 8.2.1. Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw

PO IG

Program Operacyjny Innowacyjna Odniesienia finansowany jest ze środków europejskich. Program skierowano przede wszystkim do przedsiębiorców, którzy zamierzają realizować innowacyjne projekty, związane z badaniami i rozwojem, nowoczesnymi technologiami, inwestycjami o dużym znaczeniu dla gospodarki lub wdrażaniem i stosowaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych. Celem programu jest wspieranie innowacyjności w m.in.: w przedsiębiorstwach i instytucjach otoczenia biznesu oraz rozwój polskiej gospodarki poprzez realizację innowacyjnych przedsięwzięć.

- **Oś priorytetowa 04.00 Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia**
 - Działanie 04.06 Wsparcie na wdrożenie pierwszego wynalazku
- **Oś priorytetowa 05.00 Dyfuzja innowacji**
 - Działanie 05.04 Zarządzanie własnością intelektualną
 - Poddziałanie 05.04.01 Wsparcie na uzyskanie ochrony własności przemysłowej
- **Oś priorytetowa 06.00 Polska gospodarka na rynku międzynarodowym**
 - Działanie 06.01 Paszport do eksportu
- **Oś priorytetowa 08.00 Społeczeństwo informacyjne – zwiększanie innowacyjności gospodarki**
 - Działanie 08.01 Wspieranie działalności gospodarczej w dziedzinie gospodarki elektronicznej
 - Działanie 08.02 Wspieranie wdrażania elektronicznego biznesu typu B2B
 - Działanie 8.03 Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – eInclusion
 - Działanie 8.04 Zapewnienie dostępu do Internetu na etapie „ostatniej mili”

PO IŚ

Celem Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko jest podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej. Cele osiągnąć się przy wykorzystaniu środków Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

- **Oś priorytetowa 04.00 Przedsięwzięcia dostosowujące przedsiębiorstwa do wymogów ochrony środowiska**
 - Działanie 04.01 Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego i ekoznaków
 - Działanie 04.02 Racjonalizacja gospodarki zasobami i odpadami w przedsiębiorstwach

- Działanie 04.03 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie wdrażania najlepszych dostępnych technik (BAT)
- Działanie 04.05 Wsparcie dla przedsiębiorstw w zakresie ochrony powietrza
- **Oś priorytetowa 09.00 Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna**
 - Działanie 09.01 Wysokosprawne wytwarzanie energii
 - Działanie 09.04 Wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych
- **Oś priorytetowa 13.00 Infrastruktura szkolnictwa wyższego**
 - Działanie 13.01 Infrastruktura szkolnictwa wyższego

RPO WO 2014-2020

Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020 koresponduje z najważniejszymi wyzwaniami rozwojowymi regionu, sformułowanymi przede wszystkim w Strategii Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 roku. Obszary, które zostały wsparte przez Program to m.in.: gospodarka konkurencyjna, innowacyjna i niskoemisyjna, ochrona środowiska, rynek pracy, infrastruktura i integracja społeczna oraz edukacja.

- Działanie 2.3 Wzmocnienie otoczenia biznesu
- Działanie 2.4 Współpraca gospodarcza i promocja

PO IR

Zadaniem Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój jest wspieranie prowadzenia badań naukowych, rozwój innowacyjnych technologii oraz inicjowanie działań na rzecz podnoszenia konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw. Celem głównym jest ożywienie innowacyjności w polskiej gospodarce.

- **Priorytet 1 Wsparcie prowadzenia prac B+R przez przedsiębiorstwa**
 - Działanie 1.1 Projekty B+R przedsiębiorstw
 - Poddziałanie 1.1.1 Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa
 - Poddziałanie 1.1.2 Prace B+R związane z wytworzeniem instalacji pilotażowej/demonstracyjnej
- **Priorytet 2 Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I**
 - Działanie 2.1 Wsparcie inwestycji w infrastrukturę B+R przedsiębiorstw
- **Priorytet 3 Wsparcie innowacji w przedsiębiorstwach**
 - Działanie 3.2. Wsparcie wdrożeń wyników prac B+R
 - Poddziałanie 3.2.1. Badania na rynek

PO WER

Jeden z programów krajowych, finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego. Jako główny cel w Programie, określono rozwijanie potencjału w obszarze edukacji szkolnej oraz instytucji.

■ **Priorytet 1 Osoby młode na rynku pracy**

- Działanie 1.1. Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy
- Działanie 1.2 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy
- Działanie 1.3 Wsparcie osób młodych znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji

■ **Priorytet 2 Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji**

- Działanie 2.2 Wsparcie na rzecz zarządzania strategicznego przedsiębiorstw oraz budowy przewagi konkurencyjnej na rynku
- Działanie 2.5 Skuteczna pomoc społeczna
- Działanie 2.19 Usprawnienie procesów inwestycyjno-budowlanych i planowania przestrzennego

■ **Priorytet 4 Innowacje społeczne i współpraca ponadnarodowa**

- Działanie 4.2 Programy mobilności ponadnarodowej

INITECH

Celem Programu INITECH jest nawiązanie i zwiększenie współpracy naukowo-technicznej między polskimi jednostkami naukowymi a przedsiębiorstwami, prowadzącej do opracowania nowych produktów i technologii o wysokim potencjale innowacyjnym i wdrożeniowym.

INNOTECH

INNOTECH jest programem wsparcia nauki i przedsiębiorstw w zakresie realizacji innowacyjnych przedsięwzięć z różnych dziedzin nauki i branż przemysłu, który w szczególności obejmuje zaawansowane technologie.

Główne cele Programu:

- zwiększenie liczby opracowanych i wdrożonych innowacji technologicznych,
- zwiększenie wydatków przedsiębiorstw na badania naukowe i prace rozwojowe służące gospodarce,
- wzmocnienie współpracy przedsiębiorstw z uczelniami i jednostkami badawczymi sektora publicznego.

PBS

Program Badań Stosowanych wspiera sektor nauki i przedsiębiorstw w zakresie badań stosowanych z różnych dziedzin nauki. Obszary, na których działa Program to m.in.: Nauki chemiczne, Geologia, górnictwo i budownictwo, Technologie informacyjne, elektronika, automatyka i robotyka, Energetyka i elektrotechnika, Materiały i technologie materiałowe, Mechanika i transport, Nauki medyczne i farmaceutyczne, Nauki biologiczne, rolnicze, leśne i weterynaryjne, Interdyscyplinarny.

Projekty celowe

Projekty celowe obejmują przedsięwzięcia techniczne, technologiczne lub organizacyjne (badania przemysłowe i prace rozwojowe) realizowane przez przedsiębiorców. Podstawą projektów celowych są prace badawczo-rozwojowe, służące zaspokojeniu konkretnych potrzeb danego przedsiębiorcy. Projekt celowy składa się z dwóch zasadniczych faz: badawczej, obejmującej badania przemysłowe lub prace rozwojowe oraz części wdrożeniowej.

Projekty rozwojowe

Projekty rozwojowe stanowią instrument finansowy zwiększający podaż nowych, innowacyjnych rozwiązań przydatnych przedsiębiorcom, a także kreowanie zapotrzebowania przedsiębiorców na te prace. Projekty rozwojowe opracowywane są przez jednostki naukowe, mają charakter aplikacyjny i są ukierunkowane na bezpośrednie zastosowanie w praktyce na potrzeby branży/gałęzi gospodarki.

Projekty innowacyjne w województwie opolskim w latach 2014-2016 realizowane były przez podmioty reprezentujące niemal wszystkie sekcje PKD 2007 (Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007). Pośród sekcji nieangażujących się w przedsięwzięcia innowacyjne znalazły się sekcje: A (rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo), B (górnictwo i wydobywanie), T (gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby) oraz U (organizacje i zespoły eksterytorialne).

Co czwarty podmiot decydujący się na działalność innowacyjną reprezentuje sekcję C (przetwórstwo przemysłowe). Beneficjenci działający w tej sekcji zajmują się najczęściej produkcją metalowych wyrobów gotowych z wyłączeniem maszyn i urządzeń, produkcją wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych oraz produkcją włókien chemicznych.

Po 12% beneficjentów funkcjonuje w sekcjach:

- G (handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle), gdzie najwięcej podmiotów zajmuje się handlem hurtowym, z wyłączeniem handlu pojazdami samochodowymi;
- M (działalność profesjonalna, naukowa i techniczna), w której dominują podmioty angażujące się w badania naukowe i prace rozwojowe, a także w działalność w zakresie architektury i inżynierii oraz badania i analizy techniczne;
- O (administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne).

Najniższą aktywnością wykazały się podmioty z sekcji E (dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją), I (działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi), L (działalność związana z obsługą rynku nieruchomości) oraz R (działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją).

Tabela 11 Branże, które otrzymały wsparcie na rozwój innowacyjności i wykazują się największą innowacyjnością w rozbiciu na poszczególne programy,

Sekcja PKD	Liczba projektów	Udział % projektów	RPO WO 2007-2013	PO KL	PO IG	PO Í	RPO WO 2014-2020	PO IR	PO WER	INITECH	INNOTECH	PBS	Projekty celowe	Projekty rozwojowe
C	115	25%	29	2	37	2	40	4	0	0	0	0	1	0
D	10	2%	3	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0
E	1	0%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
F	17	4%	10	0	2	1	2	2	0	0	0	0	0	0
G	54	12%	15	0	25	0	14	0	0	0	0	0	0	0
H	6	1%	1	0	2	0	3	0	0	0	0	0	0	0
I	1	0%	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
J	33	7%	5	0	25	0	3	0	0	0	0	0	0	0
K	5	1%	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
L	2	0%	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M	57	12%	24	7	6	0	6	2	1	2	5	3	0	1
N	13	3%	5	0	1	0	4	0	3	0	0	0	0	0
O	55	12%	6	7	5	0	12	0	25	0	0	0	0	0
P	51	11%	28	18	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0
Q	17	4%	15	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
R	3	1%	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
S	21	5%	5	12	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Legenda:

C – Przetwórstwo przemysłowe

D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych

E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją

F – Budownictwo

G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle

H – Transport i gospodarka magazynowa

I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi

J – Informatyka i komunikacja

K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa

L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna

N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

O – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne

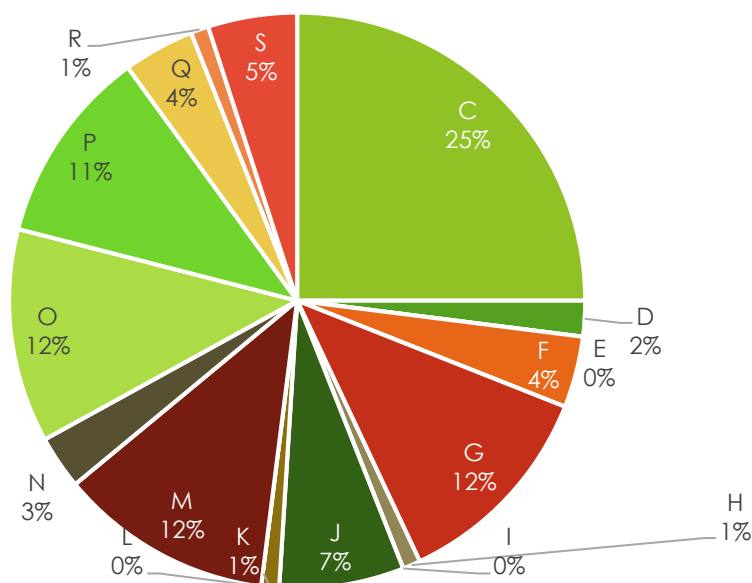
P – Edukacja

Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna

R – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją

S – Pozostała działalność usługowa

Rysunek 5 Branże (sekcje PKD) realizujące projekty innowacyjne.

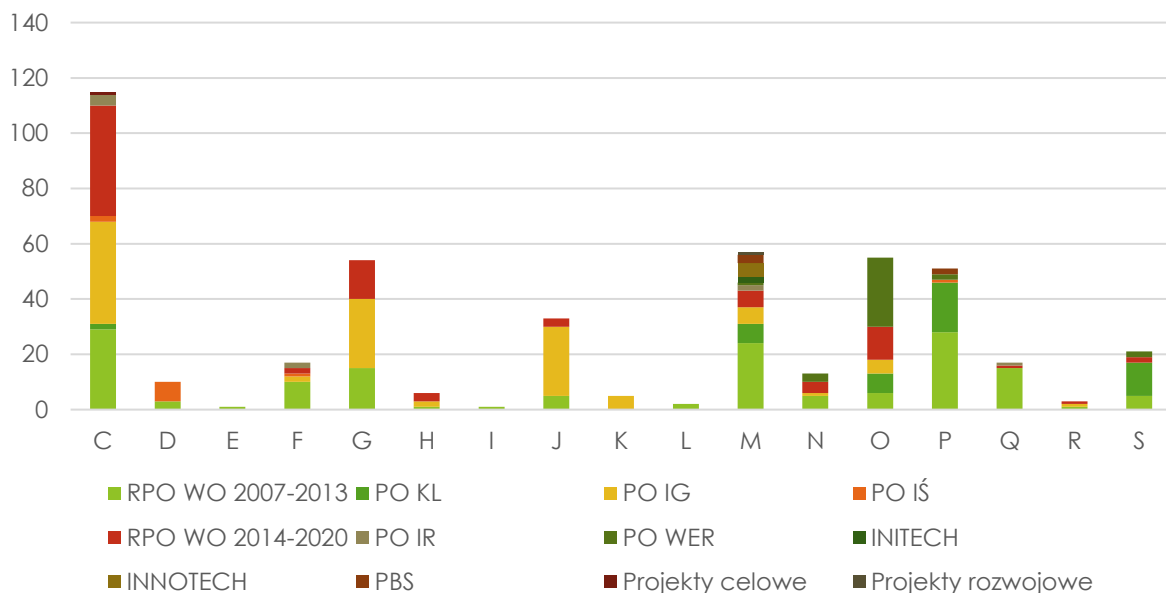


Źródło: opracowanie własne

Poniższy wykres prezentuje liczbę projektów realizowanych ze wsparcia z poszczególnych projektów pomocowych dla każdej z sekcji PKD, do których przynależą beneficjenci. W ramach RPO WO 2007-2013 dofinansowano przedsięwzięcia przede wszystkim z sekcji C, P oraz M. Spośród projektów wspartych z PO KL dofinansowanie trafiło głównie do podmiotów z sekcji P. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka był źródłem dofinansowania dla inicjatyw realizowanych przez beneficjentów z sekcji C, a także G i J. Niemal połowa projektów innowacyjnych wspartych w ramach RPO WO 2014-2020 to także przedsięwzięcia z sekcji C.

Z kolei administracja publiczna (sekcja O) otrzymała największe wsparcie spośród beneficjentów PO WER.

Rysunek 6 Projekty innowacyjne realizowane w poszczególnych branżach (sekcjach PKD) z uwzględnieniem programów pomocowych.



Poniższa tabela ilustruje liczbę projektów realizowanych w ramach poszczególnych programów pomocowych przez beneficjentów pochodzących z gmin i powiatów województwa opolskiego.

Tabela 12 Liczba projektów innowacyjnych realizowanych przez podmioty z gmin i powiatów województwa opolskiego, w rozbiu na poszczególne programy.

powiat	gmina	RPO WO 2007-2013	PO KL	PO IG	PO IŚ	RPO WO 2014-2020	PO IR	PO WER	INITECH	INNOTECH	PBS	Projekty celowe	Projekty rozwojowe
m. Opole	Opole	74	19	36	2	105	3	8	0	0	2	1	0
brzeski	SUMA	7	1	5	1	0	0	2	0	0	0	0	0
	Brzeg	4	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0
	Grodków	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Lewin Brzeski	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Lubsza	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Olszanka	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Skarbmierz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SUMA	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
głubczycki	Baborów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Głubczyce	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
	Kietrz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Branice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SUMA	1	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0

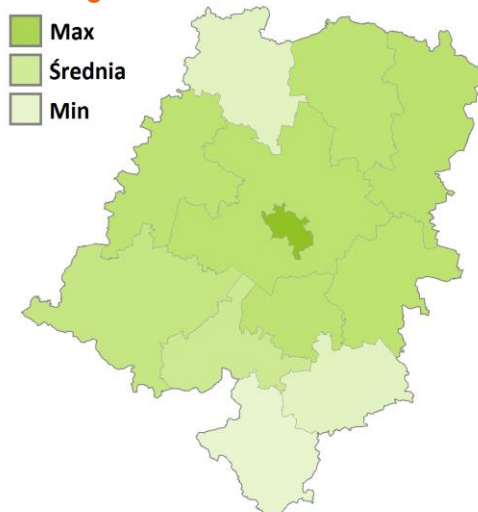
powiat	gmina	RPO WO 2007-2013	PO KL	PO IG	PO IŚ	RPO WO 2014-2020	PO IR	PO WER	INITECH	INNOTECH	PBS	Projekty celowe	Projekty rozwojowe
kędzierzyńsko-kozielski	SUMA	2	0	11	1	5	1	2	0	0	0	0	0
	Kędzierzyn-Koźle	0	0	9	1	5	1	2	0	0	0	0	0
	Bierawa	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Cisek	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pawłowiczki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Polska Cerekiew	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Reńska Wieś	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
kluczborski	SUMA	7	0	12	0	2	1	2	0	0	0	0	0
	Byczyna	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Kluczbork	6	0	12	0	1	1	2	0	0	0	0	0
	Wołczyn	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Lasowice Wielkie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
krapkowicki	SUMA	8	0	9	1	3	1	2	0	0	0	0	0
	Gogolin	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Krapkowice	4	0	6	1	3	1	2	0	0	0	0	0
	Zdzieszowice	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Strzeleczy	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Walce	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
namysłowski	SUMA	2	1	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0
	Namysłów	2	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0
	Domaszowice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pokój	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Świerczów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wilków	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nyski	SUMA	6	2	9	0	5	0	2	0	0	0	0	0
	Głuchotaży	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Korfantów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Nysa	4	2	6	0	2	0	2	0	0	0	0	0
	Otmuchów	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Paczków	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Kamiennik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Łambinowice	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Pakostawice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Skoroszyce	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
oleski	SUMA	12	0	1	0	6	1	2	0	0	0	0	0
	Dobrodzień	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Gorzów Śląski	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
	Olesno	7	0	1	0	2	0	2	0	0	0	0	0
	Praszka	3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Radłów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

powiat	gmina	RPO WO 2007-2013	PO KL	PO IG	PO IŚ	RPO WO 2014-2020	PO IR	PO WER	INITECH	INNOTECH	PBS	Projekty celowe	Projekty rozwojowe
opolski	Rudniki	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Zębowice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SUMA	10	0	8	1	14	0	0	0	0	0	0	0
	Niemodlin	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Ozimek	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0
	Prószków	3	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Chrzęstowice	0	0	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0
	Dąbrowa	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Dobrzeń Wielki	3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Komprachcice	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Łubiany	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Murów	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Popielów	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Tarnów Opolski	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Tułowice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Turawa	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SUMA	5	0	11	0	3	0	2	0	0	0	0	0
	Biała	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Głogówek	0	0	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
	Prudnik	4	0	9	0	1	0	2	0	0	0	0	0
	Lubrza	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	SUMA	9	0	4	1	2	1	2	0	0	0	0	0
	Kolonowskie	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Leśnica	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	Strzelce Opolskie	6	0	3	0	2	0	2	0	0	0	0	0
	Ujazd	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Zawadzkie	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Izbicko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Jemielnica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Przedstawione w tabeli dane przeniesiono na mapę, aby zobrazować aktywność innowacyjną podmiotów w poszczególnych powiatach regionu. Pierwszym analizowanym programem pomocowym pod względem aktywności innowacyjnej jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013. Największą koncentrację aktywności innowacyjnej zauważa się w mieście Opole. Natomiast najniższą aktywność wykazują następujące powiaty: namysłowski, głubczycki oraz kędzierzyńsko-kozielski.

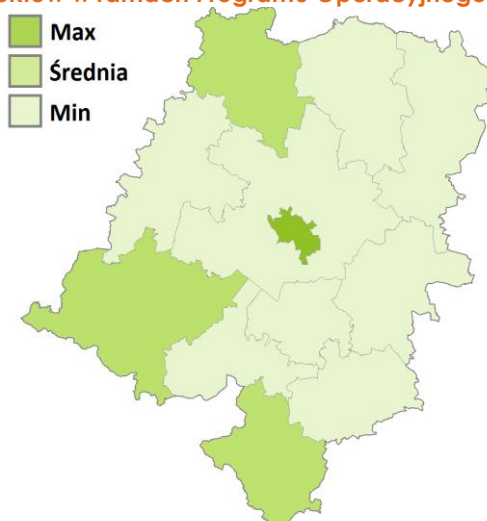
Rysunek 7 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013.



Źródło: opracowanie własne

Następnym programem pomocowym, w ramach którego realizowane były projekty innowacyjne jest Program Operacyjny Kapitał Ludzki. Podobnie jak w przypadku Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013, największa aktywność widoczna jest w mieście Opole. Ponadto wysoką aktywność innowacyjną podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego odnotowuje się w powiecie namysłowskim, powiecie nyskim oraz w powiecie głubczyckim.

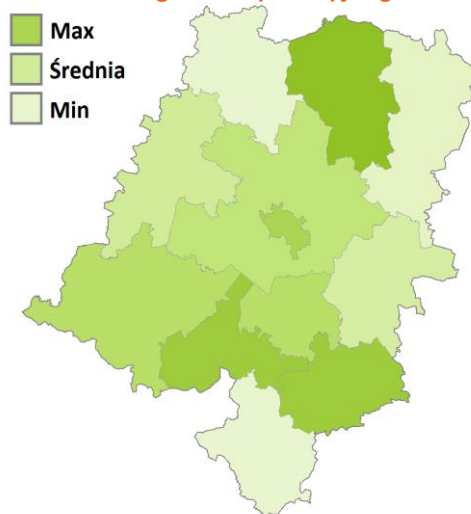
Rysunek 8 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.



Źródło: opracowanie własne

W ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka odnotowano wysoką aktywność innowacyjną w wielu obszarach województwa opolskiego. Najwyższa aktywność innowacyjna podmiotów widoczna jest w mieście Opole, w powiecie prudnickim, w powiecie kędzierzko-kozielskim, a także w powiecie kluczborskim.

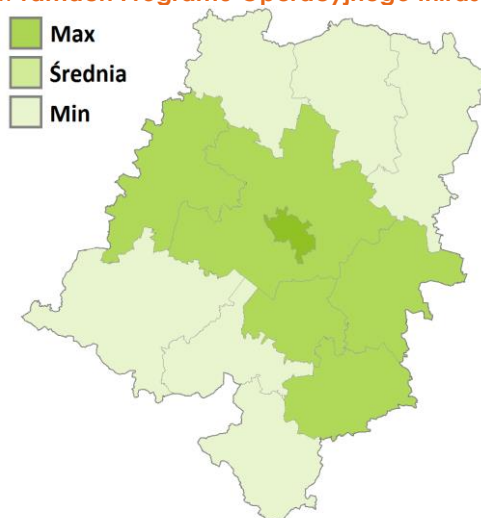
Rysunek 9 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.



Źródło: opracowanie własne

W ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko największą koncentrację przedsięwzięć innowacyjnych odnotowuje się w centralnej części województwa opolskiego. Największa liczba zrealizowanych projektów występuje w mieście Opole. Ponadto widoczne jest to w przylegających powiatach, tj. brzeskim, opolskim, krapkowickim, strzeleckim, kędzierzysko-kozielskim.

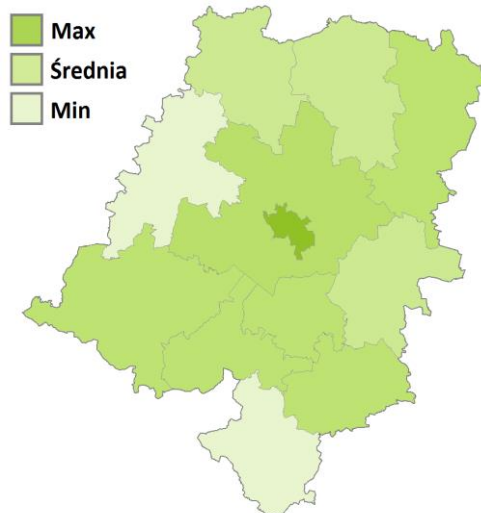
Rysunek 10 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.



Źródło: opracowanie własne

Następnym analizowanym programem pod względem aktywności innowacyjnej podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020. W ramach tego programu widoczna jest wysoka aktywność podmiotów w prawie wszystkich powiatach województwa opolskiego. Najniższą aktywność odnotowuje się w powiecie brzeskim oraz w powiecie głubczyckim.

Rysunek 11 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.



Źródło: opracowanie własne

W ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój zostały zrealizowane projekty na terenie województwa opolskiego, głównie w części wschodniej. Największa koncentracja aktywności innowacyjnej pojawiła się w mieście Opole, a także w następujących powiatach: kluczborskim, oleskim, strzeleckim, krapkowickim i kędzierzsko-kozielskim.

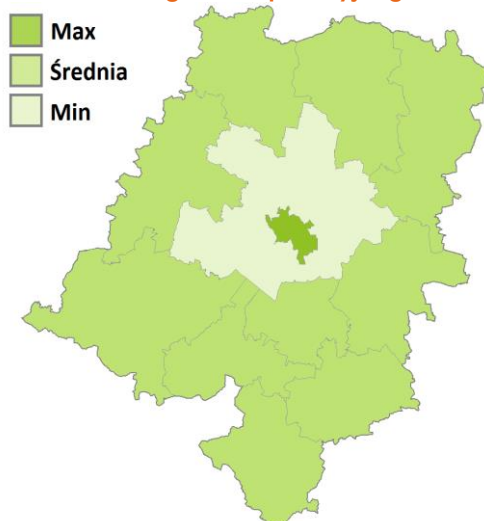
Rysunek 12 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.



Źródło: opracowanie własne

Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój był realizowany na terenie województwa opolskiego we wszystkich powiatach oprócz powiatu opolskiego. W każdym powiecie odnotowano średnią aktywność innowacyjną podmiotów gospodarczych w ramach tego programu.

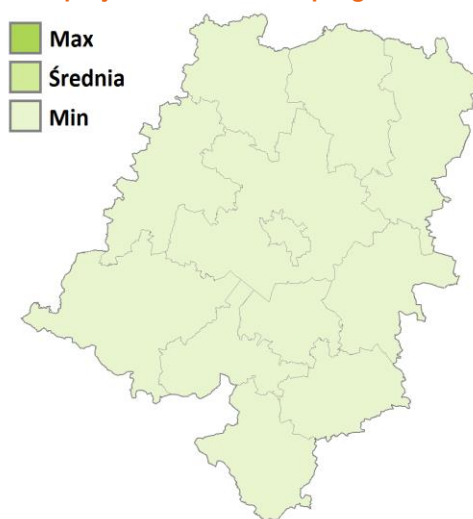
Rysunek 13 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.



Źródło: opracowanie własne

Następnym analizowanym programem pomocowym był program INITECH. W ramach tego programu podmioty gospodarcze cechowały się niską aktywnością innowacyjną – jednakowo na terenie całego województwa opolskiego.

Rysunek 14 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach programu INITECH.



Źródło: opracowanie własne

Podobnie jak w przypadku programu INITECH, podmioty realizujące projekty w ramach programu INNOTECH wykazywały niską aktywność innowacyjną. Na obszarze województwa opolskiego aktywność była jednakowo niska.

Rysunek 15 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach programu INNOTECH.



Źródło: opracowanie własne

W ramach programu PBS i projektów realizowanych dzięki temu programowi, największą koncentrację aktywności innowacyjnej podmiotów pochodzących z województwa opolskiego zauważa się w mieście Opole. Na pozostałym obszarze województwa opolskiego odnotowano niską aktywność innowacyjną podmiotów zarejestrowanych w danych powiatach.

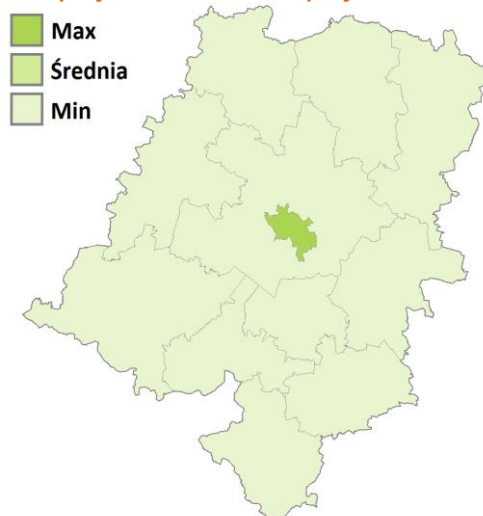
Rysunek 16 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach programu PBS.



Źródło: opracowanie własne

Największą aktywność innowacyjną podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego w zakresie projektów celowych wykazywało miasto Opole, gdzie liczba przeprowadzonych projektów była najwyższa. Na pozostałym obszarze województwa opolskiego odnotowano niską aktywność innowacyjną.

Rysunek 17 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach projektów celowych.



Źródło: opracowanie własne

Aktywność innowacyjna podmiotów zlokalizowanych w powiatach województwa opolskiego, w ramach projektów rozwojowych jest niska. Wynika to z niewielkiej liczby realizowanych projektów rozwojowych na tym obszarze.

Rysunek 18 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach projektów rozwojowych.



Źródło: opracowanie własne

W celu porównania aktywności innowacyjnej podmiotów gospodarczych w poszczególnych powiatach regionu posłużono się wskaźnikiem, jakim jest iloraz lokalizacji² obliczony dla projektów realizowanych w ramach programów pomocowych RPO WO 2007-2013, RPO WO 2014-

² Iloraz lokalizacji (IL) – stosunek dwóch ilorazów: liczby projektów innowacyjnych realizowanych w danym powiecie do liczby przedsiębiorstw zarejestrowanych w danym powiecie oraz liczby projektów innowacyjnych realizowanych w województwie opolskim do liczby przedsiębiorstw zarejestrowanych w województwie opolskim.

Poziom aktywności przedsiębiorstw (Tabela 13) określono na podstawie średniej z trzech ilorazów lokalizacji: liczby projektów, wartości projektów i wartości dofinansowania względem liczby przedsiębiorstw w poszczególnych powiatach. Zastosowano następującą klasyfikację: $IL < 0,2$ – niska aktywność, $IL \in < 0,2; 0,5$ – średnia aktywność, $IL \geq 0,5$ – wysoka aktywność.

2020 oraz PO IG. Z analizy, której wyniki przedstawiono w poniższej tabeli wynika, że obszarami o najwyższej aktywności w tym zakresie są tereny centralne oraz położone na południe od centrum regionu: miasto Opole, powiat prudnicki oraz powiat krapkowicki. Ponadto, warto zwrócić również uwagę na wysoką aktywność powiatu oleskiego w zakresie korzystania ze wsparcia RPO WO. Z kolei najniższą aktywnością wykazały się przedsiębiorstwa ze wschodniej części województwa (nyski, brzeski i namysłowski) oraz z południa (głubczycki).

Tabela 13 Porównanie aktywności innowacyjnej przedsiębiorstw w ramach programów regionalnego (RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020) i krajowego (PO IG).

		Aktywność innowacyjna przedsiębiorstw w ramach PO IG		
		niska	średnia	wysoka
Aktywność innowacyjna przedsiębiorstw w ramach RPO WO	niska	powiat brzeski, powiat głubczycki, powiat namysłowski, powiat nyski	powiat kluczborski	-
	średnia	powiat kędzierzyńsko-kozielski, powiat opolski, powiat strzelecki	powiat krapkowicki	powiat prudnicki
	wysoka	powiat oleski	powiat m. Opole	-

Źródło: opracowanie własne

Na kolejnych dwóch wykresach zobrazowano w ujęciu branżowym i terytorialnym sekcje PKD, w ramach których realizowane są projekty innowacyjne w poszczególnych powiatach. W ujęciu tabelarycznym przedstawiono dominujące w powiecie branże, a także branże, w których jest nieco mniej projektów innowacyjnych. Zwrócono również uwagę na to, w jakich branżach nie zrealizowano ani jednego projektu innowacyjnego w powiecie.

Legenda:

A – Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo i rybactwo

B – Górnictwo i wydobywanie

C – Przetwórstwo przemysłowe

D – Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych

E – Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją

F – Budownictwo

G – Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle

H – Transport i gospodarka magazynowa

I – Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi

J – Informatyka i komunikacja

K – Działalność finansowa i ubezpieczeniowa

L – Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości

M – Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna

N – Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca

O – Administracja publiczna i obrona narodowa; obowiązkowe zabezpieczenia społeczne

P – Edukacja

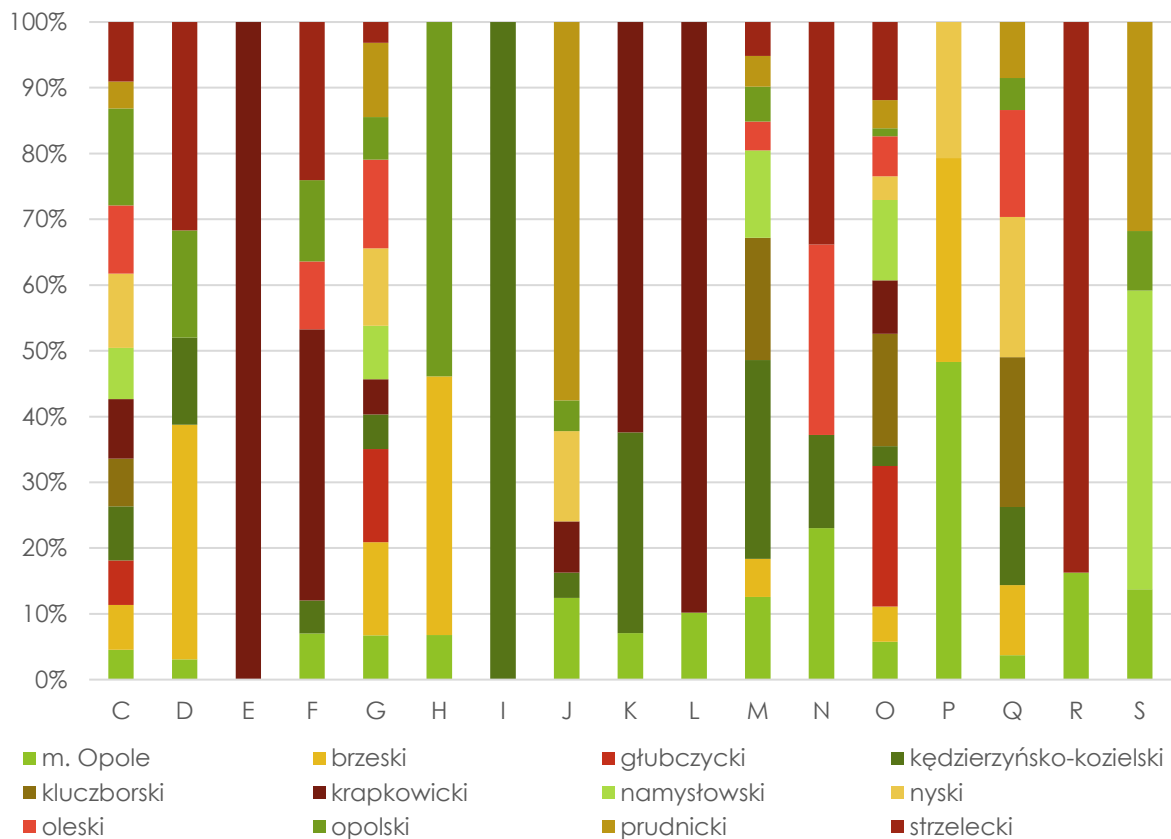
Q – Opieka zdrowotna i pomoc społeczna

R – Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją

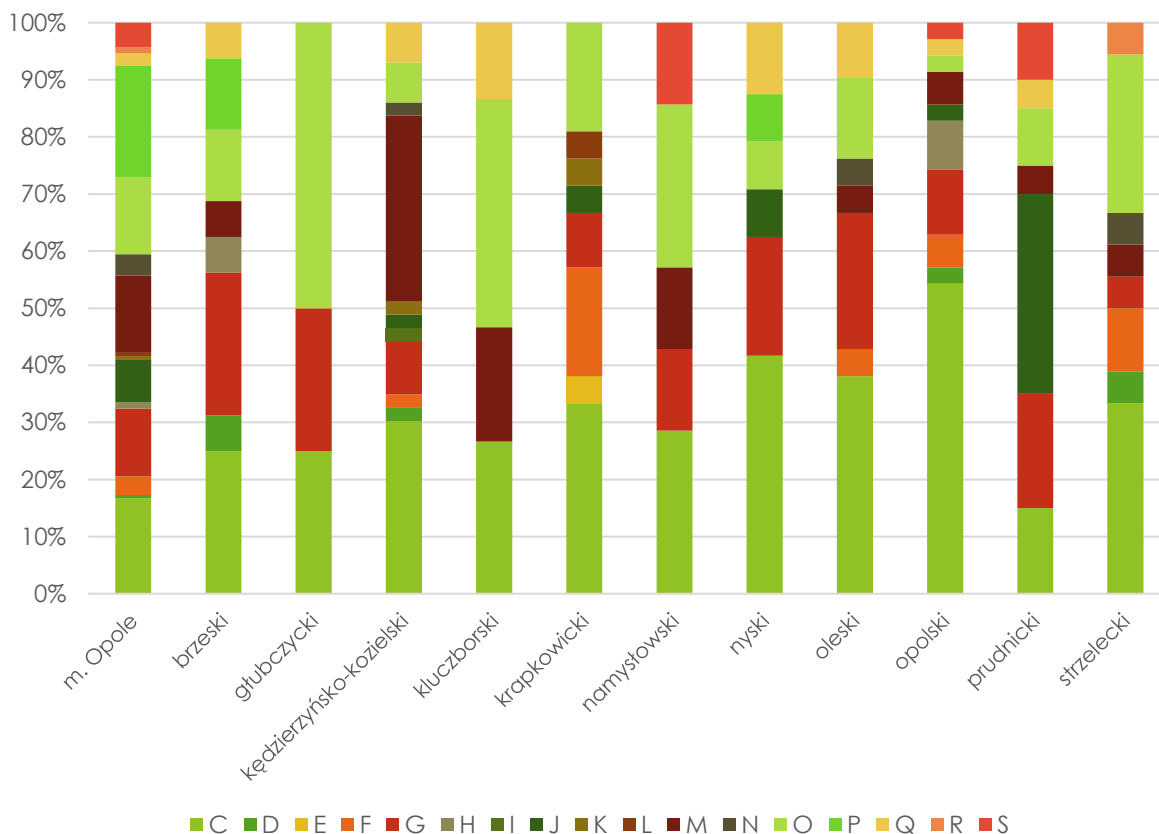
S – Pozostała działalność usługowa

T – Gospodarstwa domowe zatrudniające pracowników; gospodarstwa domowe produkujące wyroby i świadczące usługi na własne potrzeby
U – organizacje i zespoły eksteritorialne

Rysunek 19 Lokalizacja przedsiębiorstw innowacyjnych w ramach poszczególnych sekcji PKD (powiaty).



Źródło: opracowanie własne

Rysunek 20 Udział podmiotów z poszczególnych sekcji PKD w aktywności innowacyjnej powiatów.


Źródło: opracowanie własne

Tabela 14 Branże (sekcje PKD) i ich aktywność pod kątem realizacji projektów innowacyjnych w powiatach.

powiat	branża dominująca (co najmniej 30% projektów)	branża aktywna (10%-29% projektów)	branża umiarkowanie aktywna (1%-9% projektów)	branża nieaktywna (0% projektów)
m. Opole	-	C,G,M,O,P	D,F,H,I,K,L,N,Q,R,S	A,B,E,I,T,U
brzeski	-	C,G,O,P	D,H,M,Q	A,B,E,F,I,J,K,L,N,R,S,T,U
głubczycki	O	C,G	-	A,B,D,E,F,H,I,J,K,L,M,N,P,Q,R,S,T,U
kędzierzyńsko-kozielski	C,M	-	D,F,G,I,J,K,N,O,Q	A,B,E,H,L,P,R,S,T,U
kluczborski	O	C,M	Q	A,B,D,E,F,G,H,I,J,K,L,N,P,Q,R,S,T
krapkowicki	C	F,G,O	E,J,K,L	A,B,D,H,I,M,N,P,Q,R,S,T,U
namysłowski	-	C,G,M,O,S	-	A,B,D,E,F,H,I,J,K,L,N,P,Q,R,T,U
nyski	C	G,Q	J,O,P	A,B,D,E,F,H,I,K,L,M,N,R,S,T,U
oleski	C	G,O,Q	F,M,N	A,B,D,E,H,I,J,K,L,P,R,S,T,U
opolski	C	G	D,F,H,J,M,O,Q,S	A,B,E,I,K,L,N,P,R,T,U
prudnicki	J	C,G,O,S	M,Q	A,B,D,E,F,H,I,K,L,N,P,R,T,U
strzelecki	C	O,F	D,G,M,N,R	A,B,E,H,I,J,K,L,P,Q,S,T,U

Źródło: opracowanie własne

Zauważalne są dość znaczne dysproporcje w rozkładzie aktywności innowacyjnej poszczególnych branż w powiatach. W niemal każdym powiecie istotną rolę odgrywa działalność podmiotów z sekcji C, podobnie jest z sekcją G. Natomiast tylko w niektórych widoczny jest duży udział w przedsięwzięciach innowacyjnych beneficjentów z sekcji M, O, P, Q czy S.

W stolicy regionu – Opolu najwięcej projektów innowacyjnych realizowano w obszarze edukacji, przetwórstwa przemysłowego, działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej, administracji publicznej i obrony narodowej oraz handlu hurtowego i detalicznego i naprawy pojazdów samochodowych. Struktura ta tylko częściowo pokrywa się z udziałem poszczególnych branż w aktywności gospodarczej miasta ogółem. Spośród branż reprezentowanych przez stosunkowo dużo podmiotów odnotowano niską aktywność innowacyjną w sferach budownictwa oraz działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości. Te dwie branże są stosunkowo silne w Opolu, więc pożądane byłoby rozwijanie ich także pod kątem innowacyjności.

Podobną sytuację zaobserwowano w pozostałych częściach województwa – niemal w każdym powiecie jednymi z najbardziej licznych branż są sekcje F i L (tj. budownictwo i działalność związana z obsługą rynku nieruchomości), jednocześnie niemal znikoma jest aktywność tych branż w kwestii innowacyjności. Problem ten zauważono w części północnej regionu: w powiatach namysłowskim i kluczborskim, w części zachodniej; w powiatach brzeskim i nyskim, w części wschodniej – powiecie kędzierzyńsko-kozielskim oraz w południowej – w powiatach prudnickim i głubczyckim. W związku z tym istnieje potrzeba wzrostu aktywności na tym polu, aby wykorzystać posiadany potencjał.

Wpływ programów regionalnych na realizację celów RSI WO

Programy regionalne, tj. RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 miały istotny wpływ na rozwój innowacyjności w województwie – ponad połowa wszystkich wdrożonych przedsięwzięć otrzymała dofinansowanie właśnie z tych programów pomocowych. W niniejszym dokumencie poddano analizie następujące sfery, które odniesiono także do programów regionalnych: administracji, badawczo-rozwojową, gospodarki i organizacji. Największe oddziaływanie projektów innowacyjnych zauważa się w sferze gospodarki, są to 192 projekty. W pozostałych sferach wyróżniono: w sferze administracji – 79 projektów, w sferze badawczo-rozwojowej – 32 projekty, w sferze organizacji – 2 projekty. To pokazuje, że obszar gospodarki stale się rozwija i nieustannie pojawiają się nowe projekty wspierające innowacyjność. Na pierwsze wyzwanie wertykalne oddziałuje 137 projektów. Największe dofinansowanie otrzymały projekty pochodzące ze sfery administracji, tj. ponad 1,8 mln zł.

W poniższej tabeli przedstawiono liczbę projektów innowacyjnych realizowanych przez podmioty gospodarcze w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 w podziale na powiaty. Suma projektów wdrożonych dzięki programowi RPO WO 2007-2013 wyniosła 116, natomiast w ramach programu RPO WO 2014-2020 wyniosła 74. Najwięcej projektów zrealizowanych w ramach obu programów zostało przez podmioty pochodzące z Opola – łączna suma wyniosła 75. Drugim pod względem liczby projektów powiatem jest powiat opolski. Najniższą liczbę projektów odnotowano w powiecie głubczyckim, tj. 1 projekt w ramach RPO WO 2007-2013.

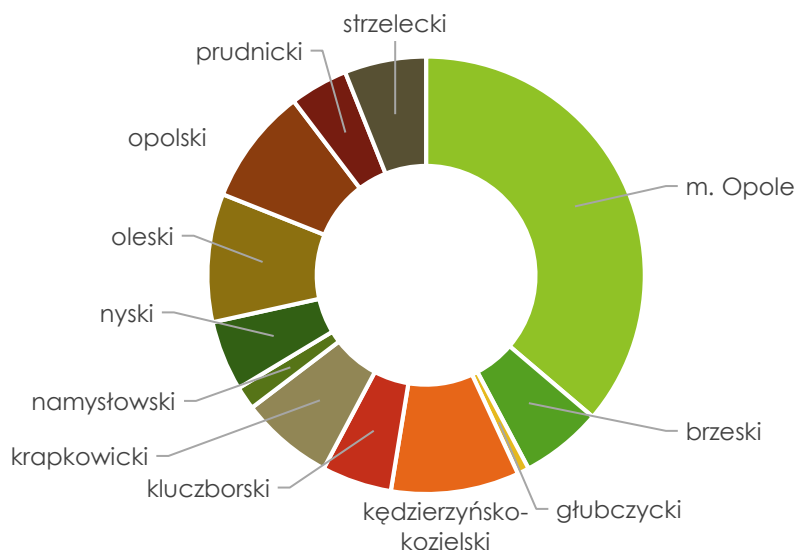
Tabela 15 Projekty innowacyjne realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 w podziale na powiaty.

powiat	RPO WO 2007-2013	RPO WO 2014-2020
m. Opole	42	33
brzeski	7	0
głubczycki	1	0
kędzierzyńsko-kozielski	11	5
kluczborski	6	1
krapkowicki	8	3
namysłowski	2	2
nyski	6	5
oleski	11	6
opolski	10	14
prudnicki	5	3
strzelecki	7	2
SUMA	116	74

Źródło: opracowanie własne

Na poniższym rysunku przedstawiono udział poszczególnych powiatów w realizacji projektów w ramach RPO WO 2007-2013. Największy udział posiada miasto Opole. Pozostałe powiaty wykazują zbliżony udział w innowacyjności w ramach tego programu. Jednakże bardzo niski udział widoczny jest w przypadku powiatu namysłowskiego i powiatu głubczyckiego.

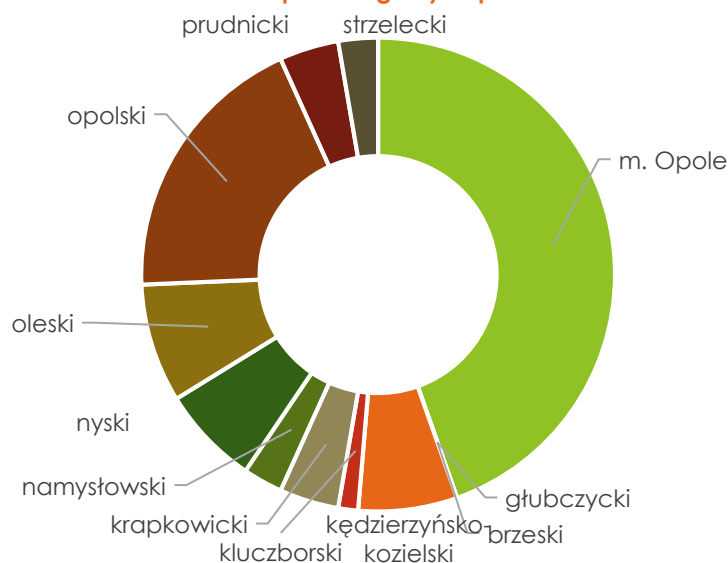
Rysunek 21 Projekty innowacyjne realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach RPO WO 2007-2013 – udział poszczególnych powiatów.



Źródło: opracowanie własne

Kolejny rysunek ilustruje udział poszczególnych powiatów we wdrażaniu przedsięwzięć innowacyjnych w ramach programu pomocowego RPO WO 2014-2020. Podobnie jak w przypadku RPO WO 2007-2013 miasto Opole jest najbardziej aktywne. Następnie wysoki udział wykazuje powiat opolski. Najniższy udział w tym programie odnotowuje się w przypadku następujących powiatów: prudnickiego, strzeleckiego, namysłowskiego, krakowickiego, kluczborskiego, brzeskiego i głubczyckiego.

Rysunek 22 Projekty innowacyjne realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach RPO WO 2014-2020 – udział poszczególnych powiatów.



Źródło: opracowanie własne

Podmioty gospodarcze korzystające ze wsparcia w ramach programów regionalnych to przede wszystkim przedsiębiorstwa zajmujące się przetwórstwem przemysłowym (37%), lecz

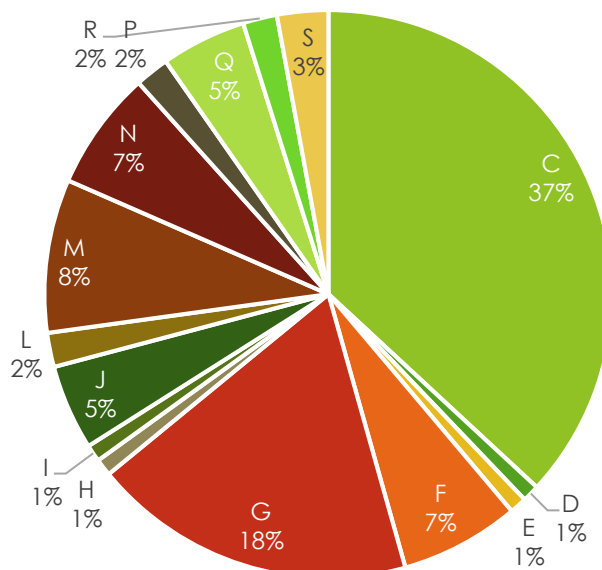
także handlem hurtowym i detalicznym oraz naprawą pojazdów samochodowych, włączając motocykle (18%).

Tabela 16 Branże (sekcje PKD) reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020.

Klasyfikacja według sekcji PKD		liczba	udział
C	Przetwórstwo przemysłowe	38	37%
D	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	1	1%
E	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	1	1%
F	Budownictwo	7	7%
G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	19	18%
H	Transport i gospodarka magazynowa	1	1%
I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	1	1%
J	Informatyka i komunikacja	5	5%
L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	2	2%
M	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	9	9%
N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	7	7%
P	Edukacja	2	2%
Q	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	5	5%
R	Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	2	2%
S	Pozostała działalność usługowa	3	3%

Źródło: opracowanie własne

Rysunek 23 Branże (sekcje PKD) reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 – udział procentowy.



Źródło: opracowanie własne

Projekty realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach programów regionalnych przyczyniają się przede wszystkim do rozwoju trzeciej specjalizacji regionalnej, tj. technologii przemysłu maszynowego i metalowego. Dość znaczący udział mają również projekty wdrażające rozwiązania z zakresu szóstej specjalizacji inteligentnej (Procesy i produkty ochrony zdrowia i środowiska (Life and environmental science) Specjalizacja potencjalnie inteligentna).

Tabela 17 obszary inteligentnych specjalizacji reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020.

inteligentne specjalizacje	RPO WO 2007-2013	RPO WO 2014-2020	suma
GT I	5	0	5
GT II	2	1	3
GT III	28	8	36
GT IV	0	2	2
GT V	2	0	2
GT VI	18	0	18

Źródło: opracowanie własne

Innowacje można klasyfikować, wykorzystując kryterium przedmiotowe. Wówczas wyróżnić można:

- innowację produktową, jaką jest wszelka zmiana polegająca na udoskonaleniu wyrobu już produkowanego, bądź na rozszerzeniu struktury asortymentowej o nowy produkt a następnie wprowadzeniu go na rynek,
- innowację procesową, czyli zmianę w stosowanych metodach wytwórczych³.

Analizie poddane zostały innowacje wprowadzane przez beneficjentów Poddziałania 1.3.2 Inwestycje w innowacje w przedsiębiorstwach, będącego elementem RPO WO 2007-2013. Spośród 20 zrealizowanych projektów, 17, tj. 85% dotyczy innowacji produktowej, którą najczęściej opisać można za pomocą dwóch wskaźników produktu i rezultatu: liczba nowych produktów/usług, liczba udoskonalonych produktów/usług. Pozostałe 15% przedsięwzięć odnosiło się do innowacji procesowej, dającej się zmierzyć głównie za pomocą wskaźnika jakim jest liczba zakupionych środków trwałych.

³ Matusiak, K. B., 2011. *Innowacje i transfer technologii. Słownik pojęć*, Warszawa: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości.

Tabela 18 Rodzaje innowacji wprowadzanych przez beneficjentów Poddziałania 1.3.2. RPO WO 2007-2013 w świetle analizy wskaźników

	Rodzaj innowacji	
	produkcyjna	procesowa
Wskaźniki	liczba nowych produktów/usług, liczba udoskonalonych produktów/usług	liczba zakupionych środków trwałych
Liczba	17	3
Odsetek beneficjentów poddziałania 1.3.2 wprowadzających dany rodzaj innowacji	85%	15%

Źródło: opracowanie własne

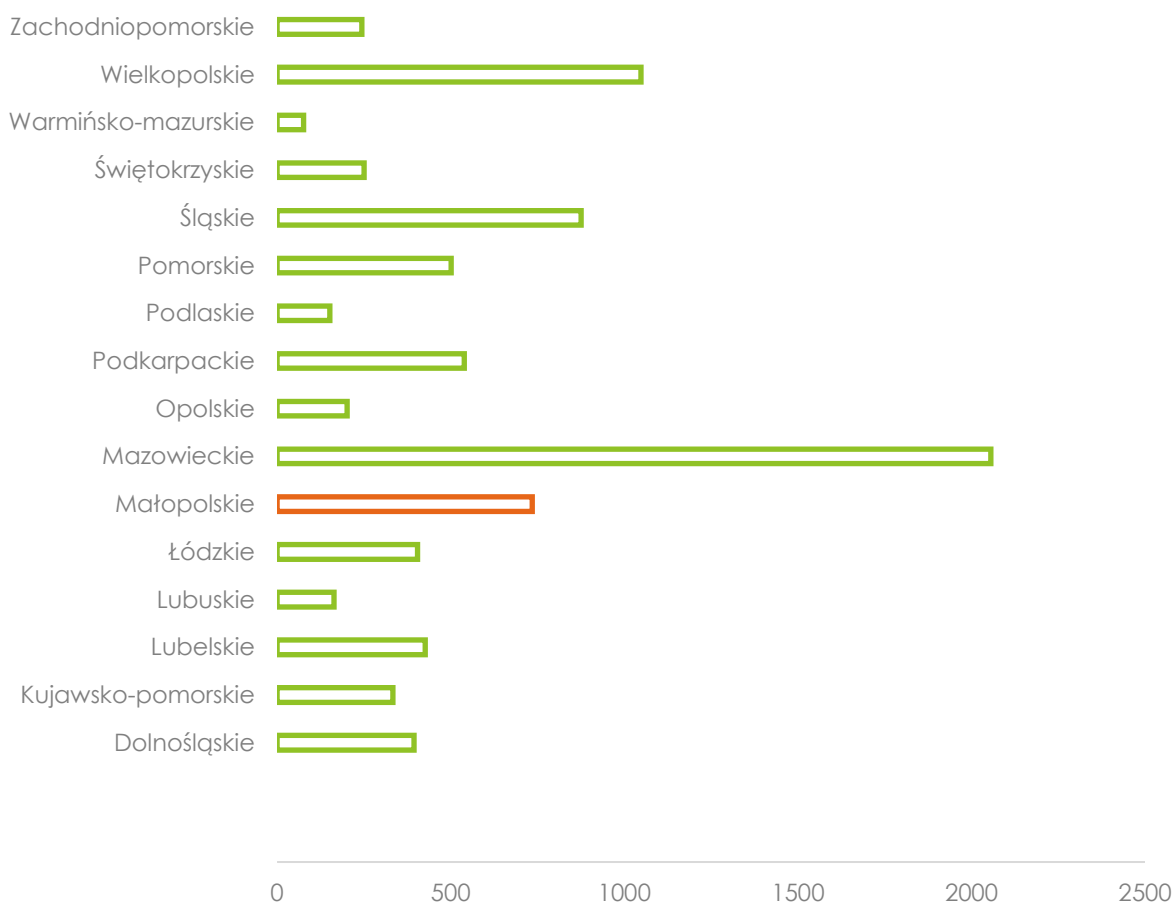
Analiza aktywności podmiotów realizujących przedsięwzięcia innowacyjne w z całego kraju pozwoliła na ocenę sytuacji w województwie opolskim w porównaniu do pozostałych regionów. W tym celu dokonano porównania uzyskanych danych, obejmujących wsparcie z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka oraz Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Tabele przedstawiające szczegółowo zaprezentowane poniżej informacje zawiera

Załącznik 2.

Do porównania włączono projekty realizowane w ramach działań: 04.06, 05.04, 06.01, 08.01, 08.02, 08.03 i 08.04. W skali kraju podjęto w ramach tych działań 8404 przedsięwzięcia o łącznej wartości niemal 8,2 mld PLN, przy czym wartość przyznanych dofinansowań wyniosła 4,9 mld PLN. Przedsięwzięcia wdrożone w województwie opolskim stanowiły 2% wszystkich projektów w Polsce oraz odpowiadały 3% wartości tych projektów oraz ich dofinansowań. Oznacza to, że w latach 2014-2016 realizowano 202 projekty w ramach poszczególnych działań PO IG, na łączną kwotę 216 337 359,40 PLN, przy czym dofinansowaniem objęto 125 068 754,29 PLN. W przypadku większości działań PO IG, przedsięwzięcia realizowane w województwie opolskim stanowiły 1-2% projektów w Polsce. Jedynie w przypadku przedsięwzięć w ramach działania 08.04 inicjatywy z województwa opolskiego objęły 6% wszystkich projektów z tego działania oraz 10% wartości projektów z działania 08.04 w skali kraju.

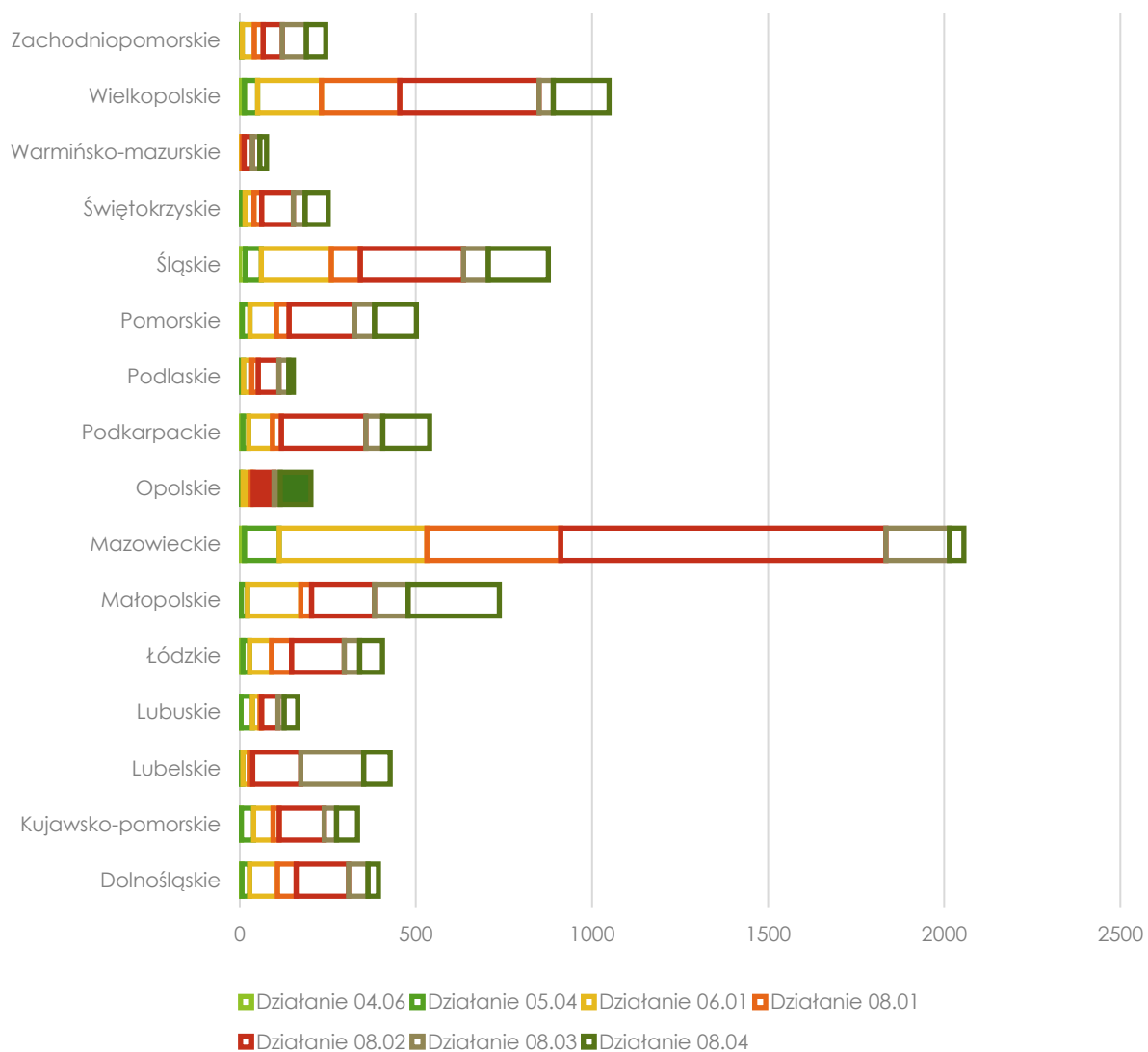
Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach wybranych działań PO IG województwo opolskie znajduje się na czwartym od końca miejscu, wyprzedzając województwa warmińsko-mazurskie, podlaskie i lubuskie. Podobnie województwa te klasyfikowane są ze względu na wartość realizowanych projektów, natomiast biorąc pod uwagę wartość otrzymanych dofinansowań, lokata województwa opolskiego spada do trzeciej od końca.

Rysunek 24 Liczba projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.



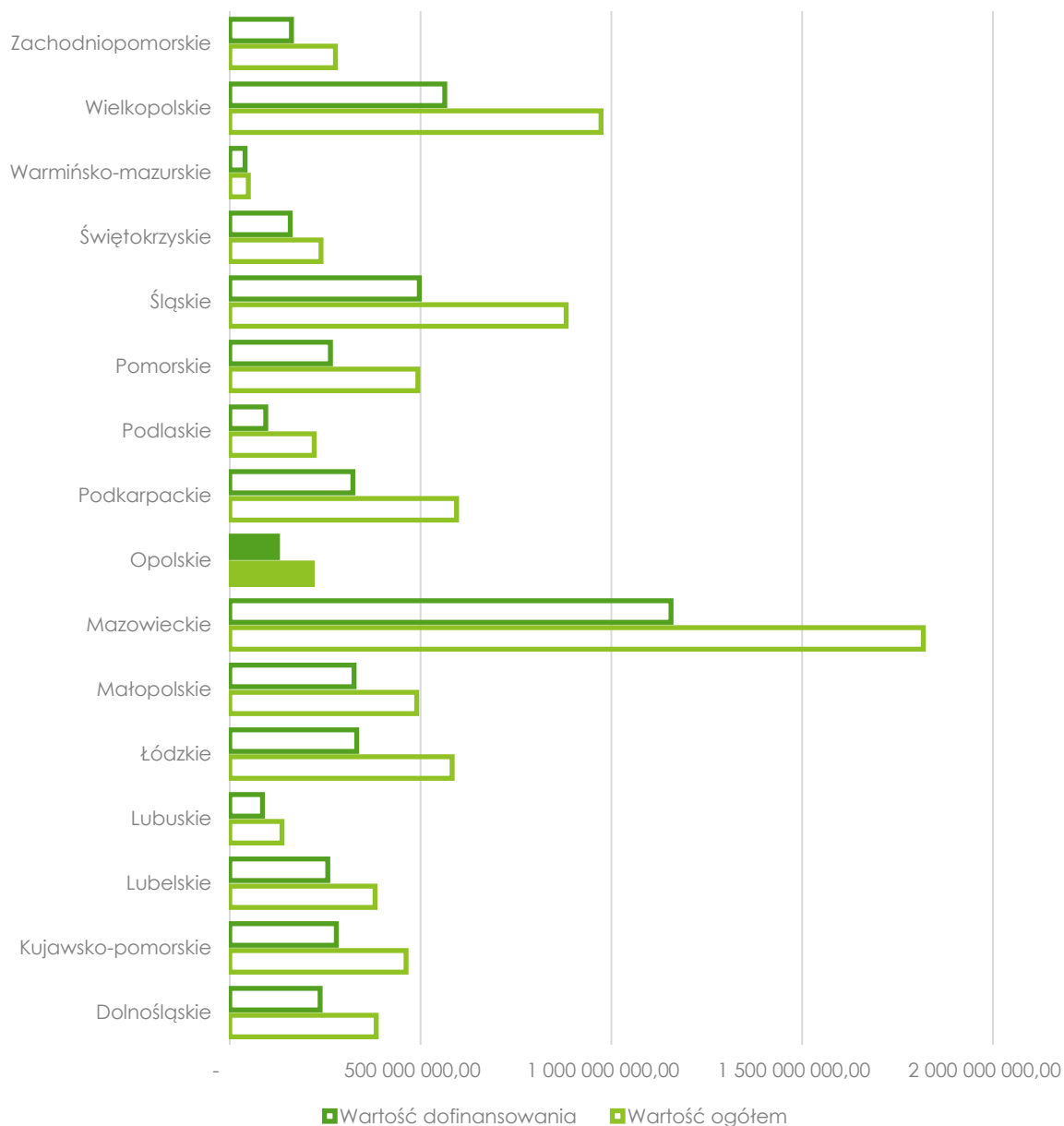
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

Rysunek 25 Liczba projektów realizowanych w latach 2014-2016 w ramach poszczególnych działań Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

Rysunek 26 Wartość ogółem i wartość dofinansowania projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

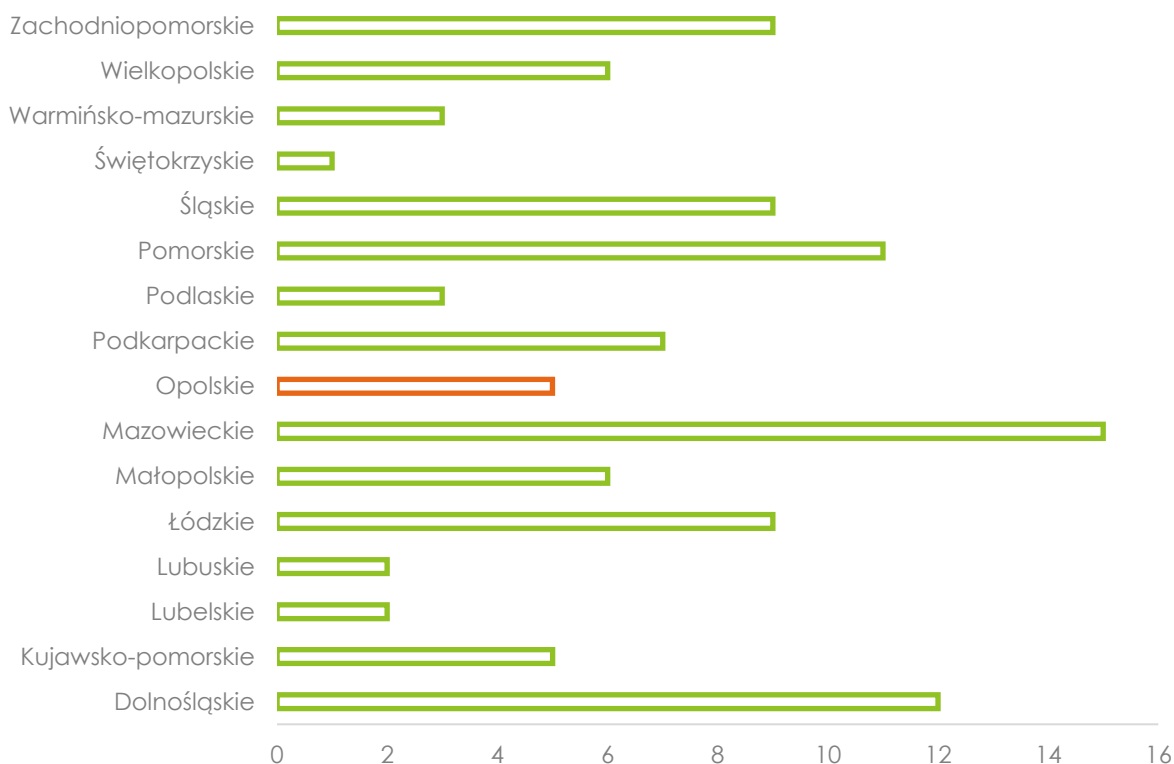
Podobnej analizy dokonano również pod kątem realizacji projektów w ramach działań 04.02, 04.05, 09.04 i 13.01 Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. W latach 2014-2016 w Polsce podjętych było 105 projektów w ramach tych działań PO IŚ, o łącznej wartości ponad 6,6 mld PLN. Projekty te uzyskały łączne dofinansowanie w wysokości 3,479 mld PLN. Szczegółowe dane w tym zakresie prezentuje Załącznik 3.

W województwie opolskim realizowano 5 projektów, co stanowi 5% wszystkich projektów w ramach badanych działań PO IŚ w kraju. Łączna wartość tych przedsięwzięć to 246 907 278,06 PLN, a na ich realizację otrzymano dofinansowanie równe 83 610 928,19 PLN.

Badając poszczególne działania zauważyć można, że w przypadku działania 04.05 w województwie opolskim realizowano 13% wszystkich projektów z tego działania w Polsce.

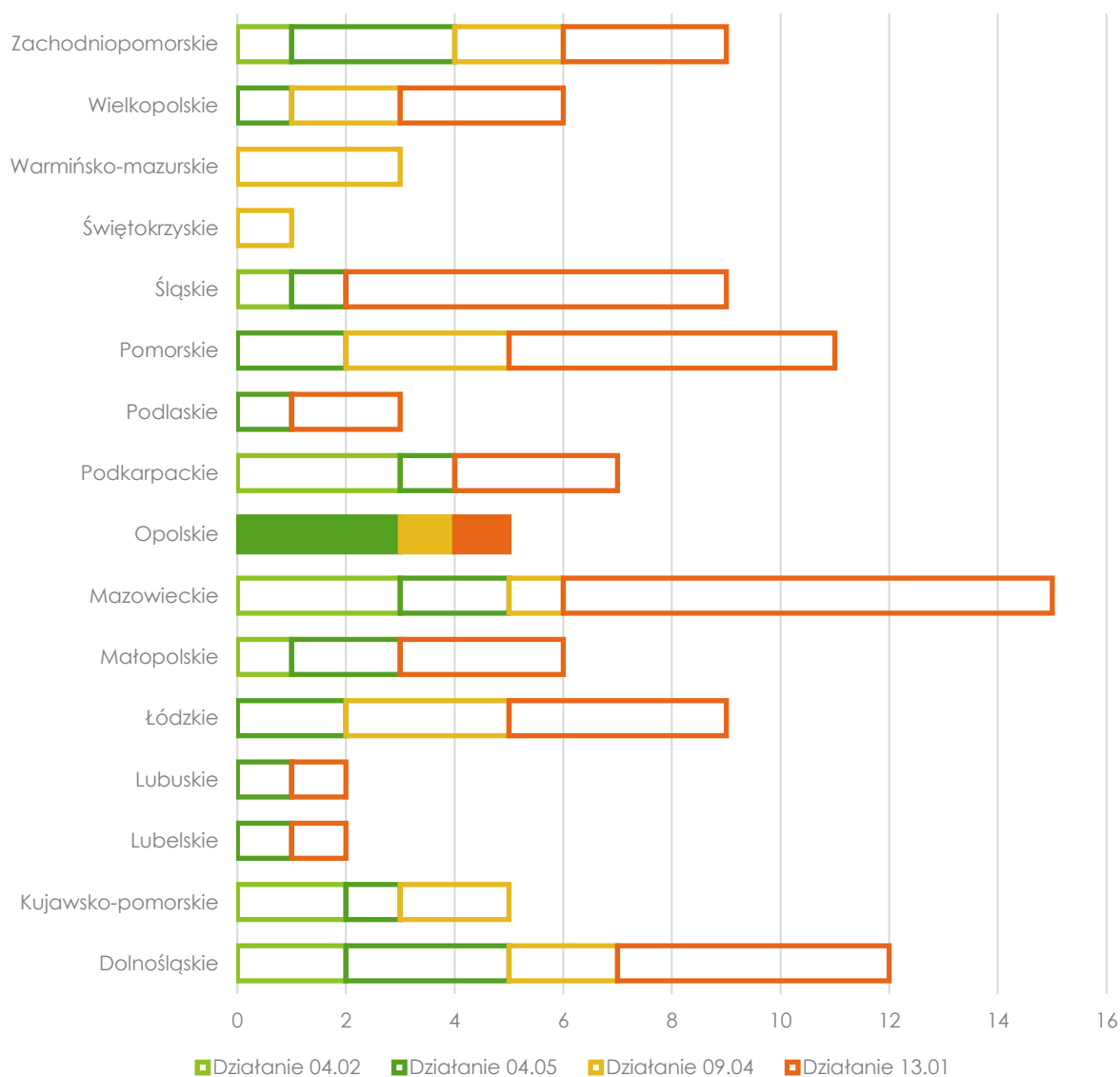
Pod względem wartości realizowanych projektów w ramach wybranych działań PO IŚ województwo opolskie znalazło się na dziesiątym miejscu w kraju. Taką lokatę województwo uzyskało również w klasyfikacji według otrzymanego dofinansowania do wdrażanych projektów innowacyjnych.

Rysunek 27 Liczba projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.



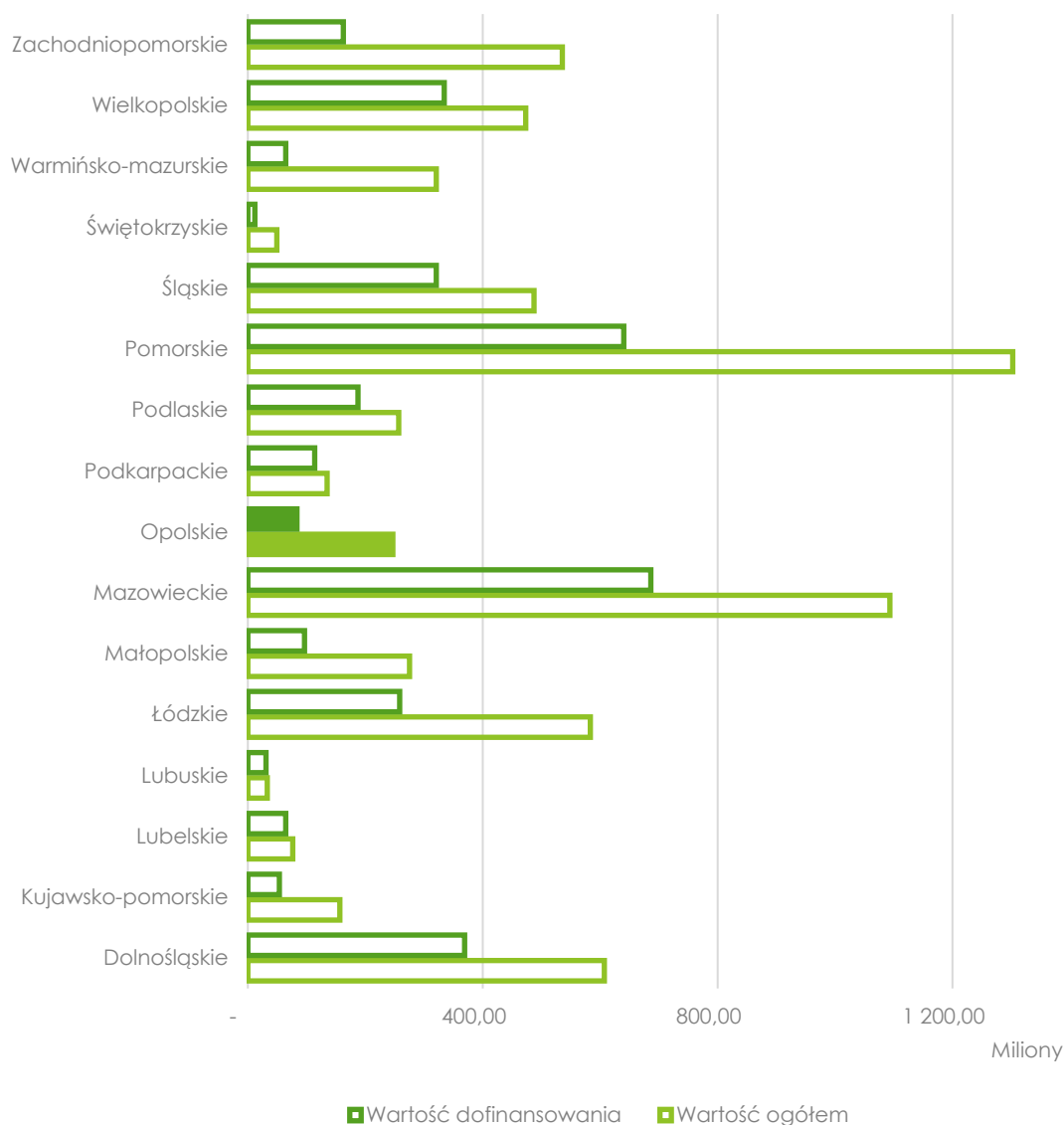
Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

Rysunek 28 Liczba projektów realizowanych w latach 2014-2016 w ramach poszczególnych działań Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

Rysunek 29 Wartość ogółem i wartość dofinansowania projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.



Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

Podsumowując, realizowane w latach 2014-2016 projekty dofinansowane były najczęściej z RPO WO 2007-2014. Co czwarty projekt wpisywał się w sekcję C PKD 2007, co oznacza, że dotyczył produkcji metalowych wyrobów gotowych z wyłączeniem maszyn i urządzeń, produkcji wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych lub produkcji włókien chemicznych. Branża ta dominowała w większości powiatów, przy czym istotną rolę ogrywała także sekcja G, a więc handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle. Ponad połowa zrealizowanych projektów została podjęta przez beneficjentów z Opola. Dość silny na tle regionu okazał się w tej kwestii także powiat opolski. W ramach programów regionalnych realizowano projekty, z których część przyczyniła się do rozwoju specjalizacji regionalnych, głównie technologii przemysłu maszynowego i metalowego.

2.4. Pozostałe aspekty wdrażania RSI WO 2020

W ramach przeprowadzania analizy wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 przeprowadzono badanie wśród beneficjentów RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020, którzy realizowali projekty innowacyjne. Badanie przeprowadzono w formie wywiadu telefonicznego ze wspomaganie komputerowym (CATI) na próbie 50 respondentów. W niniejszym rozdziale zaprezentowano wyniki tych badań w zakresie nowatorstwa podjętych przedsięwzięć, jak i współpracy z innymi podmiotami w celu realizacji działań innowacyjnych. Wyniki badań ilościowych uzupełniono komentarzami wynikającymi z badań jakościowych – indywidualnych wywiadów pogłębionych, przeprowadzonych z beneficjentami RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020.

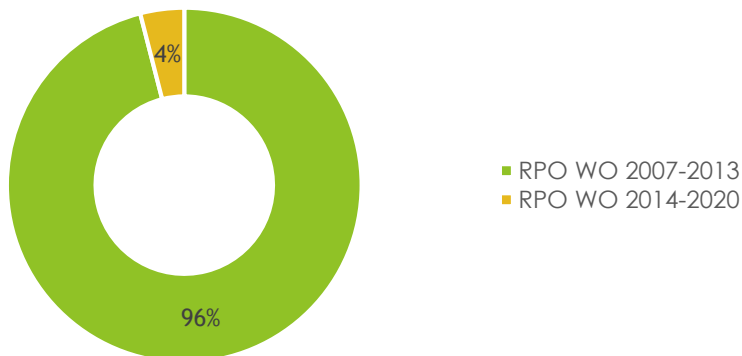
Zdecydowaną większość ankietowanych w ramach badania ilościowego stanowili reprezentanci mikroprzedsiębiorstw (52%). Kolejne pozycje zajmowali odpowiednio przedstawiciele małych (24%) i średnich (12%) firm. W badanej próbie najmniej liczne grupy tworzyły osoby reprezentujące uczelnie wyższe (4%), jednostki samorządu terytorialnego (4%) oraz jednostki badawczo-rozwojowe (2%). Ponadto, jeden przedstawiciel (2% próby) wybrał inną organizację – instytut trwałego rozwoju.

Rysunek 30 Jaką organizację Państwo reprezentują?



Źródło: badanie CATI

Rysunek 31 Z którego programu pomocowego Państwo skorzystali?



Źródło: badanie CATI

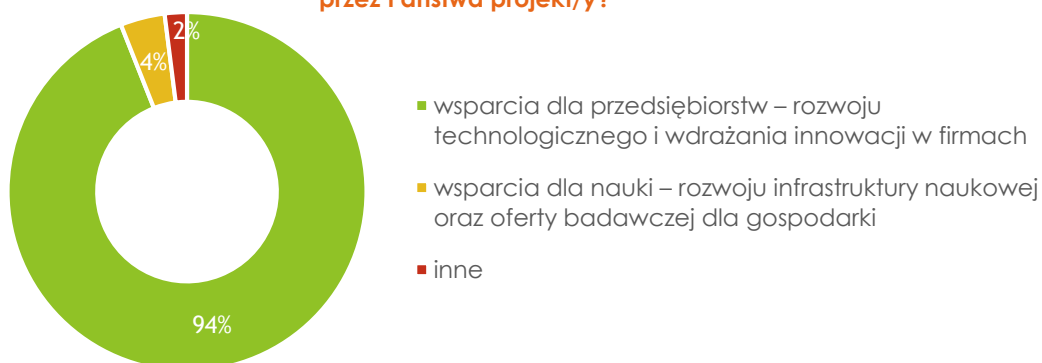
Respondenci, udzielając odpowiedzi na pytanie o program pomocowy, z którego skorzystali, prawie jednogłośnie wskazali RPO WO 2007-2013 (96%).

2.4.1. Nowatorstwo realizowanych projektów w ocenie beneficjentów

Respondenci zostali zapytani o szereg aspektów dotyczących charakteru realizowanych przez nich przedsięwzięć. Wynik tego badania przedstawiono poniżej.

Najwięcej organizacji, aż 94%, zrealizowało projekty w sferze wsparcia dla przedsiębiorstw, czyli rozwoju technologicznego i wdrażania innowacji w firmach. Pozostałe realizowano w sferze wsparcia dla nauki (4%) oraz innej, pod którą wskazano powstawanie nowych miejsc pracy – 2%.

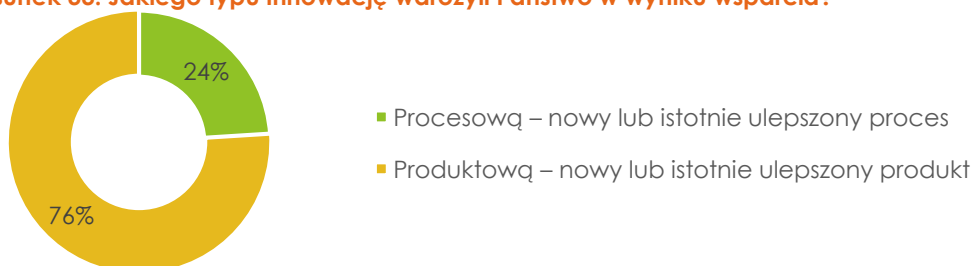
Rysunek 32. Jakiej sfery wsparcia innowacyjności w województwie opolskim dotyczy/q realizowany/e przez Państwa projekt/y?



Źródło: badanie CATI

Z badań wynika, że 76% organizacji w wyniku wsparcia wdrożyło innowację produktową, polegającą na istotnym ulepszeniu istniejącego produktu lub stworzeniu zupełnie nowego. Z kolei 24% wprowadziło innowację procesową, która analogicznie, istotnie ulepsza istniejący proces lub tworzy nowy.

Rysunek 33. Jakiego typu innowację wdrożyli Państwo w wyniku wsparcia?



Źródło: badanie CATI

Beneficjenci uczestniczący w indywidualnym wywiadzie pogłębionym nieco szerzej opisywali wdrożone przez siebie innowacje, które tematyką obejmowały różne dziedziny i dotyczyły nie tylko rozwoju w produkcji, lecz także otoczenia biznesu. Projekty te dotyczyły:

- wdrożenia innowacyjnych technologii i produktów w dziedzinie medycyny,
- wykonanie maszyny wspomagającej prace wodno-kanalizacyjne,
- utworzenia programu komputerowego, wykorzystywanego w pracy budowlano-montażowej,

Wdrożyliśmy innowacyjną technologię w dziedzinie ginekologii poprzez zakup urządzenia medycznego, jakiego nie ma jeszcze w Polsce.

Jako jedyna gmina wiejska mieliśmy Inkubator Przedsiębiorczości.

To była innowacja w naszej branży wodno-kanalizacyjnej, maszyna do nowoczesnej renowacji rur od środka metodą bezwykopową.

a także w zakresie otoczenia i rozwoju biznesu: utworzenie inkubatorów przedsiębiorczości, Opolskiego Budowlanego Centrum Biznesu, obiektu laboratoryjno-inżynierskiego i Przemysłowego Centrum Transferu Technologii i Wdrożeń.

Najwięcej respondentów badania CATI (82%) uznało, że źródłem realizowanych pomysłów na projekty innowacyjne jest zapotrzebowanie organizacji na rozwiązania, które te projekty przynoszą. Zdecydowanie mniej badanych, bo jedynie 4%, wskazało na zapisy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020.

Tabela 19. Jakie są źródła realizowanych przez Państwa pomysłów na projekty innowacyjne?

Wyszczególnienie	%
Zapotrzebowanie naszej instytucji na rozwiązania, które przynoszą realizowane przez nas projekty	82%
Przeprowadzone przez nas rozeznania potrzeb naszych odbiorców	24%
Zapisy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020	4%
Inne	2%

Źródło: badanie CATI

Uczestnicy badania jakościowego metodą IDI wskazali, że źródłem pomysłu na projekty innowacyjne było zapotrzebowanie rynku/ potrzeby klientów, lecz także znajomość wiedzy branżowej oraz obserwacja branży za granicą, co zachęca do wdrażania podobnych rozwiązań na polu lokalnym. Dodatkowo, w przypadku instytucji wsparcia i otoczenia biznesu, beneficjenci wskazywali, że inwestycja wynikała z potrzeby utworzenia własnego miejsca/ obiektu do realizacji przedsięwzięć.

Na targach za granicą dowiedziałem się, że jest taka technologia i chciałem ją wprowadzić na rynek polski.

Jesteśmy na bieżąco z wiedzą medyczną i wiemy, czego używają w Ameryce, w Europie Zachodniej.

To było zapotrzebowanie rynku, wcześniej wynajmowaliśmy pomieszczenia na swoją działalność, prowadzimy też badania, więc potrzebowaliśmy zaplecza laboratoryjnego

Respondenci badania CATI na pytanie o efekty wprowadzonych innowacji najczęściej wskazywali zwiększenie wachlarza oraz poprawę jakości świadczonych usług – 38,1%. Drugą, pod względem częstotliwości wybierania cechą był rozwój infrastruktury technicznej i technologicznej – 28,6%. Wśród pozostałych aspektów wyróżniano między innymi wzrost konkurencyjności (19%) czy ogólny rozwój przedsiębiorstwa (16,7%). Najrzadziej zwracano uwagę na powstanie nowych miejsc pracy (2,4%).

Tabela 20. Jakie są efekty wprowadzonych innowacji?

Wyszczególnienie	%
Zwiększenie wachlarza oraz poprawa jakości świadczonych usług	38,1%
Rozwój infrastruktury technicznej i technologicznej	28,6%
Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstwa	19%
Ogólny rozwój przedsiębiorstwa	16,7%
Poprawa efektywności	11,9%
Pozyskanie nowych klientów	7,1%
Ekologiczność	4,8%
Brak satysfakcji z efektów, brak innowacji	4,8%
Powstanie nowych miejsc pracy	2,4%

Źródło: badanie CATI

Beneficjenci, którzy wzięli udział w wywiadzie pogłębionym, bardzo dokładnie określali, jakie efekty przyniosła wprowadzona przez nich innowacja i w kilku przypadkach szeroko je opisali. Respondenci wskazywali nie tylko na korzyści dotyczące wyłącznie sytuacji firmy na rynku (np. efekty finansowe, nowe rynki zbytu, wzrost świadomości otoczenia o istnieniu danego podmiotu, promocja, rozszerzenie działalności). Wymienili oni również pozytywne efekty dotyczące

załogi przedsiębiorstwa (bezpieczniejsza praca, wzrost, zatrudnienia), a także klientów (bardziej efektywne i mniej inwazyjne leczenie, oferta szkoleń).

Za najbardziej nowatorskie elementy realizowanych projektów ankietowani metodą CATI uznawali przede wszystkim udoskonalenia procesów i modelu działania – 31,4%, zakup oraz wdrożenie nowej technologii – 28,6%, jak również poprawę, poszerzenie, a także unowocześnienie oferty produkto-usługowej – 22,9%.

Początkowo kiedy wchodziły te produkty dość niechętnie nasi odbiorcy z tego korzystali, ale potem jednak przekonali się, że jeśli nie będą znali nowości, to będą o krok do tyłu. I już od kilku lat nie mamy problemu, jeżeli jest organizowane spotkanie szkoleniowe, nie musimy liczby ograniczać ani go powtarzać.

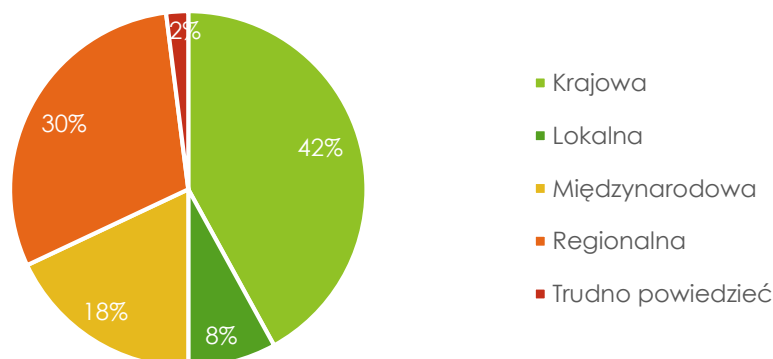
Efekty, jakie przyniósł ten projekt to powstanie miejsca, w którym możemy realizować projekty wraz z instytucjami naukowymi, gdzie są organizowane spotkania między firmami w celu rozwiązywania problemów technologicznych i nowych technologii.

Tabela 21. Jakie elementy realizowanego/ych przez Państwa projektu/ów uznają Państwo za najbardziej nowatorskie?

Wyszczególnienie	%
Udoskonalenia procesów produkcyjnych/dostarczania/komunikacji oraz modelu działania	31,4%
Zakup oraz wdrożenie nowej technologii	28,6%
Poprawa, poszerzenie oraz unowocześnienie oferty produkto-usługowej	22,9%
Trudno powiedzieć	8,6%
Poprawa obecnej lub stworzenie nowej infrastruktury	5,7%
Pomysł biznesowy	2,9%
Działania naukowe	2,9%

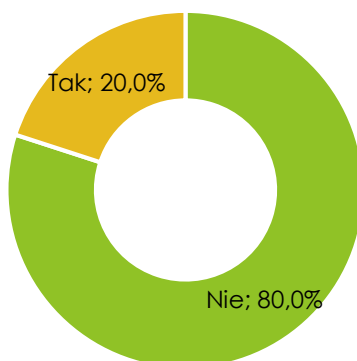
Źródło: badanie CATI

Rysunek 34 Jaka jest skala wdrożonego przez Państwa projektu innowacyjnego?



Źródło: badanie CATI

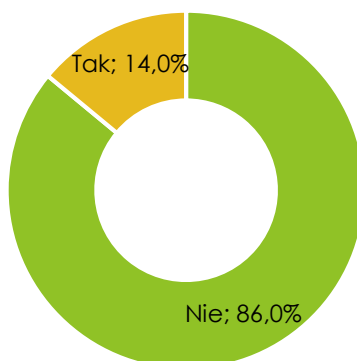
Większość projektów innowacyjnych wdrażanych przez badane organizacje było na skalę krajową – 42%. Te o zasięgu regionalnym znalazły się na drugim miejscu (30%). Z kolei jedynie 8% projektów zrealizowanych zostało na skalę lokalną.

Rysunek 35 Czy reprezentowana przez Państwa instytucja posiada dział badawczo-rozwojowy?


Źródło: badanie CATI

Dokładnie 20% badanej próby posiada dział badawczo-rozwojowy.

Na kolejne pytanie czy badana organizacja zleca prace badawcze na zewnątrz 86% respondentów odpowiedziało, że nie.

Rysunek 36 Czy reprezentowana przez Państwa instytucja zleca prace badawcze na zewnątrz?


Źródło: badanie CATI

Analiza krzyżowa pytań wykazała, że 78% badanych instytucji ani nie posiada działu badawczo-rozwojowego, ani nie zleca prac badawczych na zewnątrz.

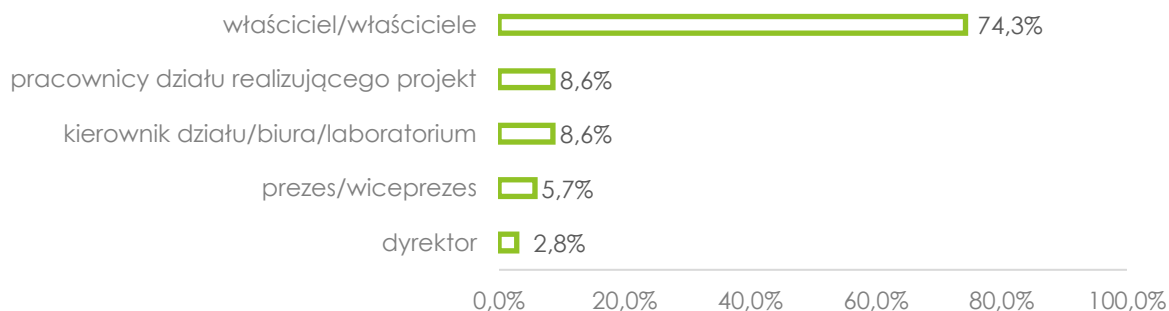
Tabela 22. Stosunek analizowanych instytucji do prac badawczo rozwojowych.

Czy reprezentowana przez Państwa instytucja posiada dział badawczo-rozwojowy	Czy reprezentowana przez Państwa instytucja zleca prace badawcze na zewnątrz	
	tak %	nie %
tak %	12%	8%
nie %	2%	78%

Źródło: badanie CATI

Znaczna część ankietowanych (74,3%) wskazywała, że za realizację innowacyjnego projektu odpowiada właściciel bądź właściciele organizacji. Jak się okazało, przeprowadzanie takich projektów najrzadziej nadzoruje dyrektor (2,8%).

Rysunek 37. Kto w reprezentowanej przez Państwa instytucji odpowiada za realizację innowacyjnego projektu? Proszę wskazać stanowisko.



Źródło: badanie CATI

Analiza wykazała, że największy udział procentowy w finansowaniu projektu innowacyjnego miały środki z programu pomocowego – średnia 64,9% udziału, zaś najmniejszy – kredyt bankowy (średnia 5,5%). Wyniki przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 23. Jaki jest udział poszczególnych źródeł w finansowaniu Państwa projektu innowacyjnego?

Wyszczególnienie	Średni %
Środki z programu pomocowego	64,9%
Środki własne	29,6%
Kredyt bankowy	5,5%

Źródło: badanie CATI

Ankietowani stwierdzili, że podjęte projekty przyczyniły się do podniesienia poziomu innowacyjności województwa opolskiego głównie poprzez nowatorskie usługi, rozwiązania i produkty (38,5%). 15,4% respondentów uznało, że zwiększyła się konkurencyjność regionu, a 26,9% miało trudności z odpowiedzią na to pytanie.

Tabela 24. W jaki sposób podjęty/e projekt/y przyczynia/ją się do podniesienia poziomu innowacyjności województwa opolskiego ?

Wyszczególnienie	%
Nowatorskie usługi/produkty/rozwiązania	38,5%
Trudno powiedzieć	26,9%
Zwiększenie konkurencyjności województwa	15,4%
Tworzenie zaplecza do powstania innowacji	11,5%
Nowoczesne technologie	7,7%

Źródło: badanie CATI

Również beneficjenci, z którymi przeprowadzono indywidualne wywiady oceniali wpływ realizowanego przez siebie projektu na poziom innowacyjności województwa opolskiego. Kilkoro z nich zdecydowanie przyznało, że wyjątkowość wdrożonej przez nich innowacji sprawia, że jej efekt wykracza nawet poza granice województwa.

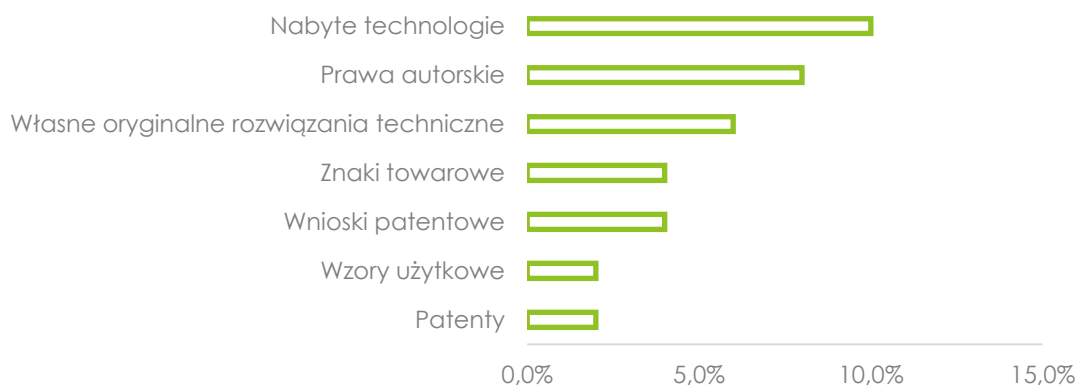
Projekt bardzo przyczynił się do podniesienia poziomu innowacyjności, realnie jest to jedyne takie urządzenie.

Na pewno, jest to nowość nie tylko na terenie województwa opolskiego, ale i na terenie całego kraju.

Spotykamy się z dużym zainteresowaniem, mieliśmy tu spotkania na szczeblu lokalnym, jak również międzywojewódzkim, ogólnokrajowym czy międzynarodowym.

Respondenci badania CATI najczęściej wskazywali, że w wyniku wdrożonej innowacji uzyskane prawa własności intelektualnej wiązały się z nabytymi technologiami (10%), prawami autorskimi (8%) czy własnymi oryginalnymi rozwiązaniami technicznymi (6%). Najrzadziej natomiast dotyczyły wzorów użytkowych (2%) i patentów (2%).

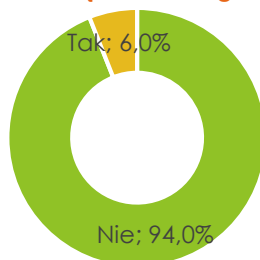
Rysunek 38. Czy w wyniku wdrożonej innowacji podmiot uzyskał prawa własności intelektualnej? Jeśli tak to czego dotyczą?



Źródło: badanie CATI

Wyłącznie 6% całej badanej próby potwierdziło, że podczas realizacji projektów innowacyjnych samorząd lokalny udzielił wsparcia danej organizacji. We wszystkich przypadkach było to wsparcie finansowe.

Rysunek 39 Czy podczas realizacji projektów innowacyjnych otrzymali Państwo wsparcie ze strony samorządu lokalnego?



Źródło: badanie CATI

8% respondentów wskazało, że organizacja, którą reprezentują napotkała trudności w trakcie realizacji projektu. W głównej mierze były to problemy finansowe (4%), natomiast pozostałe miały związek z zakupionymi maszynami – problemy technologiczne (2%) oraz z brakiem zrozumienia ze strony partnerów (2%). Jednej osobie (2%) trudno było stwierdzić czy jakiegokolwiek trudności miały miejsce.

Analiza wyników pozwoliła ocenić, w jaki sposób badane organizacje najczęściej popularyzują rezultaty zrealizowanych projektów. Jak się okazało, większość respondentów stwierdziła, że z reguły takie działania nie są w ogóle podejmowane (42%). Z kolei instytucje, które rozpowszechniają swoje wyniki najczęściej robią to poprzez bezpośrednie kierowanie informacji o projekcie i jego efektach do potencjalnych odbiorców (28%) oraz przygotowując stronę internetową (26%).

Tabela 25. W jaki sposób popularyzują Państwo wyniki realizowanego/ych projektu/ów?

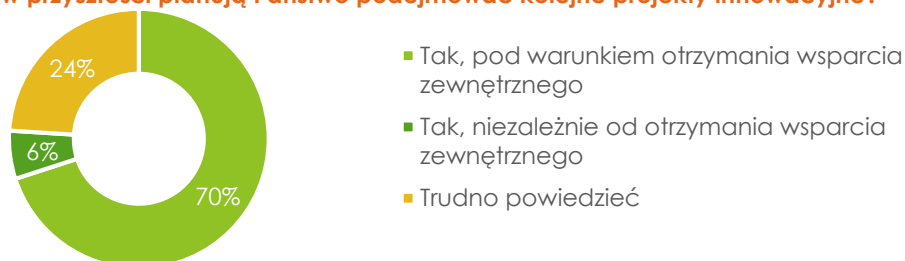
Wyszczególnienie	%	Liczba wskazań		
		Przedsiębiorstwa	Uczelnie i JBR	Pozostałe organizacje
Nie podejmujemy z reguły takich działań	42%	22	0	0
Bezpośrednio kierując informację o projekcie i jego efektach do potencjalnych odbiorców	28%	13	0	1
Przygotowując stronę internetową	26%	9	2	2
Umieszczając informacje o projekcie/ach na stronie internetowej instytucji	14%	5	1	1
Organizując konferencję/seminarium/prezentację	6%	0	2	1
Zgłaszając projekt do konkursów wyłaniających najbardziej innowacyjne projekty	2%	1	0	0
Inny sposób	2%	0	1	0

Źródło: badanie CATI

Analizie poddano także chęć podejmowania kolejnych projektów innowacyjnych w przyszłości. Zdecydowana większość ankietowanych stwierdziła, że instytucja, którą reprezentują może podjąć następne projekty pod warunkiem otrzymania wsparcia zewnętrznego (70%), podczas gdy 6% badanych organizacji jest w stanie to zrobić niezależnie od otrzymania wsparcia. 24%

respondentów nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie, jednak nikt nie zaznaczył, że nie ma takiej możliwości.

Rysunek 40. Czy w przyszłości planują Państwo podejmować kolejne projekty innowacyjne?



Źródło: badanie CATI

Uczestnicy indywidualnych wywiadów pogłębionych również zaznaczają, że są zainteresowani wdrażaniem projektów innowacyjnych w przyszłości i uzależniają to głównie od dostępnych środków oraz zapotrzebowania. Beneficjenci wiążą taką aktywność głównie z perspektywą rozwoju.

Ankietowani zapytani w jaki sposób instytucje, które reprezentują mogłyby być zachęczone do realizacji projektów innowacyjnych odpowiadali, że najlepszym bodźcem byłyby dofinansowania (71,4%). Dodatkowo wymienili uproszczenie przepisów – 7,1% czy zewnętrzne wsparcie – 3,6%.

Tabela 26. W jaki jeszcze sposób instytucje takiej kategorii jak Państwa mogłyby być zachęczone do realizacji projektów innowacyjnych?

Wyszczególnienie	%
Dofinansowania	71,4%
Nie wiem/trudno powiedzieć	14,3%
Uproszczenie przepisów/zmniejszenie biurokracji	7,1%
Miejsce/element wspierający relacje B2B	3,6%
Zewnętrzne wsparcie	3,6%

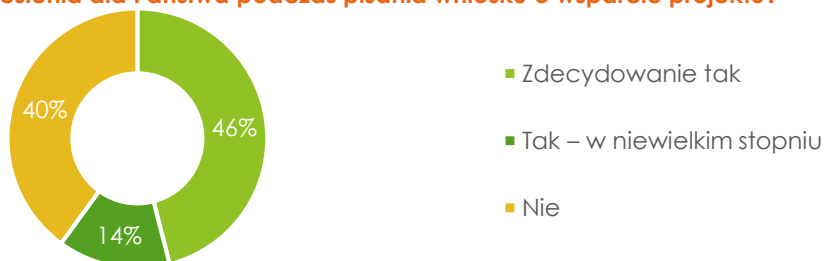
Źródło: badanie CATI

Planujemy podejmować kolejne projekty innowacyjne w przyszłości, ponieważ zajmujemy się nowymi technologiami. Dlatego też jesteśmy zainteresowani nowymi możliwościami związanymi z nowymi technologiami innowacyjnymi.

Jak najbardziej, jeśli będzie taka możliwość skorzystania to podejmiemy kolejne projekty innowacyjne. Wynika to z chęci rozwoju firmy. Jesteśmy niedużą rodzinną firmą, ale staramy się wdrażać jakieś nowinki techniczne i technologiczne – w naszej branży ukazuje się dużo różnego rodzaju nowinek technicznych.

W kolejnym pytaniu respondenci udzielili odpowiedzi czy w czasie pisania wniosku o wsparcie projektu punktem odniesienia była treść Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020. 46% badanych odpowiedziało, że zdecydowanie tak, zaś 14% odnosiło się do wymienionego dokumentu, ale tylko w niewielkim stopniu.

Rysunek 41 Czy treść Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 stanowiła punkt odniesienia dla Państwa podczas pisania wniosku o wsparcie projektu?



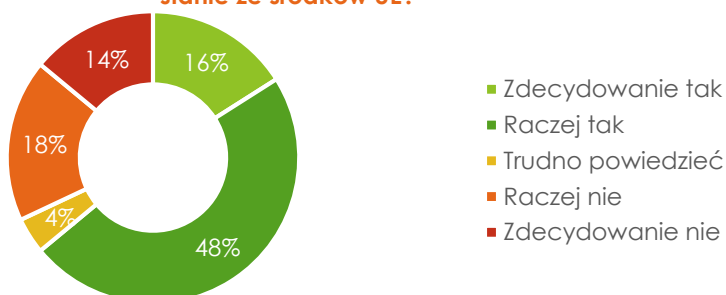
Źródło: badanie CATI

Poprzez realizację przedsięwzięcia innowacyjnego wpisujemy się w Regionalną Strategię Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020.

Udzielający wywiadu zaznaczyli, że treść RSI WO 2020 pełniła dla nich funkcję pomocniczą, a wdrażając swój projekt innowacyjny przyczynili się do jej realizacji.

Ponadto z analizy badania wynika, że aż 48% respondentów uważało, iż Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 raczej ułatwia korzystanie ze środków UE, przy czym 14% było przekonanych, że zdecydowanie nie, zaś 4% ankietowanych nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie.

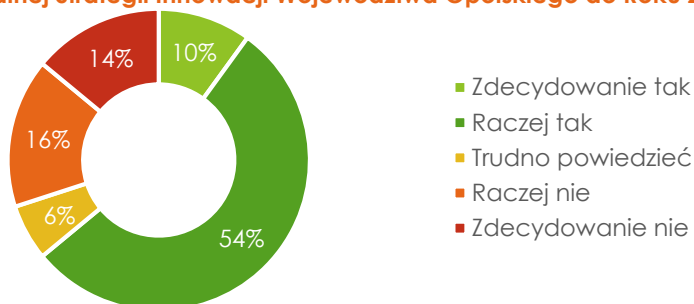
Rysunek 42 Czy Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 ułatwia korzystanie ze środków UE?



Źródło: badanie CATI

W ostatnim pytaniu ponad połowa ankietowanych (54%) stwierdziła, że poprzez realizację projektu innowacyjnego ich znajomość Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 raczej się zwiększyła. Z kolei 14% badanych wybrało odpowiedź „zdecydowanie nie”.

Rysunek 43. Czy poprzez realizację projektu innowacyjnego zwiększyła się Państwa znajomość dokumentu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020?

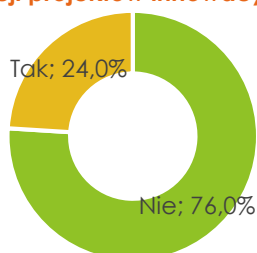


Źródło: badanie CATI

2.4.2. Współpraca przy realizacji projektów innowacyjnych

Z analizy wynika, że 76% respondentów badania CATI odpowiedziało, iż reprezentowana przez nich organizacja nie współpracuje z innymi podmiotami w celu realizacji projektów innowacyjnych.

Rysunek 44. Czy reprezentowana przez Państwa instytucja współpracuje z innymi podmiotami w celu realizacji projektów innowacyjnych?



Źródło: badanie CATI

Autorzy projektów innowacyjnych, będący uczestnikami badania IDI przeważnie nie podejmowali współpracy z innymi podmiotami w celu realizacji ich przedsięwzięcia. Niemniej jednak, jeden z badanych przyznał, że współpraca w jego przypadku polegała na pozyskaniu projektanta z zewnątrz. Z kolei inny głos poinformował, że w ramach realizowanego projektu podpisano umowy o współpracy, która nastąpiła po zakończeniu budowy obiektu, a więc przedmiotem innowacyjnego projektu.

Respondentów badania CATI, którzy odpowiedzieli, że reprezentowana przez nich instytucja współpracowała z innymi podmiotami poproszono o wskazanie tych podmiotów. Badania pokazały, że najczęściej współdziałano z uczelniami wyższymi (75%) oraz przedsiębiorstwami (58,3%). Ponadto wszystkie jednostki, z którymi współpracowały organizacje były wyłącznie z województwa opolskiego.

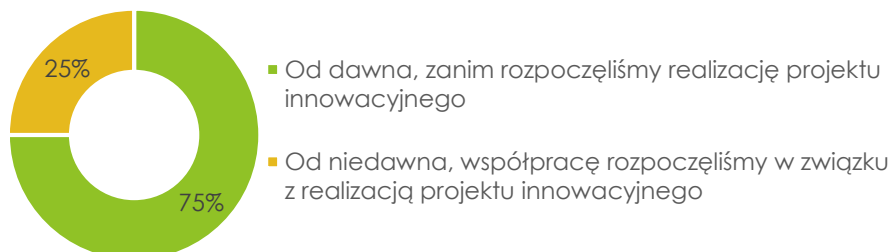
Tabela 27. Z jakimi podmiotami Państwo współpracowali/współpracują w celu realizacji projektów innowacyjnych?

Wyszczególnienie	Z województwa opolskiego	Spoza województwa opolskiego	Z zagranicy
	%	%	%
Uczelnia wyższa	75%	0%	0%
Przedsiębiorstwo	58,3%	0%	0%
Instytucja otoczenia biznesu	25%	0%	0%
Jednostka badawczo-rozwojowa	8,3%	0%	0%
Jednostka samorządu terytorialnego	8,3%	0%	0%
Organizacja pozarządowa, stowarzyszenie	8,3%	0%	0%
Inny	8,3%	0%	0%

Źródło: badanie CATI

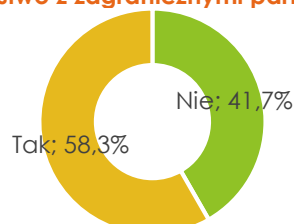
Beneficjenci w wywiadzie pogłębionym również wypowiedzieli się na temat podmiotów, z którymi współpracowali – w jednym przypadku są to instytucje otoczenia biznesu, a także inne podmioty wspomagające działalność w kwestiach organizacyjnych.

Następnie badani zostali spytani, jak długo trwa współpraca danej organizacji z wybranymi podmiotami. 75% respondentów uznało, że ma ona charakter długotrwały i nie jest związana z realizacją projektu innowacyjnego. Pozostałe 25% odpowiadających osób przyznało, że współpraca trwa niedługo i jest związana z projektem.

Rysunek 45. Jak długo współpracują Państwo ze wskazanymi powyżej podmiotami?


Źródło: badanie CATI

Ponadto na pytanie o współpracę z zagranicznymi partnerami 58,3% badanych potwierdziło, że taka współpraca ma miejsce.

Rysunek 46. Czy współpracują Państwo z zagranicznymi partnerami w zakresie innowacyjności?


Źródło: badanie CATI

Współpraca badanych organizacji z partnerami polega głównie na przeprowadzaniu analiz, wymianie doświadczeń i tworzeniu zaplecza badawczego (wszystkie wymienione wyżej opcje wskazało 27,3% ankietowanych).

Tabela 28. Na czym polega Państwa współpraca z partnerami?

Wyszczególnienie	%
Analizy (np. badawcze, badanie urzędzeń)	27,3%
Wymiana doświadczeń	27,3%
Tworzenie zaplecza badawczego	27,3%
Wdrażanie innowacji (np. proponowanych przez uczelnie)	18,2%
Konsulting	9,1%

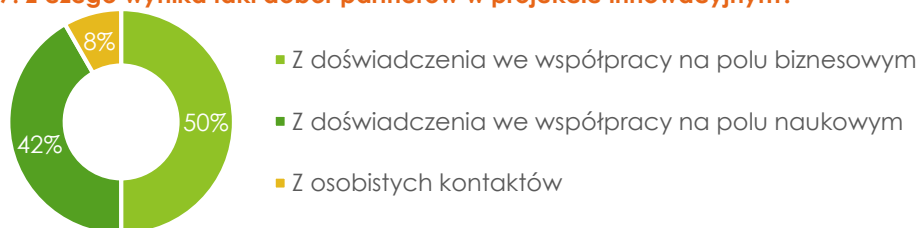
Źródło: badanie CATI

Z punktu widzenia uczestników wywiadu pogłębionego podjęta współpraca była dobrze oceniana, a polegała na oddelegowaniu do beneficjenta pracowników Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki.

Pracownicy OCRG uczestniczyli w szkoleniach i przedstawiali informacje na temat możliwości pozyskania środków finansowych, którymi dysponuje OCRG. Tę współpracę ocenialiśmy dobrze. Nie napotykalismy na trudności w związku z podjętą współpracą.

W dalszej części badań zapytano respondentów badania CATI, skąd w przypadku ich organizacji bierze się wskazany wyżej dobór partnerów. Najwięcej badanych odpowiedziało, że wynika on z doświadczenia we współpracy na polu biznesowym – 50%, na drugim miejscu znalazło się doświadczenie we współpracy na polu naukowym – 41,7%. Z kolei 8,3% respondentów przyznało, że dobór partnerów wiąże się z kontaktami osobistymi.

Rysunek 47. Z czego wynika taki dobór partnerów w projekcie innowacyjnym?



Źródło: badanie CATI

W kolejnym pytaniu respondenci zostali poproszeni o ocenę współpracy z danym podmiotem. Z badań wynika, że przedstawiciele organizacji najlepiej postrzegają współpracę z przedsiębiorstwem – średnia ocen 4,75. Równie wysoko znalazła się uczelnia wyższa – 4,71. Najniżej natomiast oceniono instytucje otoczenia biznesu – 4,50. Szczegółowe dane prezentuje tabela 2.

Tabela 29. Jak oceniają Państwo jakość współpracy z partnerem/ami w projekcie innowacyjnym?
 (1 – bardzo niska, 5 – bardzo wysoka)

Wyszczególnienie	Średnia ocen
Przedsiębiorstwo	4,75
Uczelnia wyższa	4,71
Jednostka badawczo-rozwojowa	4,67
Jednostka samorządu terytorialnego	4,67
Organizacja pozarządowa, stowarzyszenie	4,67
Instytucja otoczenia biznesu	4,50

Źródło: badanie CATI

Pytając respondentów czy w trakcie współpracy z partnerami pojawiły się jakieś trudności jedynie 8,3% osób przyznało, że organizacja, którą reprezentuje miała technologiczne problemy z przedsiębiorstwem. Pozostałe 91,7% badanych nie stwierdziło trudności z żadnym podmiotem.

Podsumowując, badani beneficjenci programów regionalnych – w większości przedsiębiorcy – najczęściej podjęli się wdrażania innowacji produktowej, a inspiracją do podjęcia działalności innowacyjnej było zapotrzebowanie ich organizacji na rozwiązania oraz potrzeby odbiorców. Za najważniejsze efekty realizowanych projektów uznali oni zwiększenie wachlarza oraz poprawę jakości świadczonych usług i rozwój infrastruktury technicznej i technologicznej. Oceniając, co w ich przedsięwzięciu było najbardziej innowatorskie, wskazali udoskonalenia procesów produkcyjnych/dostarczania/komunikacji oraz modelu działania, zakup oraz wdrożenie nowej technologii i poprawę, poszerzenie oraz unowocześnienie oferty produktowo-usługowej. Według badanych czynniki te sprawiły również, że ich inicjatywa przyczyniła się do podniesienia poziomu innowacyjności województwa. Respondenci w większości realizowali projekty bez współpracy z innymi podmiotami. Wyrazili zainteresowanie podjęciem kolejnych przedsięwzięć innowacyjnych w przyszłości pod warunkiem uzyskania wsparcia zewnętrznego.

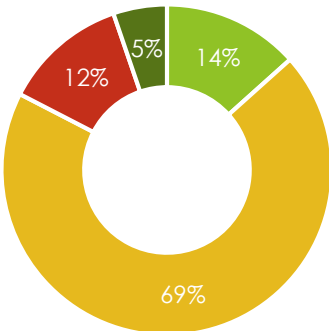
3. Regionalny system innowacji województwa opolskiego

Regionalny system innowacji województwa opolskiego obejmuje następujące sfery: administracji, gospodarki, badawczo-rozwojową i organizacji. Każda z tych sfer reprezentowana jest przez szereg interesariuszy, do których zalicza się:

- 1) jednostki samorządu terytorialnego (sfera administracji),
- 2) przedsiębiorców/przedsiębiorstwa (sfera gospodarki),
- 3) instytuty badawcze, w tym ośrodki naukowo-badawcze i uczelnie wyższe (sfera badawczo-rozwojowa),
- 4) instytucje otoczenia biznesu, organizacje finansowe i podmioty ekonomii społecznej (sfera organizacji).

Największą aktywnością w kwestii innowacyjności wykazują się aktorzy sfery gospodarki, a więc podmioty gospodarcze, które realizowały 71% wszystkich projektów innowacyjnych w województwie opolskim wdrażanych w latach 2014-2016. Podmioty sfery badawczo-rozwojowej oraz administracji odpowiedzialne były za implementację łącznie 24% procent przedsięwzięć (po 12% na każdą z tych sfer). Z kolei najmniejszą aktywnością wykazała się sfera organizacji, a więc obejmująca instytucje otoczenia biznesu – realizowano tam co dwudziesty projekt innowacyjny w województwie.

Tabela 30 Liczba projektów realizowanych poszczególnych sferach regionalnego systemu innowacji województwa opolskiego.

sfera	liczba projektów	udział projektów w liczbie projektów ogółem
▪ administracji	56	
▪ gospodarki	329	
▪ badawczo-rozwojowa	54	
▪ organizacji	22	
SUMA	461	

Źródło: opracowanie własne

W ramach analizy zestawiono liczbę projektów realizowanych przez aktorów regionalnego systemu innowacji z uwzględnieniem specjalizacji inteligentnych, jakich projekty te dotyczą. Specjalizacje inteligentne to *zidentyfikowane, wyjątkowe cechy i aktywa, podkreślające profil re-*

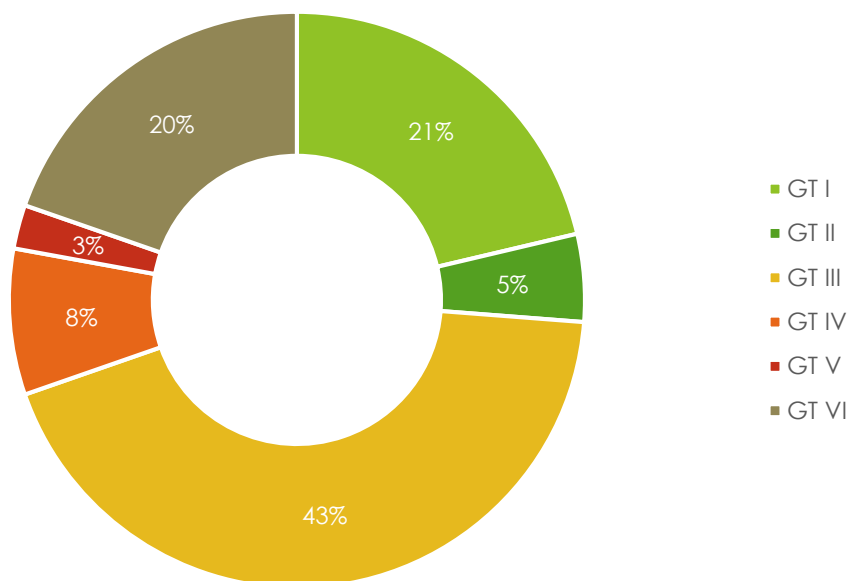
gionu oraz skupianie regionalnych partnerów i zasobów wokół wizji ich przyszłości ukierunkowanej na osiągnięcia⁴. Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 informuje, że specjalizacje inteligentne powinny identyfikować wyjątkowe cechy regionu, integrować regionalnych partnerów wokół kreowania innowacyjności, a także służyć budowie przewag konkurencyjnych. Określone zatem zostały specjalizacje inteligentne województwa opolskiego obejmujące sześć nadrzędnych specjalizacji:

- GT I.** Technologie chemiczne (zrównoważone),
 - GT II.** Zrównoważone technologie budownictwa i drewna,
 - GT III.** Technologie przemysłu maszynowego i metalowego,
 - GT IV.** Technologie przemysłu energetycznego (w tym OZE, poprawa efektywności energetycznej)
 - GT V.** Technologie rolno-spożywcze,
 - GT VI.** Procesy i produkty ochrony zdrowia i środowiska (Life and environmental science)
- Specjalizacja potencjalnie inteligentna.

Spośród wszystkich analizowanych projektów, 122 (26%) wpisuje się w tematykę inteligentnych specjalizacji. Najwięcej projektów innowacyjnych powiązanych jest trzecią specjalizacją inteligentną, a więc z technologiami przemysłu maszynowego i metalowego (43%). Około dwóch na dziesięć przedsięwzięć wpisuje się w specjalizację pierwszą – technologie chemiczne. Podobnie jest ze specjalizacją szóstą – procesy i produkty ochrony zdrowia i środowiska (Life and environmental science) Specjalizacja potencjalnie inteligentna, w ramach której realizowano 20% sklasyfikowanych projektów. Wyraźne dysproporcje pomiędzy zaangażowaniem podmiotów w realizację przedsięwzięć w zakresie poszczególnych specjalizacji inteligentnych wskazuje na to, że największym potencjałem rozwoju wykazują się specjalizacje trzecia, pierwsza i szоста, które łącznie obejmują 84% innowacyjnych projektów. Pokrywa się to z branżami, jakie reprezentują aktywne podmioty.

⁴ (Komisja Europejska, 2014)

Rysunek 48 Projekty innowacyjne wpisujące się w specjalizacje inteligentne województwa opolskiego – udział procentowy.



Źródło: opracowanie własne

Tabela 31 Porównanie zaangażowania aktorów regionalnego systemu innowacji w projekty innowacyjne reprezentujące branże z obszarów inteligentnych specjalizacji

Specjalizacja inteligentna	sfera			
	administracji	gospodarki	badawczo-rozwojowa	organizacji
GT I	1	16	9	0
GT II	0	5	1	0
GT III	1	48	3	1
GT IV	0	10	0	0
GT V	0	3	0	0
GT VI	0	24	0	0

Źródło: opracowanie własne

SFERA GOSPODARKI

Sfera gospodarki reprezentowana jest przez przedsiębiorców i przedsiębiorstwa, a więc analiza obejmuje projekty innowacyjne realizowane przez podmioty gospodarcze. Tabela prezentuje zestawienie projektów w podziale ze względu na programy pomocowe. Wyróżnionymi programami pomocowymi są: RPO WO 2007-2013, PO KL, PO IG, PO IŚ, RPO WO 2014-2020, PO IR, INNOTECH, PBS i projekty celowe.

Wszystkie projekty w ramach RPO WO 2007-2013 zostały dofinansowane w wysokości 43 765 536,99 zł. Za tę kwotę dofinansowano 116 projektów pochodzących z programu pomocowego RPO WO 2007-2013.

Kolejnym programem pomocowym jest PO KL. W ramach tego programu zrealizowano 6 projektów, których całkowita wartość wynosiła 3 207 307,69 zł. W całości zostały dofinansowane z programu PO KL.

W przypadku PO IG liczba projektów wyniosła 81. Całkowita wartość projektów to 95 179 166,42 zł, a dofinansowanie w ramach programu pomocowego wyniosło 54 677 481,34 zł.

Następnym programem pomocowym był PO IŚ. Tam zrealizowano jedynie 6 projektów. Łączna wartość projektów wyniosła 467 327 094,28 zł, a dofinansowane zostały w wysokości 73 550 025,90 zł.

W ramach RPO WO 2014-2020 zrealizowano 74 projekty, których całkowita wartość wyniosła 194 814 103,86 zł, z czego wartość dofinansowania w ramach tego programu pomocowego to 96 768 910,46 zł.

Program PO IR obejmował realizację 8 projektów na łączną kwotę 92 810 971,19 zł. Program pomocowy PO IR przyznał tym działaniom dofinansowanie w wysokości 43 667 830,68 zł.

Kolejnym programem pomocowym jest program INNOTECH. W ramach programu zostały zrealizowane 2 projekty. Wartość tych projektów wyniosła 41 711 850,00 zł, w tym 19 618 500,00 zł to dofinansowanie w ramach pomocy poprzez program INNOTECH.

W ramach programu pomocowego PBS zrealizowano jeden projekt na kwotę 511 870,00 zł, gdzie dofinansowanie wyniosło 451 663,00 zł.

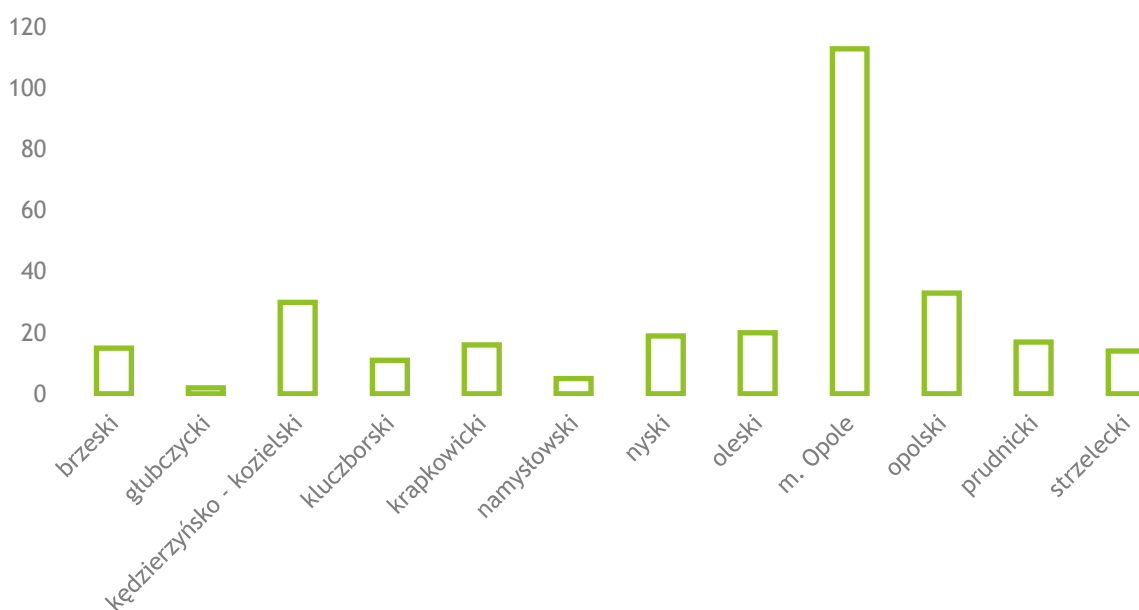
W ramach Projektów celowych odnotowano jeden projekt, którego całkowita kwota wyniosła 2 157 000,00 zł. Projekt ten został dofinansowany w wysokości 1 057 250,00 zł.

Tabela 32 Projekty realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach poszczególnych programów pomocowych.

Program pomocowy	Liczba projektów	Wartość dofinansowania [PLN]
RPO WO 2007-2013	116	43 765 536,99
PO KL	6	3 207 296,69
PO IG	81	54 677 481,34
PO IŚ	6	73 550 025,90
RPO WO 2014-2020	74	96 768 910,46
PO IR	8	43 667 830,68
INNOTECH	2	19 618 500,00
PBS	1	451 663,00
Projekty celowe	1	1 057 250,00
beneficjent spoza województwa	42	92 609 142,02

Źródło: opracowanie własne

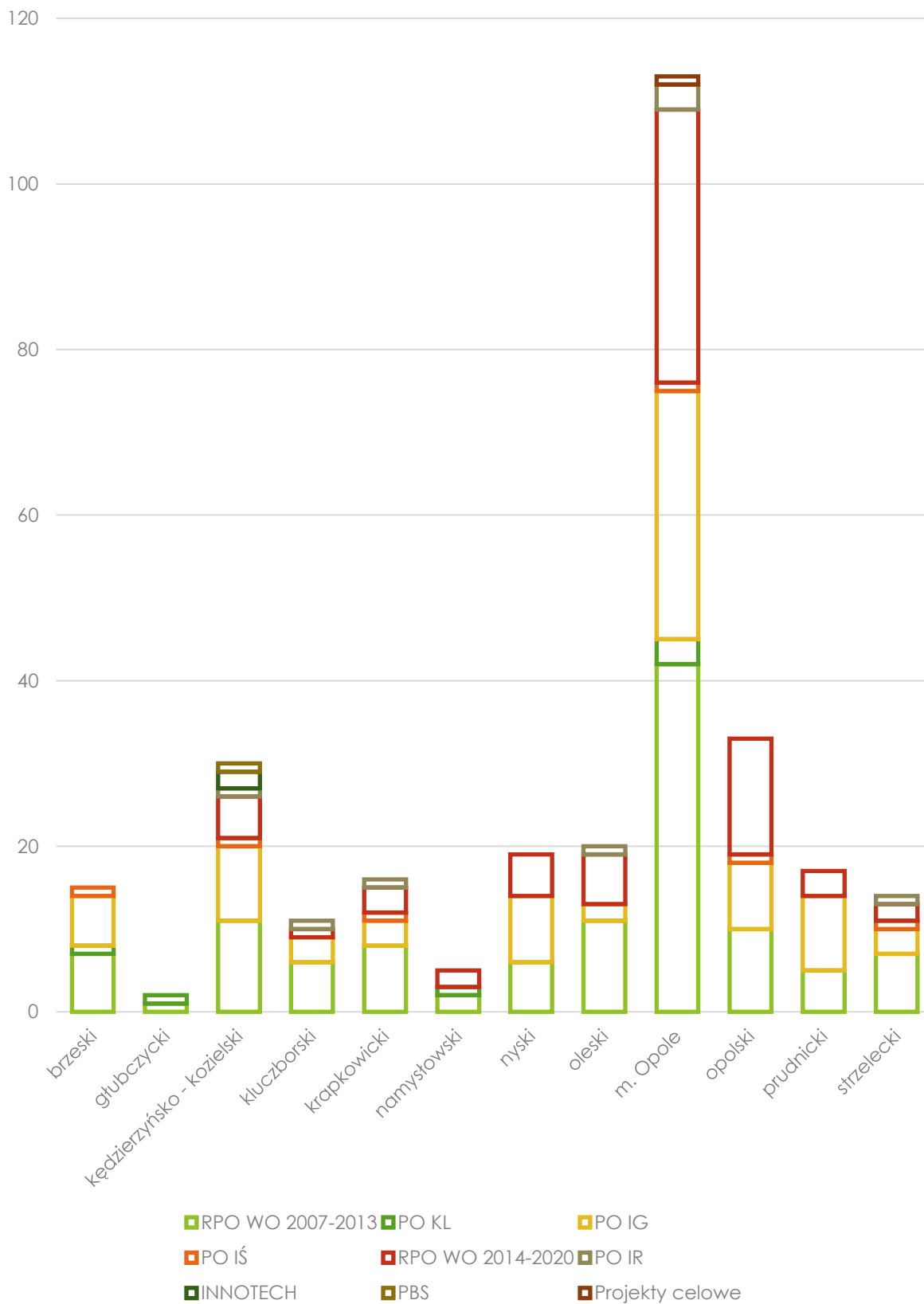
Co trzeci projekt innowacyjny realizowany przez podmiot gospodarczy w województwie opolskim, wdrażany był przez przedsiębiorstwo zarejestrowane w mieście Opole. Co dziesiąty beneficjent pochodził z powiatu opolskiego, natomiast 9% podmiotów gospodarczych inwestujących w innowacje ma siedzibę w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim. Najmniejszą aktywnością wykazali się przedsiębiorcy z powiatów namysłowskiego i głubczyckiego – wdrażali oni po 1% wszystkich projektów innowacyjnych w województwie. Jednocześnie, 12% podmiotów gospodarczych implementujących rozwiązania innowacyjnych w regionie pochodzi spoza województwa opolskiego.

Rysunek 49 Liczba projektów innowacyjnych realizowanych przez podmioty gospodarcze w poszczególnych powiatach.


Źródło: opracowanie własne

Kolejny wykres ilustruje liczbę realizowanych projektów innowacyjnych w każdym z powiatów, uwzględniając program pomocowy, z którego dany projekt dofinansowano. W każdym z powiatów wdrożono projekty dofinansowane z RPO WO 2007-2013. Dość popularnymi programami pomocowymi były ponadto PO IG i RPO WO 2014-2020, z których wsparcie otrzymali przedsiębiorcy w 10 powiatach. Mniejszym zainteresowaniem cieszyły się natomiast dofinansowania z PO IR, PO IŚ i PO KL, z kolei w skali województwa pojedyncze projekty wdrażano w ramach programów celowych, INNOTECH i PBS.

Rysunek 50 Liczba realizowanych projektów innowacyjnych w powiatach z uwzględnieniem programów pomocowych.



Źródło: opracowanie własne

Tabela 33 Projekty realizowane przez podmioty gospodarcze w podziale na powiaty i programy pomocowe
 1 – liczba projektów; 2 – wartość dofinansowania [PLN]

Program po- mocy	RPO WO 2007-2013		PO KL		PO IG		PO IŚ		RPO WO 2014-2020		PO IR		PO WER		INNOTECH		PBS		Projekty ce- lowe		liczba pro- jektów ogółem
Powiat	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
brzeski	7	1 476 069,19	1	944 577,12	6	10 841 968,56	1	746 400,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15
głubczycki	1	210 510,00	1	318 377,50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
kędzierzyńsko- kozielski	11	1 693 703,11	-	-	9	6 185 479,26	1	20 000 000,00	5	7 356 248,37	1	2 833 200,00	-	-	2	2 381 245	1	451 663	-	-	30
kluczborski	6	1 803 372,83	-	-	3	6 434 853,54	-	-	1	164 476,92	1	19 618 500,00	-	-	-	-	-	-	-	-	11
krakowicki	8	4 715 692,15	-	-	3	1 044 988,00	1	15 202,89	3	3 592 202,93	1	1 424 250,00	-	-	-	-	-	-	-	-	16
namysłowski	2	189 378,10	1	99 081,00	-	-	-	-	2	335 997,58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
nyski	6	1 013 939,72	-	-	8	8 464 672,62	-	-	5	3 438 128,78	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19
oleski	11	5 638 148,68	-	-	2	411 545,00	-	-	6	12 367 990,34	1	2 749 211,95	-	-	-	-	-	-	-	-	20
m. Opole	42	19 143 163,60	3	1 845 261,07	30	12 395 765,99	1	22 589 693,06	33	43 058 258,04	3	12 842 668,73	-	-	-	-	-	-	1	1 057 250	113
opolski	10	5 181 686,11	-	-	8	1 827 959,10	1	12 542 154,65	14	19 152 713,53	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33
prudnicki	5	1 148 515,89	-	-	9	5 855 736,27	-	-	3	3 183 905,01	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
strzelecki	7	1 551 357,61	-	-	3	1 214 513,00	1	17 656 575,30	2	4 118 988,96	1	4 200 000,00	-	-	-	-	-	-	-	-	14
województwo opolskie	116	43 765 536,99	6	3 207 296,69	81	54 677 481,34	6	73 550 025,90	74	96 768 910,46	8	43 667 830,68	0	0	2	2 381 245	1	451 663	1	1 057 250	295
beneficjent spoza woje- wództwa	-	-	8	5 651 289,43	25	21 324 501,93	4	49 730 932,94	2	5 374 746,46	2	28 615 273,90	1	553 039,33	-	-	-	-	-	-	42

Źródło: opracowanie własne

W poniższej tabeli przedstawiono zestawienie miejscowości, z których podmioty otrzymały najwyższe dofinansowanie w ramach analizowanych programów pomocowych. Beneficjenci z województwa opolskiego stanowili 74,04%, przy tym realizując 295 projektów. Wartość dofinansowania tych projektów wyniosła 319 527 240,06 zł. Natomiast beneficjenci spoza województwa zrealizowali 42 projekty, dzięki dofinansowaniu w wysokości 112 023 967,24 zł. Najwyższe dofinansowanie otrzymało miasto Opole, tj. 112 932 060,49 zł. Trzy kolejne najwyższe wartości dofinansowania dotyczyły miejscowości: Kędzierzyn-Koźle, Kluczbork i Kolonowskie.

Tabela 34 Miejscowości o największej wartości dofinansowanych projektów realizowanych przez podmioty gospodarcze (według pochodzenia beneficjenta).

Miejscowość	liczba projektów	wartość dofinansowania [PLN]	Udział w dofinansowaniu ogółem
Biała	1	192 426,00	0,04%
Bierawa	1	317 590,00	0,07%
Brzeg	7	9 570 274,29	2,22%
Chrzastowice	4	9 422 851,64	2,18%
Cisek	1	238 380,52	0,06%
Dąbrowa	3	3 441 867,39	0,80%
Dobrodzień	3	1 345 661,48	0,31%
Dobrzeń Wielki	5	15 385 889,12	3,57%
Głogówek	3	2 978 103,22	0,69%
Głubczyce	2	528 887,50	0,12%
Głucholazy	3	722 429,96	0,17%
Gogolin	1	2 999 500,00	0,70%
Gorzów Śląski	2	8 511 967,94	1,97%
Góra Świętej Anny	1	299 991,60	0,07%
Grodków	3	1 400 953,85	0,32%
Kędzierzyn-Koźle	26	40 003 989,82	9,27%
Kluczbork	9	26 957 881,37	6,25%
Kolonowskie	1	17 656 575,30	4,09%
Komprachcice	1	342 339,08	0,08%
Krapkowice	10	6 756 162,41	1,57%
Leśnica	1	4 200 000,00	0,97%
Lewin Brzeski	1	600 004,00	0,14%
Lubsza	1	1 781 364,00	0,41%
Łambinowice	3	832 469,88	0,19%
Łubniany	4	1 597 400,42	0,37%
Murów	1	133 251,00	0,03%
Namysłów	4	490 758,37	0,11%
Nysa	11	8 958 052,73	2,08%
Olesno	10	4 973 291,43	1,15%

Olszanka	2	572 999,30	0,13%
Opole	113	112 932 060,49	26,17%
Otmuchów	1	94 224,00	0,02%
Ozimek	3	4 766 544,31	1,10%
Paczków	1	2 309 564,55	0,54%
Pludry	1	259 000,00	0,06%
Pokój	1	133 698,31	0,03%
Popielów	3	1 411 245,47	0,33%
Praszka	4	6 076 975,12	1,41%
Prószków	5	1 667 445,05	0,39%
Prudnik	13	7 017 627,95	1,63%
Przysiecz	2	214 678,80	0,05%
Reńska Wieś	2	341 578,40	0,08%
Skarbimierz	1	83 419,43	0,02%
Strzelce Opolskie	9	6 278 939,29	1,45%
Strzeleczy	1	218 863,96	0,05%
Tarnów Opolski	1	116 805,00	0,03%
Turawa	1	204 196,11	0,05%
Ujazd	2	305 928,68	0,07%
Walce	1	51 675,00	0,01%
Wołczyn	2	1 063 321,92	0,25%
Zdzieszowice	3	766 134,60	0,18%
województwo opolskie	295	319 527 240,06	74,04%
beneficjent spoza województwa	42	112 023 967,24	25,96%
RAZEM	337	431 551 207,30	100%

Źródło: opracowanie własne

Projekty realizowane w ramach programów pomocowych zostały podzielone również ze względu na przynależność beneficjentów do sekcji PKD. Blisko połowa projektów wdrożona była przez podmioty gospodarcze z sekcji C – przetwórstwo przemysłowe. Jest to sekcja dominująca wśród opolskich przedsiębiorstw aktywnych innowacyjnie. Funkcjonujące w jej ramach przedsiębiorstwa otrzymały dofinansowanie o łącznej wartości 128 928 680,80 PLN, co stanowiło 30% łącznego dofinansowania dla sfery gospodarki.

Stosunkowo duży udział w liczbie realizowanych projektów mają również podmioty z sekcji G – handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle (22%

projektów), jednak środki alokowane na te dofinansowanie tych projektów stanowiły zaledwie 6% dofinansowania przyznanego w całej sferze gospodarki.

Podmioty gospodarcze działające w sekcji M – działalność profesjonalna, naukowa i techniczna realizowały 15% wszystkich projektów i uzyskały jedną dziesiątą środków stanowiących dofinansowanie w sferze gospodarki.

Co ciekawe, większy udział w dofinansowaniu ogółem ma sekcja D (Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych), która otrzymała 13% ogółu dofinansowań, niemniej jednak przeznaczone one były na realizację zaledwie 3% projektów innowacyjnych w sferze gospodarki w regionie.

Tabela 35 Branże (sekcje PKD) reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne.

	Sekcja PKD	Liczba projektów	Udział w liczbie projektów	Wartość dofinansowania	Udział w dofinansowaniu ogółem
C	Przetwórstwo przemysłowe	111	49%	128 928 680,80	30%
D	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych	7	3%	54 228 498,01	13%
E	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją	1	0%	247 800,00	0%
F	Budownictwo	14	6%	9 935 980,95	2%
G	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle	50	22%	24 100 190,67	6%
H	Transport i gospodarka magazynowa	6	3%	3 797 466,68	1%
I	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi	1	0%	23 315,60	0%
J	Informatyka i komunikacja	21	9%	15 055 807,23	3%
K	Działalność finansowa i ubezpieczeniowa	3	1%	520 325,00	0%
L	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości	2	1%	3 263 636,29	1%
M	Działalność profesjonalna, naukowa i techniczna	34	15%	42 003 158,89	10%
N	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca	10	4%	2 253 119,48	1%
P	Edukacja	6	3%	2 984 952,48	1%
Q	Opieka zdrowotna i pomoc społeczna	18	8%	22 851 121,49	5%
R	Działalność związana z kulturą, rozrywką i rekreacją	3	1%	1 105 837,42	0%
S	Pozostała działalność usługowa	4	2%	1 598 008,59	0%
-	brak klasyfikacji	4	2%	7 083 556,48	2%
	województwo opolskie	184	81%	319 981 456,06	74,07%
	beneficjent spoza województwa	42	19%	112 023 967,24	25,93%
	RAZEM	226	100%	432 005 423,30	100%

Źródło: opracowanie własne

Projekty zawarte w niniejszej analizie podzielone zostały również ze względu na inteligentne specjalizacje. Wyróżnia się następujące inteligentne specjalizacje: GT I. Technologie chemiczne (zrównoważone), GT II Zrównoważone technologie budownictwa i drewna, GT III Technologie przemysłu maszynowego i metalowego, GT IV Technologie przemysłu energetycznego (w tym OZE, poprawa efektywności energetycznej), GT V Technologie rolno-spożywcze i GT VI Procesy i produkty ochrony zdrowia i środowiska (Life and environmental science) Specjalizacja potencjalnie inteligentna. Większości projektom nie została przypisana żadna specjalizacja inteligentna, tj. 202 projektom. Poza tym, najbardziej licznym obszarem inteligentnych specjalizacji jest obszar GT III (42 projekty). Całkowita wartość projektów w tym obszarze wyniosła 73 616 157,28 zł, a dofinansowanie – 41 585 918,76 zł. To stanowi 9,64% ogółu dofinansowania projektów dzięki programom pomocowym.

Tabela 36 Obszary inteligentnych specjalizacji reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne

Obszar inteligentnych specjalizacji	liczba projektów	udział % w liczbie projektów
GT I	16	5%
GT II	5	1%
GT III	42	12%
GT IV	6	2%
GT V	2	1%
GT VI	22	7%
brak specjalizacji	202	60%
województwo opolskie	295	88%
beneficjent spoza województwa	42	12%
RAZEM	337	100%

Źródło: opracowanie własne

SFERA BADAWCZO-ROZWOJOWA

Sferę tę reprezentują ośrodki naukowo-badawcze oraz uczelnie wyższe. Kategoria projektów B+R obejmuje 55 projektów, których wartość całkowita wyniosła 54 375 871,49 zł. Największa liczba projektów B+R dotyczyła RPO WO 2007-2013, tj. 32. Największe dofinansowanie otrzymały projekty z programów RPO WO 2007-2013 (46,7%) oraz PO IŚ (26,66%). 98,31% projektów realizowanych było przez beneficjentów z terenu województwa opolskiego.

Tabela 37 Liczba i wartość dofinansowania projektów innowacyjnych realizowanych w województwie opolskim w sferze badawczo-rozwojowej.

Program pomocowy	liczba projektów	wartość dofinansowania	Udział w dofinansowaniu ogółem
RPO WO 2007-2013	32	39 934 815,90	46,70%
PO KL	7	6 979 750,22	8,16%
PO IG	1	1 211 978,00	1,42%
PO IŚ	1	22 795 073,47	26,66%
PO WER	1	139 366,77	0,16%
INITECH	2	2 953 300,00	3,45%
INNOTECH	3	4 621 750,00	5,41%
PBS	2	3 653 576,00	4,27%
Projekty rozwojowe	1	1 770 793,00	2,07%
województwo opolskie	50	84 060 403,36	98,31%
beneficjent spoza województwa	5	1 447 855,01	1,69%
RAZEM	55	85 508 258,37	100%

Źródło: opracowanie własne

Innowacje w województwie opolskim obejmują także szereg przedsięwzięć dotyczących utworzenia lub modernizacji infrastruktury badawczo-rozwojowej. W całym regionie zrealizowano przedsięwzięcia o łącznej wartości dofinansowania równej 53 522 252,51 PLN, a beneficjentami byli: Park Naukowo-Technologiczny w Opolu Sp. z o.o., Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Błachownia”, Politechnika Opolska i Uniwersytet Opolski.

Politechnika Opolska podjęła projekty innowacyjne, którym przyznano ponad 80% środków na dofinansowania w zakresie infrastruktury B+R w regionie – wartość dofinansowania przyznana tej uczelni wyniosła 43 121 167,03 PLN. Wśród przedsięwzięć znalazły się:

- 1 Utworzenie Punktu Kontaktowego Politechniki Opolskiej pn. Centrum Nauka - Biznes (CeNaBiz);
- 2 Utworzenie specjalistycznego ośrodka kompetencji technologicznych – laboratorium maszyn elektrycznych;

- 3** Rozbudowa laboratorium CAD/CAM o stanowisko z nowoczesnym urządzeniem (ramieniem) pomiarowym wraz ze skanerem 3D do inżynierii odwrotnej;
- 4** Laboratorium nieinwazyjnej diagnostyki procesów i urządzeń ciepłno-przepływowych;
- 5** Rozbudowa bazy naukowo-badawczej i utworzenie na Wydziale Mechanicznym specjalistycznego laboratorium testowania materiałów;
- 6** Innowacyjne laboratorium do badań materiałów metalowych przy obciążeniach statycznych;
- 7** Utworzenie nowoczesnego stanowiska badawczego do badania układów napędowych pojazdów drogowych i rolniczych spełniającego wymogi określone w PN oraz w certyfikacie TUV;
- 8** Utworzenie laboratorium analiz instrumentalnych w inżynierii środowiska i energetyce;
- 9** Utworzenie nowoczesnego stanowiska laboratoryjnego do szybkiego prototypowania;
- 10** Modernizacja laboratorium CAD/CAM przystosowanego do innowacyjnych procesów technologicznych obróbki skrawaniem;
- 11** Utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki infradźwięków;
- 12** Utworzenie nowoczesnego laboratorium optymalizacji pracy oraz rozbudowy elektroenergetycznych sieci rozdzielczych;
- 13** Utworzenie nowoczesnego laboratorium EnergialTlab;
- 14** Utworzenie nowoczesnych stanowisk badawczych materiałów budowlanych w Laboratorium Materiałów Budowlanych Wydziału Budownictwa Politechniki Opolskiej, spełniających wymogi laboratorium akredytowanego przy PCA;
- 15** Utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki napięć udarowych – II etap;
- 16** Utworzenie innowacyjnego CentrumITlab wspierającego rozwój badań naukowych, prac B+R na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju w oparciu o nowoczesne technologie IT;
- 17** Laboratorium Instytutu Układów Elektromechanicznych i Elektroniki Przemysłowej;
- 18** Utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki spektrofotometrii optycznej wyładowań elektrycznych;
- 19** Utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki napięć udarowych;
- 20** Przebudowa budynków 1 i 3 Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki w II Kampusie.

Park Naukowo-Technologiczny w Opolu Sp. z o.o. jest beneficjentem 11% środków dofinansowujących innowacje w sferze B+R w regionie i uzyskał na ten cel środki w wysokości 6 090 828,50 PLN. Przeznaczono je na realizację następujących inwestycji:

- 1 Budowa obiektu laboratoryjno-doświadczalnego w ramach Parku Naukowo - Technologicznego w Opolu;
- 2 Budowa obiektu inkubatora przedsiębiorczości w ramach Parku Naukowo -Technologicznego w Opolu.

Ponad 4% środków przyznano Instytutowi Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia”, co wiązało się z otrzymaniem 2 209 760,62 PLN na realizację trzech przedsięwzięć:

- 1 Rozbudowy Regionalnego Laboratorium Chemii Przemysłowej;
- 2 Utworzenia Laboratorium Procesów Syntezy Nowoczesnych i Ekologicznych Środków Pomocniczych dla różnych gałęzi przemysłu;
- 3 Budowy Centrum Badawczego Tworzyw Sztucznych.

Adresatem blisko 4% środków, tj. dofinansowania w wysokości 2 100 496,36 PLN był Uniwersytet Opolski, który pozyskał te środki, aby zrealizować 2 projekty:

- 1 Przebudowa DS Kmicic na potrzeby działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości Uniwersytetu Opolskiego w Opolu – etap II, kontynuacja rozbudowy i wyposażenie obiektu;
- 2 Utworzenie w Uniwersytecie Opolskim laboratorium nowoczesnych technologii IT.

Poniższa tabela przedstawia, jak kształtowała się aktywność uczelni wyższych i jednostek badawczo-rozwojowych w pozyskiwaniu środków na infrastrukturę naukowo-badawczą. Najbardziej aktywnym podmiotem ze sfery badawczo-rozwojowej w regionie jest Politechnika Opolska, gdzie zrealizowano 23 projekty, na które przeznaczono ponad połowę środków dofinansujących innowacje w sferze B+R w województwie. Kolejnym aktywnym podmiotem w tym zakresie jest Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu.

Tabela 38 Aktywność uczelni wyższych i jednostek badawczo-rozwojowych w pozyskiwaniu środków na infrastrukturę naukowo-badawczą.

Beneficjent	Liczba projektów	wartość dofinansowania	Udział w dofinansowaniu ogółem
Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie - Oddział Inżynierii Procesowej i Środowiska w Opolu	1	137 385,00	0,16%
Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia”	12	16 421 157,62	19,04%
Instytut Trwałego Rozwoju	1	414 581,50	0,48%
Opolski Park Naukowo-Technologiczny	1	549 118,44	0,64%
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie	2	821 445,00	0,95%
Park Naukowo -Technologiczny w Opolu	2	6 090 828,50	7,06%
Politechnika Opolska	23	48 078 514,03	55,76%
Uniwersytet Opolski	8	11 547 373,27	13,39%
województwo opolskie	50	84 060 403,36	97,48%
beneficjent spoza województwa	5	2 170 979,55	2,52%
RAZEM	105	170 291 786,27	100,00%

Źródło: opracowanie własne

Jak wcześniej wspomniano, wyróżnia się 55 projektów sfery B+R. Beneficjentami tych projektów są: Politechnika Opolska, „Park Naukowo -Technologiczny w Opolu”, Uniwersytet Opolski, Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie – Oddział Inżynierii Procesowej i Środowiska w Opolu, Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia”, Opolski Park Naukowo-Technologiczny, Instytut Trwałego Rozwoju, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie. Politechnika Opolska zrealizowała 23 projekty, dla których uzyskała dofinansowanie ze Funduszy Europejskich. Na drugim miejscu plasuje się Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” z 12 projektami. Najmniej, bo po jednym projekcie zrealizowały: Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie – Oddział Inżynierii Procesowej i Środowiska w Opolu, Opolski Park Naukowo-Technologiczny i Instytut Trwałego Rozwoju.

Tabela 39 Beneficjenci realizujący projekty badawczo-rozwojowe w podziale na programy pomocowe.

Program pomocowy	RPO WO 2007-2013	INITECH	INNOTECH	PBS	PO IG	PO IŚ	PO KL	PO WER	Projekty roz- wojowe	RAZEM
liczba projektów	32	2	3	2	1	1	11	2	1	55
Politechnika Opolska	22					1				23
„Park Naukowo -Technologiczny w Opolu”	2									2
Uniwersytet Opolski	4						3	1		8
Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie - Oddział Inżynierii Procesowej i Środowiska w Opolu	1									1
Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Bla- chownia”	3	2	3	2	1				1	12
Opolski Park Naukowo-Technologiczny							1			1
Instytut Trwałego Rozwoju							1			1
Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Ny- sie							2			2
beneficjent spoza województwa							4	1		5

Źródło: opracowanie własne

W niniejszej analizie znajduje się również podział projektów ze względu na rodzaj dyscypliny badawczej Polskiej Klasyfikacji Tematycznej. Tutaj analizowane są jedynie projekty sfery B+R. Te projekty reprezentują następujące dyscypliny badawcze: Nauki medyczne, Ochrona zdrowia, Organizacja i zarządzanie, Przemysł chemiczny, Zagadnienia ogólne i międzydyscyplinarne nauk stosowanych oraz gałęzi gospodarki narodowej. 50 z nich pochodzi z województwa opolskiego, reszta spoza obszaru województwa opolskiego. Łączna wartość dofinansowania przeznaczona na realizację tych projektów to 86 231 382,91 PLN. Dyscypliną badawczą, w ramach której realizowano najwięcej projektów jest przemysł chemiczny (9 projektów), a następnie Zagadnienia ogólne i międzydyscyplinarne nauk stosowanych oraz gałęzi gospodarki narodowej (6 projektów).

Tabela 40 Dyscypliny badawcze reprezentowane przez projekty sfery badawczo-rozwojowej.

Dyscyplina badawcza Polskiej Klasyfikacji Tematycznej	liczba projektów	udział w liczbie projektów	wartość dofinansowania	Udział w dofinansowaniu ogółem
Nauki medyczne. Ochrona zdrowia	1	2%	504 900,00	0,59%
Organizacja i zarządzanie	1	2%	3 207 090,60	3,72%
Przemysł chemiczny	9	16%	14 211 397,00	16,48%
Zagadnienia ogólne i międzydyscyplinarne nauk stosowanych oraz gałęzi gospodarki narodowej	6	11%	3 772 659,62	4,38%
brak	33	60%	63 087 480,68	73,16%
województwo opolskie	50	91%	21 696 047,22	98,32%
beneficjent spoza województwa	5	9%	1 447 855,01	1,68%
RAZEM	55	100%	86 231 382,91	100%

Źródło: opracowanie własne

SFERA ORGANIZACJI

Do sfery organizacji regionalnego systemu innowacji województwa opolskiego zaliczane są instytucje otoczenia biznesu, organizacje finansowe i podmioty ekonomii społecznej. Podmioty te w badanym okresie realizowały 22 projekty innowacyjne, z czego 8 z nich to przedsięwzięcia wdrażane przez podmioty z obszaru województwa opolskiego.

Tabela 41 Projekty innowacyjne w zakresie infrastruktury otoczenia biznesu.

Subregion	Powiat	Miejscowość	liczba projektów	udział w liczbie projektów	wartość dofinansowania [PLN]	Udział w dofinansowaniu ogółem
opolski	m. Opole	Opole	8	36%	7 251 889,96	31,86%
województwo opolskie			8	36%	7 251 889,96	31,86%
beneficjent spoza województwa			14	64%	15 513 136,51	68,14%
RAZEM			22	100%	22 765 026,47	100%

Źródło: opracowanie własne

6 z 8 projektów realizowanych przez beneficjentów z terenu województwa opolskiego wpisuje się w dyscyplinę badawczą w brzmieniu „Zagadnienia ogólne i międzydyscyplinarne nauk stosowanych oraz gałęzi gospodarki narodowej”.

Tabela 42 dyscypliny badawcze reprezentowane przez podmioty sfery instytucji otoczenia biznesu.

Dyscyplina badawcza Polskiej Klasyfikacji Tematycznej	liczba projektów	wartość dofinansowania [PLN]	Udział w dofinansowaniu ogółem
Zagadnienia ogólne i międzydyscyplinarne nauk stosowanych oraz gałęzi gospodarki narodowej	6	6 909 889,96	29,99%
brak	2	620 571,45	2,69%
województwo opolskie	8	7 530 461,41	32,68%
beneficjent spoza województwa	14	15 513 136,51	67,32%
RAZEM	22	23 043 597,92	100%

Źródło: opracowanie własne

Podsumowując, najaktywniejszą sferą regionalnego systemu innowacji jest sfera gospodarki. Podmioty gospodarcze najczęściej pochodzą z Opola lub powiatu opolskiego, a realizowane działania wpisują się w sekcję C PKD, tj. przetwórstwo przemysłowe. W sferze badawczo-rozwojowej podjęto szereg innowacji dotyczących utworzenia lub modernizacji infrastruktury B+R. Najwięcej projektów w tej sferze zrealizowała Politechnika Opolska. W ramach sfery organizacji podmioty realizowały przedsięwzięcia wpisujące się w dyscyplinę badawczą „Zagadnienia ogólne i międzydyscyplinarne nauk stosowanych oraz gałęzi gospodarki narodowej.”

4. Wpływ wdrażania RSI WO 2020 na poziom innowacyjności województwa opolskiego

Dzięki szerokiej gamie danych statystycznych dotyczących innowacyjności możliwe jest zdiagnozowanie sytuacji w województwie opolskim w porównaniu do innych regionów Polski i Europy. W ramach opracowywania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 dokonano analizy SWOT sytuacji w regionie, co pozwoliło wskazać jego mocne i słabe strony.

Wśród słabości znalazły się wówczas między innymi liczba prowadzonych prac badawczo-rozwojowych, jakość infrastruktury B+R w jednostkach naukowych, liczba przedsiębiorstw z działami badawczo-rozwojowymi, poziom zainteresowania przedsiębiorców współpracą z instytucjami otoczenia biznesu, a także poziom efektywności nowopowstałych takich instytucji. Zauważono również, że problemem jest niski poziom finansowania badań naukowych i wdrożeniowych, dostępność kapitału inwestycyjnego na finansowanie działalności innowacyjnej, a także słabość sieci współpracy przedsiębiorstw, instytucji naukowych i jednostek samorządowych w regionie.

Z kolei do mocnych stron województwa opolskiego w zakresie innowacji włączono ośrodki przemysłu: chemicznego, maszynowego, metalowego, budowlanego, drzewno-papierniczego, rolno-spożywczego, paliwowo-energetycznego, kondycję, aktywność i potencjał mikro- i małych przedsiębiorstw, kulturę organizacyjną, skuteczność wdrażania wyników prac badawczo-rozwojowych prowadzonych w regionie czy sprawność wykorzystania strukturalnych źródeł finansowania rozwoju innowacji/ wsparcia innowacyjności.

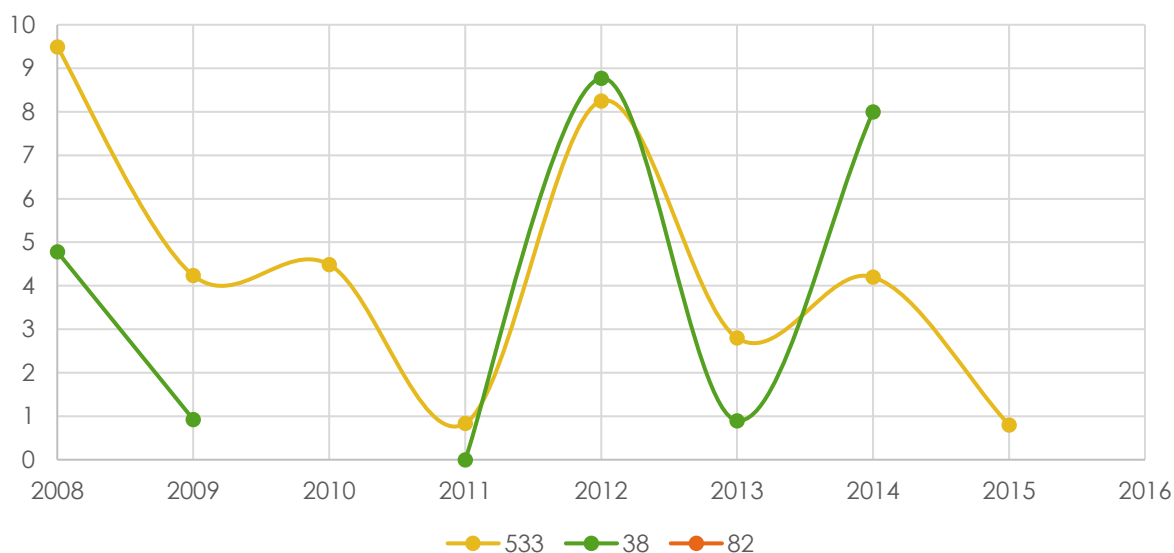
Niniejszy rozdział zawiera analizę poszczególnych aspektów innowacyjności województwa opolskiego, opartą na szeregu wskaźników pochodzących z baz danych w Polsce i Europie. Zgodnie z danymi w raporcie *Regional Innovation Scoreboard 2016*, które określa poziom inno-

wacyjności europejskich regionów, województwo opolskie zakwalifikowało się do grupy skromnych innowatorów⁵. Wynika to z faktu, że nastąpił dziesięcioprocentowy spadek aktywności związanej z innowacjami w porównaniu do danych sprzed dwóch lat. Ponadto, analiza wskazała względne mocne strony regionu w skali unijnej, a są nimi: zdobycie wyższego wykształcenia, eksport produktów średnich i wysokich technologii oraz zatrudnienie w przemysłach wiodących. Z kolei do słabości regionu zaliczono: liczbę aplikacji patentowych do Europejskiej Organizacji Patentowej (EPO – European Patent Organization), innowacje marketingowe lub organizacyjne wśród małych i średnich przedsiębiorstw, a także wydatki państwa na badania i rozwój.⁶

Jednym ze wskaźników poziomu innowacyjności jest liczba patentów zgłaszanych do EPO w odniesieniu do rozmiaru populacji. Kolejny wykres przedstawia wskaźnik liczby zgłoszonych do EPO patentów na 1 milion mieszkańców⁷. Dane dla lat 2008-2015 są odrębne dla podregionów nyskiego i opolskiego zgodnie z klasyfikacją regionów NUTS 3 (brak danych dla podregionu opolskiego w 2011 roku). Dane dla roku 2016 obejmują całe województwo opolskie.

Informacje te ilustrują brak jednoznacznego trendu w liczbie zgłaszanych patentów na 1 milion mieszkańców – wartości wskaźnika wahają się z roku na rok, nierzadko dokonując znaczących skoków rok do roku.

Tabela 43 Liczba patentów zgłoszonych do EPO na 1 milion mieszkańców.



Źródło: Eurostat

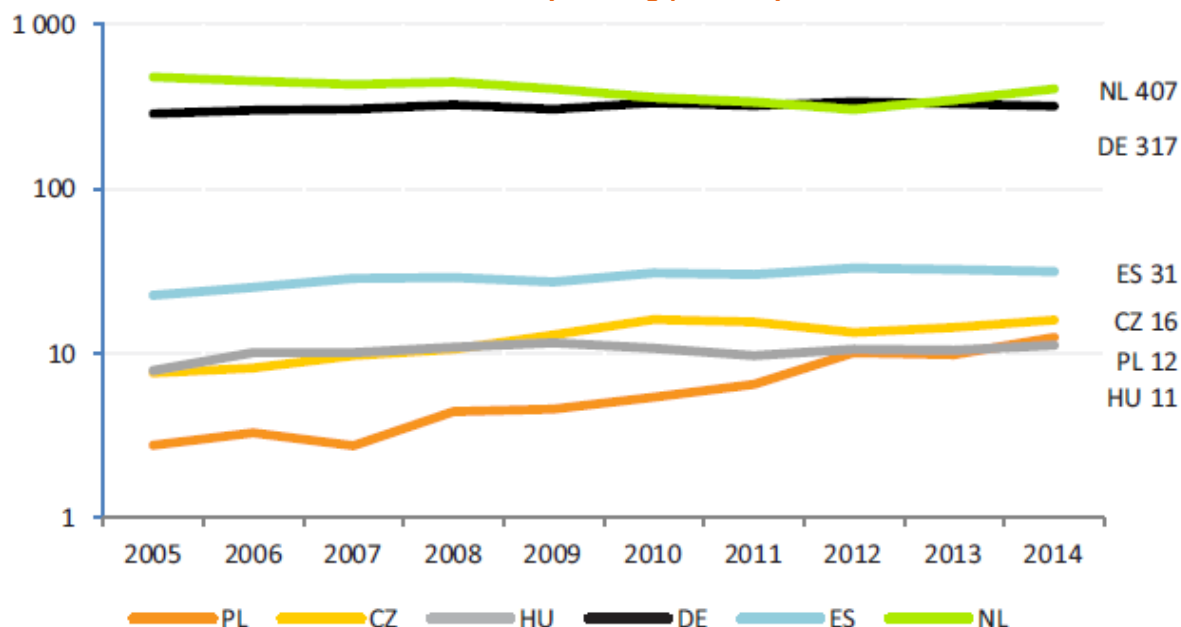
⁵ Według klasyfikacji *Regional Innovation Scoreboard*, regiony mogą zakwalifikować się do następujących grup: liderzy innowacji (*innovation leaders*; aktywni znacznie powyżej średniej UE), regiony doganiające liderów (*innovation followers*; osiągające wynik powyżej średniej UE), umiarkowani innowatorzy (*moderate innovators*; z wynikiem poniżej średniej UE) oraz skromni innowatorzy (*modest innovators*; efekty znacznie niższe niż średnia UE).

⁶ Źródło: European Innovation Scoreboard 2016

⁷ Źródło: Eurostat

W skali kraju w ciągu dekady 2005-2014 zanotowano znaczny wzrost liczby zgłoszeń wynalazków do EPO, przy czym najbardziej dynamiczny wzrost miał miejsce od roku 2012. W 2005 do EPO zgłoszono nieco ponad 100 wynalazków pochodzących z Polski, natomiast w 2014 – 475, co stanowiło 0,3% wszystkich zgłoszeń do EPO w 2014 roku. Wynik Polski był kilku-, a nawet kilkunastokrotnie niższy niż Niemiec, Holandii czy Hiszpanii, natomiast trzy- i czterokrotnie wyższy niż Czech i Węgier. Jednak, w ujęciu względnym, w podniesieniu do PKB wyrażonego w parcie siły nabywczej sytuacja Polski jest gorsza niż Czech i Węgier, a na przestrzeni lat 2005-2014 dopiero w 2012 roku udało się osiągnąć poziom zbliżony do tych dwóch państw. Z kolei odniesienie liczby zgłoszonych patentów do miliona osób pozwoliło na jeszcze jedno zestawienie danych – wynika z niego, że dysproporcja wyników dla Polski i krajów Europy Zachodniej nie jest już tak duża, jak w wartości bezwzględnej, co ilustruje poniższy wykres.⁸

Rysunek 51 Liczba zgłoszeń z Polski i wybranych krajów do EPO w przeliczeniu na milion osób, w latach 2005-2014 (skala logarytmiczna).

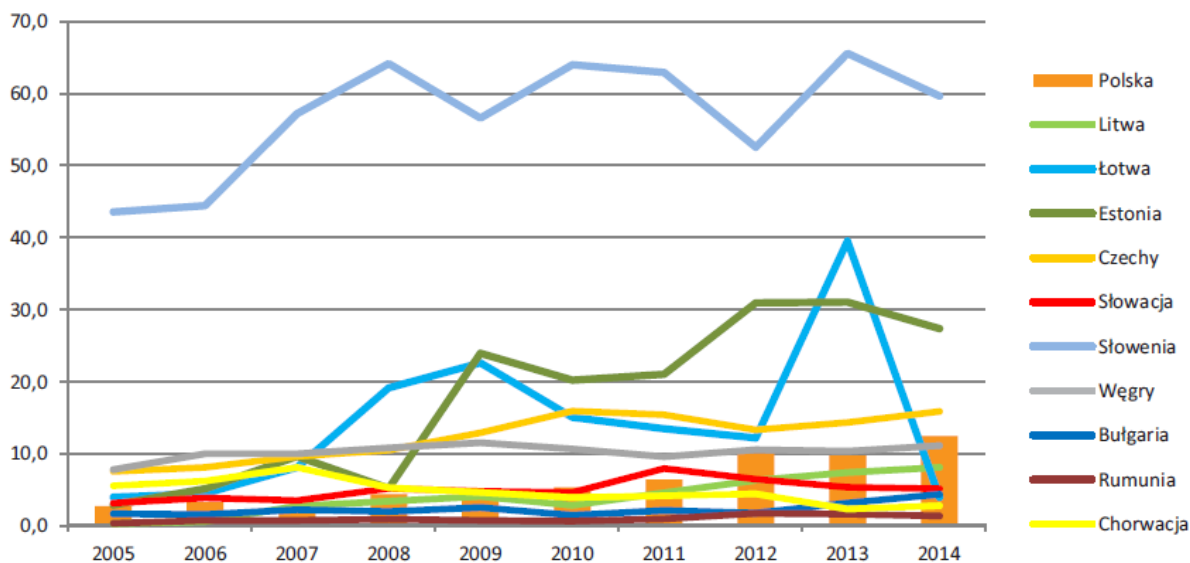


Źródło: Raport o stanie patentowania w Polsce 2015

Z kolei porównując ten wskaźnik dla Polski z jego wartością dla innych państw Europy Środkowo-wschodniej, zauważyć można, że jego wartość jest dość zbliżona dla większości z badanych państw.

⁸ Źródło: Raport o stanie patentowania w Polsce 2015

Rysunek 52 Liczba zgłoszeń do EPO krajów Europy Środkowo-Wschodniej w przeliczeniu na 1 mln mieszkańców w latach 2005-2014.



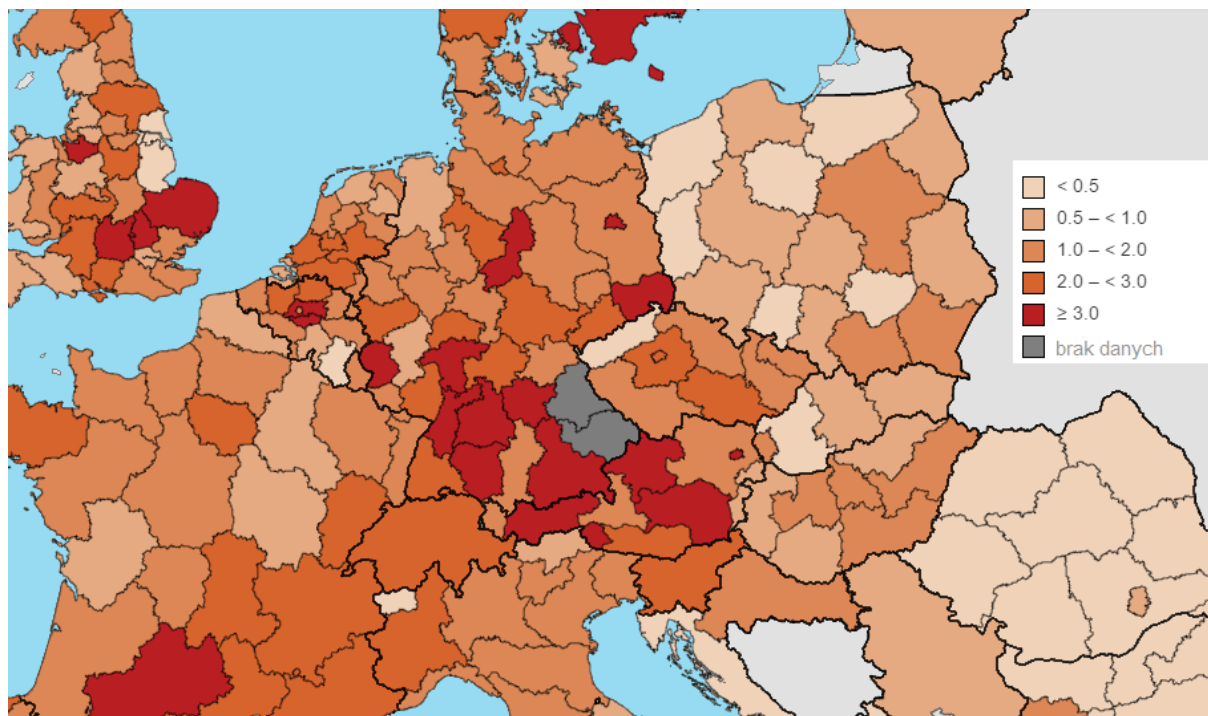
Źródło: Raport o stanie patentowania w Polsce 2015

Zatem, na podstawie zaprezentowanych powyżej danych z wartością tego wskaźnika dla podregionu nyskiego i podregionu opolskiego wnioskować można, że liczba zgłoszeń do EPO w województwie opolskim nie odbiega znacząco od liczby tej badanej dla większości krajów Europy Środkowo-Wschodniej.

Publikacje Eurostatu dostarczają szeregu danych dotyczących wskaźników związanych z poziomem innowacyjności w Europie. Jednym z takich indeksów jest intensywność badawczo-rozwojowa, a więc wydatki brutto na badania i rozwój w odniesieniu do produktu krajowego brutto, wyrażone w procentach.

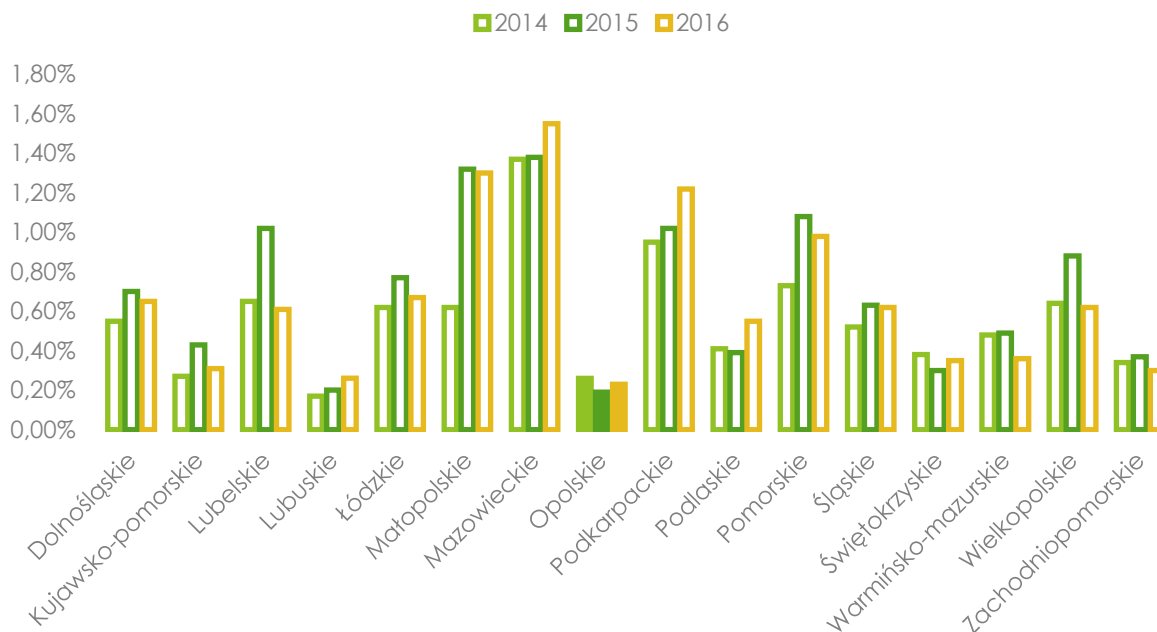
Poniższa mapa ilustruje kształtowanie się tego wskaźnika w regionach części krajów Europy, w tym Polski w roku 2016. Wówczas wartość wskaźnika dla regionu opolskiego wyniosła 0,23% i była najniższa w Polsce. Niższą wartość wskaźnika odnotowano tylko w części regionów w Bułgarii i Rumunii, na Korsyce oraz w kilku regionach Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej.

Rysunek 53 Udział wydatków na badania i rozwój w produkcie krajowym brutto w regionach Europy w 2016 roku (klasyfikacja NUTS 2).



Źródło: Eurostat

Wartość tego wskaźnika dla województwa opolskiego w latach 2014-2016 najwyższa była w roku 2014 i wyniosła 0,26%, natomiast najniższa w 2015 roku – 0,19%. Poniższy wykres ukazuje dotyczące tego wskaźnika dla wszystkich regionów Polski w przeciągu badanych trzech lat.

Rysunek 54 Udział wydatków na badania i rozwój w produkcie krajowym brutto w regionach Polski w latach 2014-2016.


Źródło: Eurostat

Z powyższych danych wynika, że regionami o najniższym poziomie wskaźnika w latach 2014-2016 są województwo lubuskie i opolskie, przy czym w tym pierwszym wartość wskaźnika od 2015 roku jest nieco wyższa niż w tym drugim.

Tabela 44 Zestawienie wskaźników dotyczących nakładów na działalność innowacyjną i badawczo-rozwojową w województwach w 2014 roku.

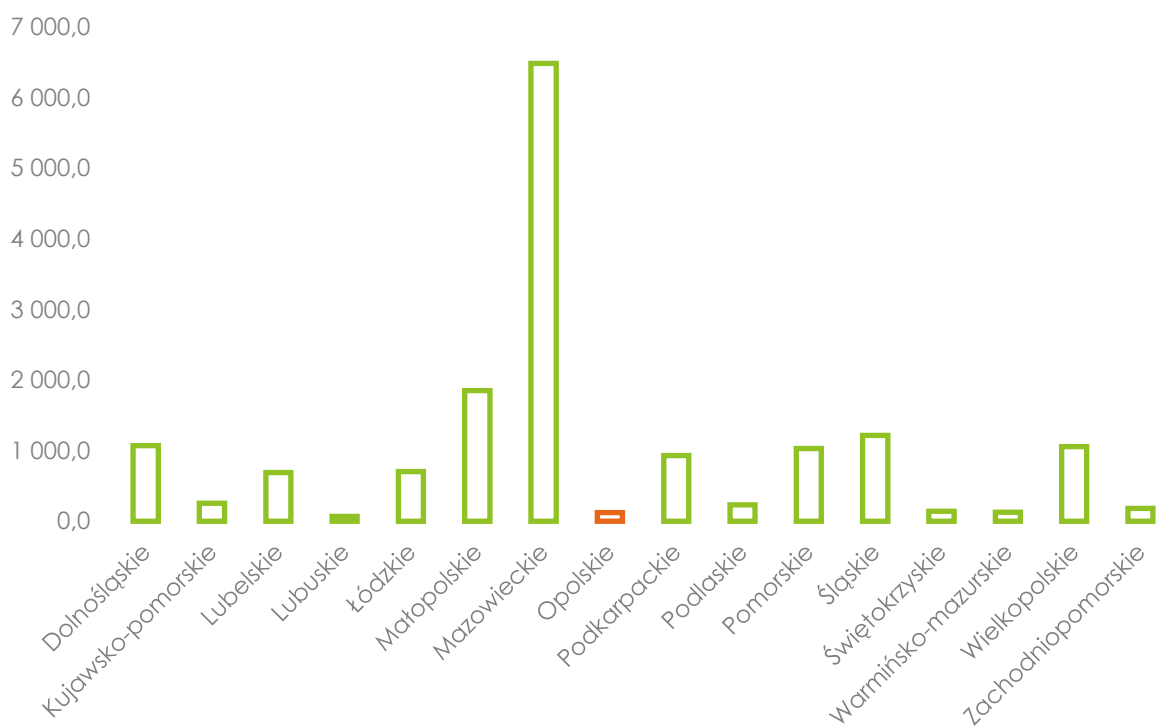
Rok 2014	Nakłady na działalność B+R [mln zł]	Nakłady na działalność B+R na 1 mieszkańca [mln zł]	Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach [tys. zł]	Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach na osobę aktywną zawodowo [zł]	Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność B+R [mln zł]	Udział nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w nakładach krajowych [%]
POLSKA	16 168,2	420	37 616 823	2 158	7532,1	100
Dolnośląskie	1 070,1	368	3 619 795	3 006	630,7	9,6
Kujawsko-pomorskie	255,6	122	1 264 730	1 447	139,7	3,4
Lubelskie	690,7	321	644 042	588	104,4	1,7
Lubuskie	68,1	67	285 182	648	35,8	0,8
Łódzkie	703,7	281	3 427 642	2 445	213,2	9,1
Małopolskie	1 850,3	550	2 123 433	1 464	863,8	5,6
Mazowieckie	6 487,2	1218	12 528 473	4 436	3101	33,3
Opolskie	122,3	122	269 341	677	34,8	0,7
Podkarpackie	931,0	437	2 315 784	2 565	713,9	6,2

Podlaskie	233,4	196	270 037	525	49,1	0,7
Pomorskie	1 031,7	449	1 917 561	1 943	597,5	5,1
Śląskie	1 218,1	265	4 200 517	2 070	569	11,2
Świętokrzyskie	140,5	111	248 891	381	49,7	0,7
Warmińsko-mazurskie	126,1	87	311 059	533	26	0,8
Wielkopolskie	1 059,3	305	3 152 146	2 186	346,2	8,4
Zachodniopomorskie	179,9	105	1 038 191	1 658	57,2	2,8

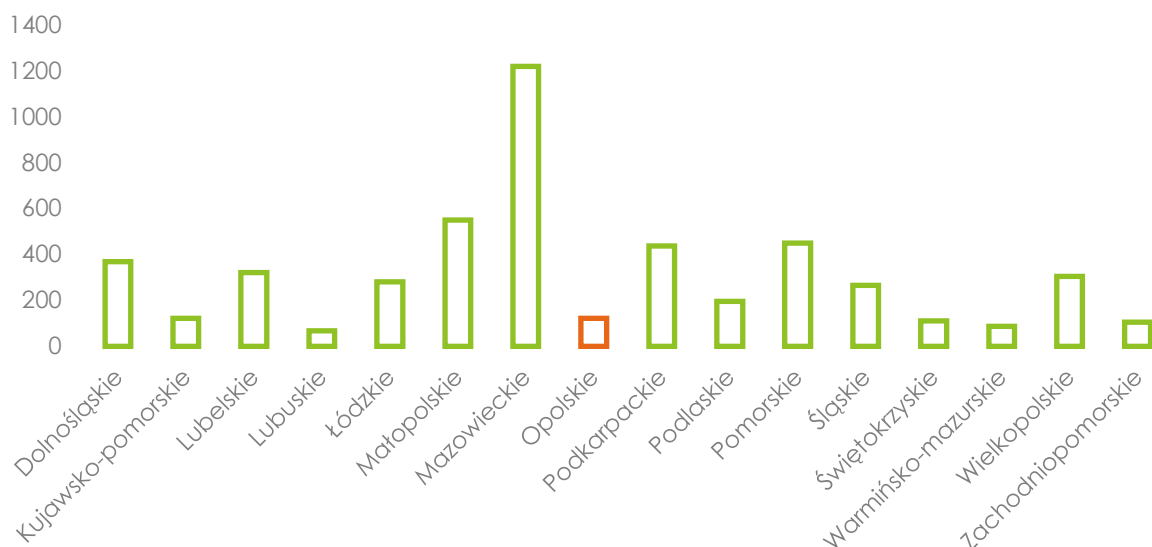
Źródło: STRATEG

Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w województwie opolskim są jednymi z najniższych w kraju – niższe wartości odnotowano jedynie w woj. lubuskim, a nieco wyższe – w woj. warmińsko-mazurskim. W relacji poniesionych nakładów na działalność B+R do 1 mieszkańca województwa, sytuacja województwa opolskiego jest nieco lepsza, gdyż razem z województwem kujawsko-pomorskim zajmuje ono jedenastą lokatę. Jednocześnie wartość tego wskaźnika jest niemal dziesięciokrotnie niższa niż w województwie mazowieckim. Wskaźniki te ilustrują poniższe wykresy.

Rysunek 55 Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w 2014 r. [mln zł].

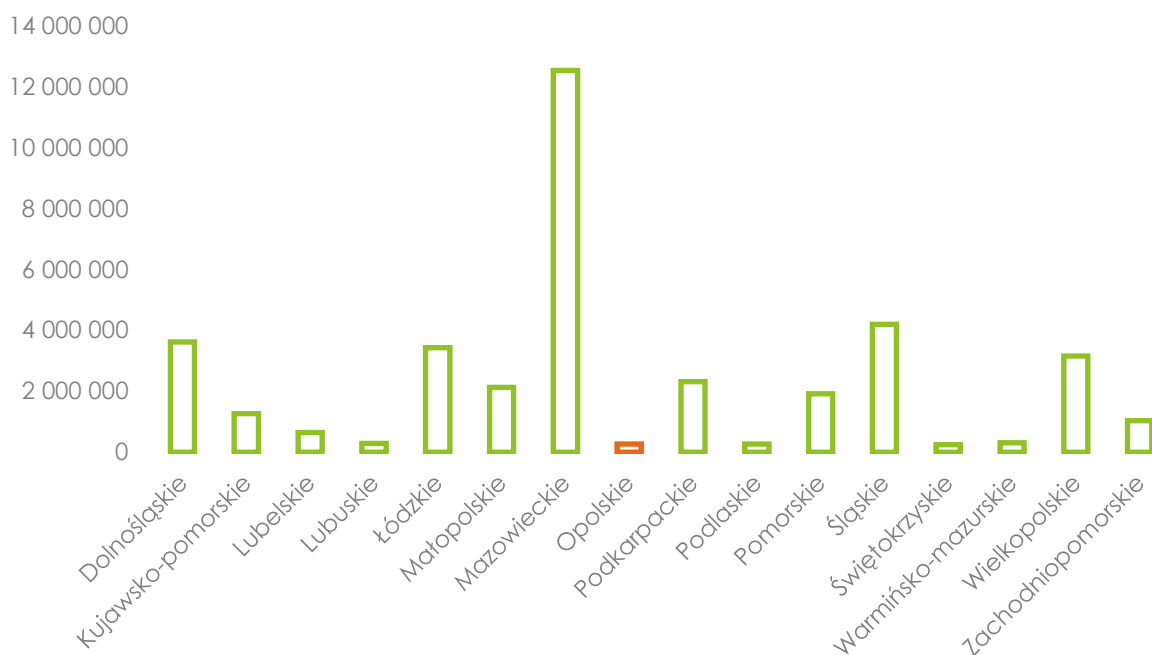


Źródło: STRATEG

Rysunek 56 Nakłady na działalność badawczo-rozwojową na 1 mieszkańca w 2014 r. [mln zł].


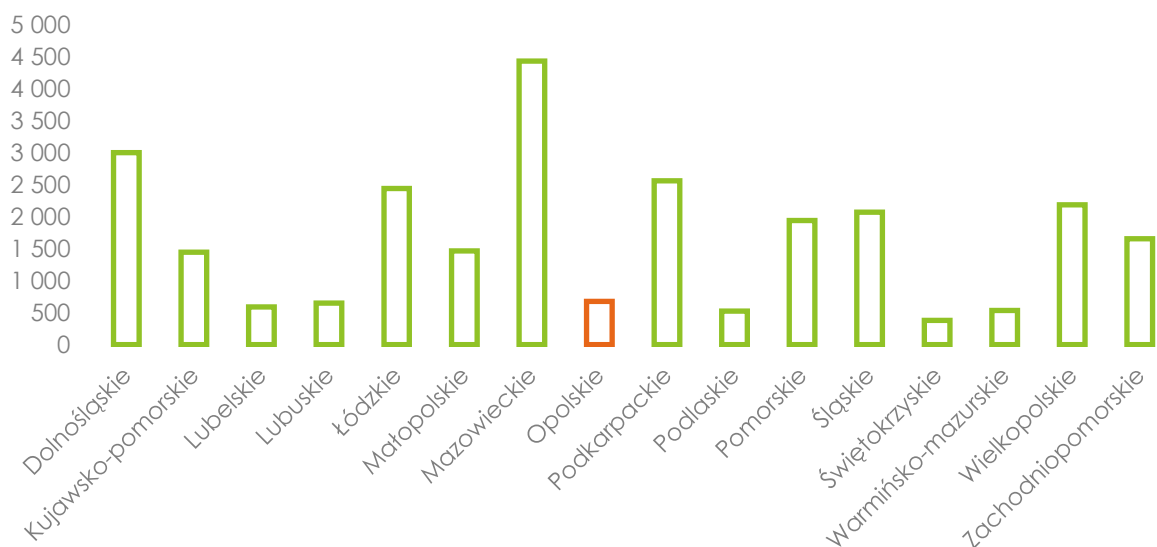
Źródło: STRATEG

Pod względem wartości nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w 2014 roku, województwo opolskie znajduje się pod koniec rankingu regionów Polski, wyprzedzając tylko województwo świętokrzyskie i osiągając wynik zbliżony do tego w województwie podlaskim. Sytuacja wygląda nieco lepiej, gdy wartość tę odniesiemy do liczby osób aktywnych zawodowo. Wówczas województwo opolskie zajmuje jedenastą lokatę, a wartość wskaźnika jest ponad sześciokrotnie niższa niż w województwie mazowieckim.

Rysunek 57 Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w 2014 r. [tys. zł].


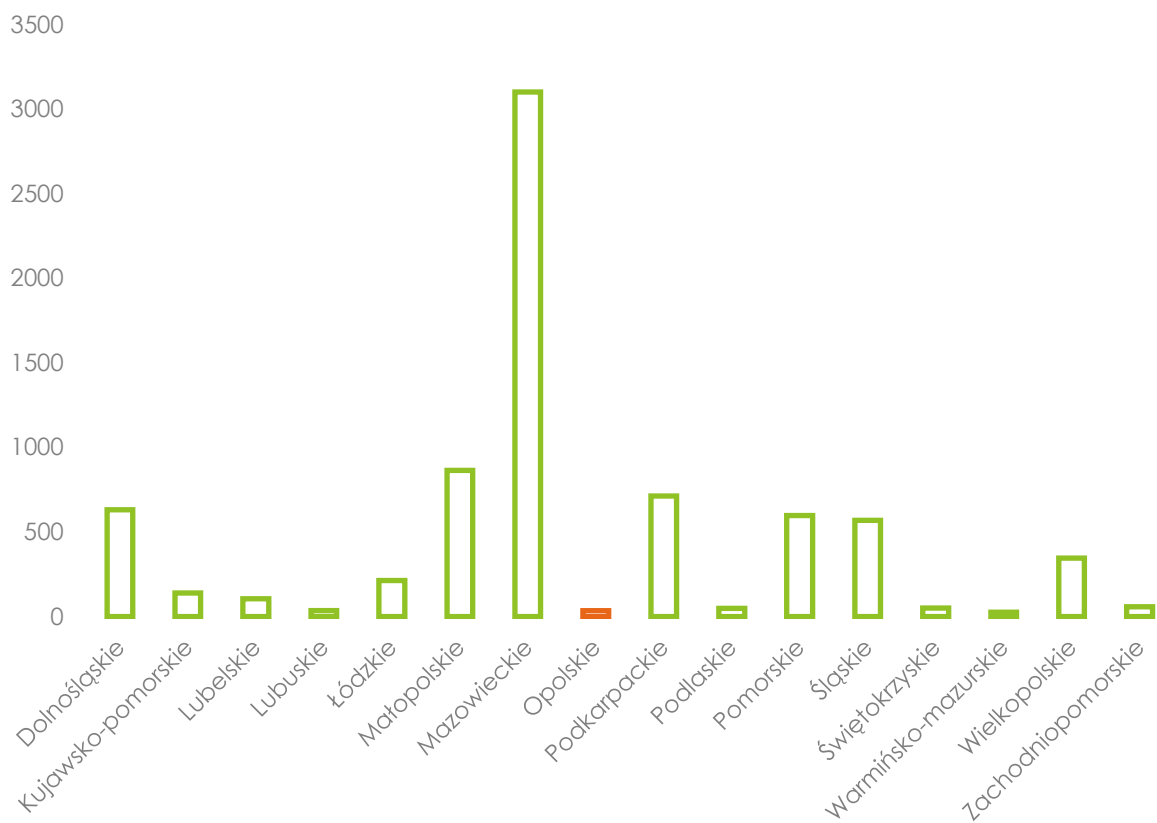
Źródło: STRATEG

Rysunek 58 Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach na 1 osobę aktywną zawodowo w 2014 r. [zł].



Źródło: BDL

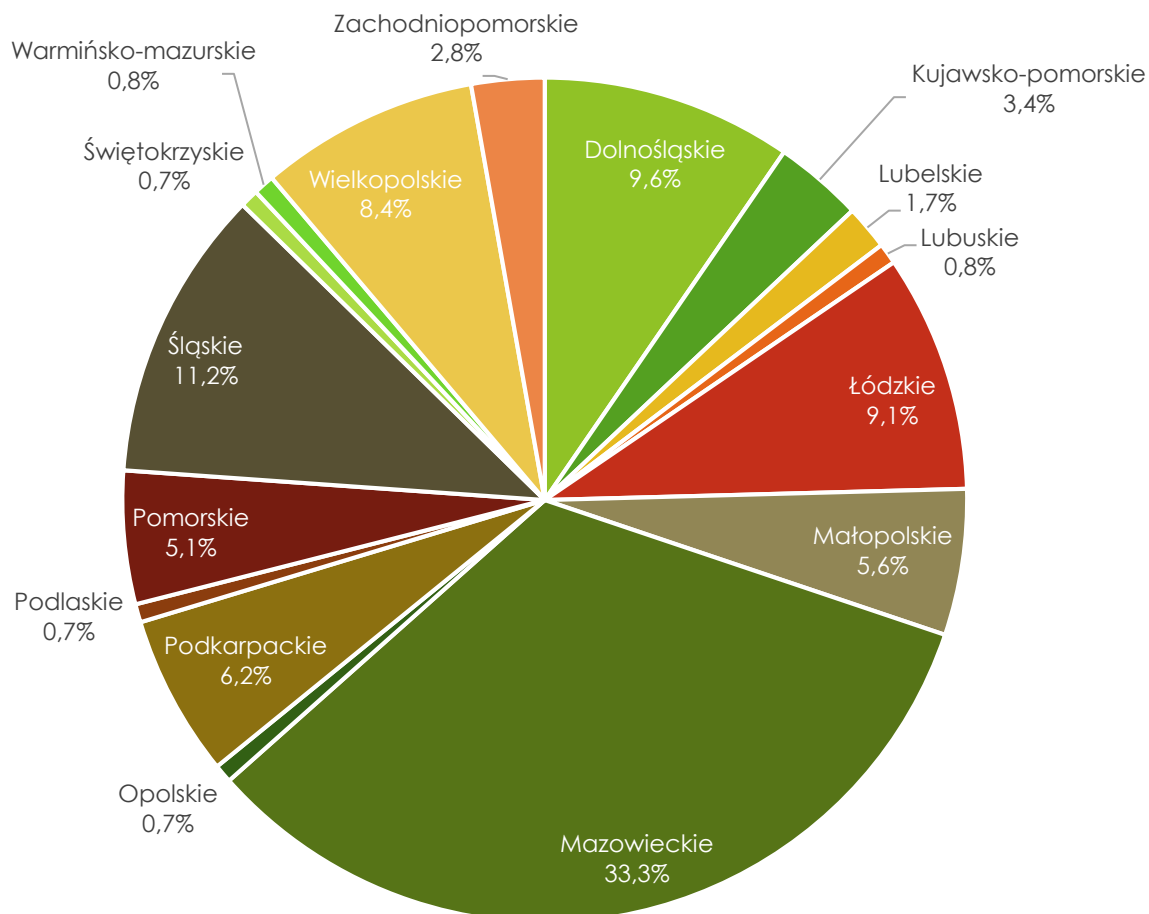
Podobnie jak w przypadku pozostałych wskaźników, nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność badawczo-rozwojową w województwie opolskim również należą do najniższych w kraju, wyprzedzając tylko województwo warmińsko-mazurskie oraz niemal dorównując nakładom w województwie lubuskim.

Rysunek 59 Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność badawczo-rozwojową w 2014 r. [mln zł].


Źródło: STRATEG

Nakłady ponoszone na działalność innowacyjną przez opolskie przedsiębiorstwa stanowią 0,7% nakładów na działalność innowacyjną przedsiębiorstw w skali kraju. Jest to najniższy wynik wśród polskich regionów, równoległe z udziałem województwa podlaskiego i świętokrzyskiego.

Rysunek 60 Udział nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w nakładach krajowych w roku 2014.



Źródło: BDL

Tabela 45 Zestawienie wskaźników dotyczących zatrudnienia w sektorze związanym z innowacjami w województwach w 2014 i 2015 roku.

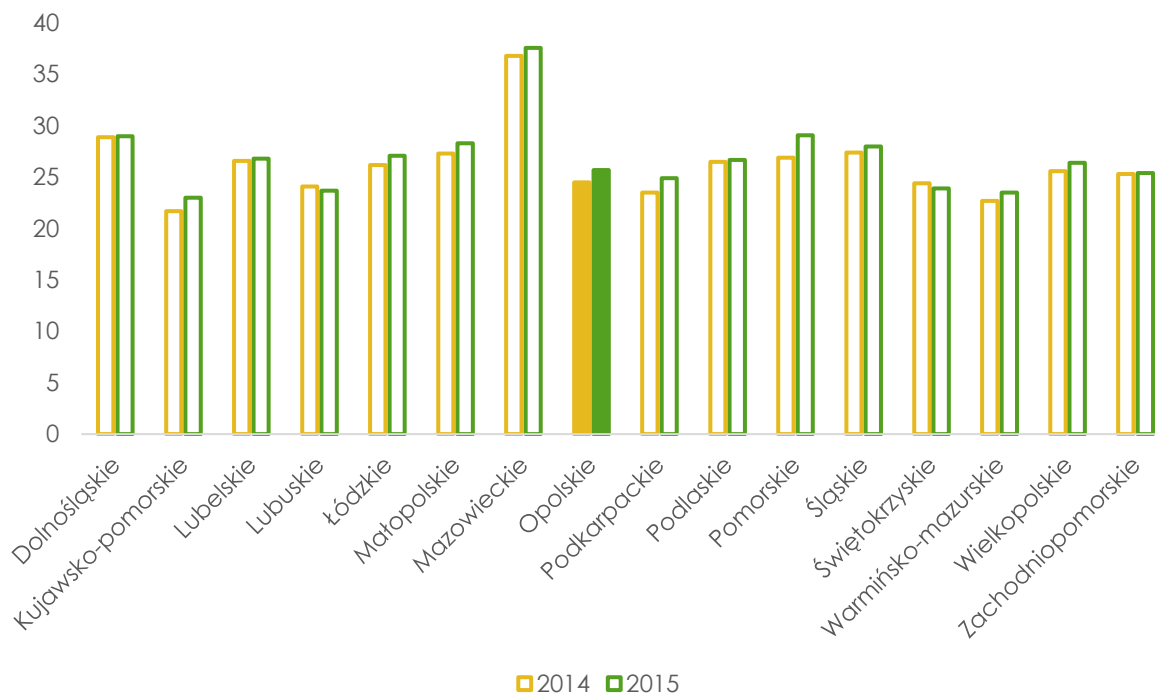
Rok 2014 i 2015	Udział osób z wykształceniem policealnym i wyższym ⁹ i/lub zatrudnionych w sektorze nauki i techniki w populacji ogółem [%]		Udział zatrudnionych w B+R w pracujących ogółem [%]
	2014	2015	
POLSKA	7 831	8 040	0,96
Dolnośląskie	28	28	1,08
Kujawsko-pomorskie	29	29	0,59
Lubelskie	22	23	0,78
Lubuskie	27	27	0,26
Łódzkie	24	24	0,65
Małopolskie	26	27	1,44
Mazowieckie	27	28	1,62
Opolskie	37	38	0,46
Podkarpackie	25	26	1,13
Podlaskie	24	25	0,57
Pomorskie	27	27	0,93
Śląskie	27	29	0,75
Świętokrzyskie	27	28	0,26
Warmińsko-mazurskie	24	24	0,48
Wielkopolskie	23	24	1,07
Zachodniopomorskie	26	26	0,67

Źródło: EUROSTAT, STRATEG

Województwo opolskie znalazło się wśród regionów Polski, w których udział osób z wykształceniem policealnym i wyższym i/lub zatrudnionych w sektorze nauki i techniki w populacji ogółem wzrósł w 2015 roku w stosunku do roku poprzedniego. Choć wskaźnik ten znajduje się nieco poniżej średniej krajowej wynoszącej 27%, na przestrzeni lat 2014-2015 odnotowano jego pięcioprocentowy wzrost – do 26%. Jednocześnie w skali kraju wzrost ten wyniósł 3%, a najwyższy był w województwie pomorskim – 8%.

⁹ Z j. ang. *Tertiary education*, zgodnie z Międzynarodową Standardową Klasyfikacją Kształcenia (ISCED), gdzie '*tertiary education*' odnosi się do poziomów 5, 6, 7 i 8, w Polsce sklasyfikowanych jako (5) – studia krótkiego cyklu, (6) – studia licencjackie lub ich odpowiedniki, (7) – studia magisterskie lub ich odpowiedniki, (8) – studia doktoranckie lub ich odpowiedniki (Źródło: <http://www.PO.KL.opole.pl/download/attachment/9099/zalacznik-17-miedzynarodowa-standardowa-klasyfikacja-ksztalcenia.pdf>)

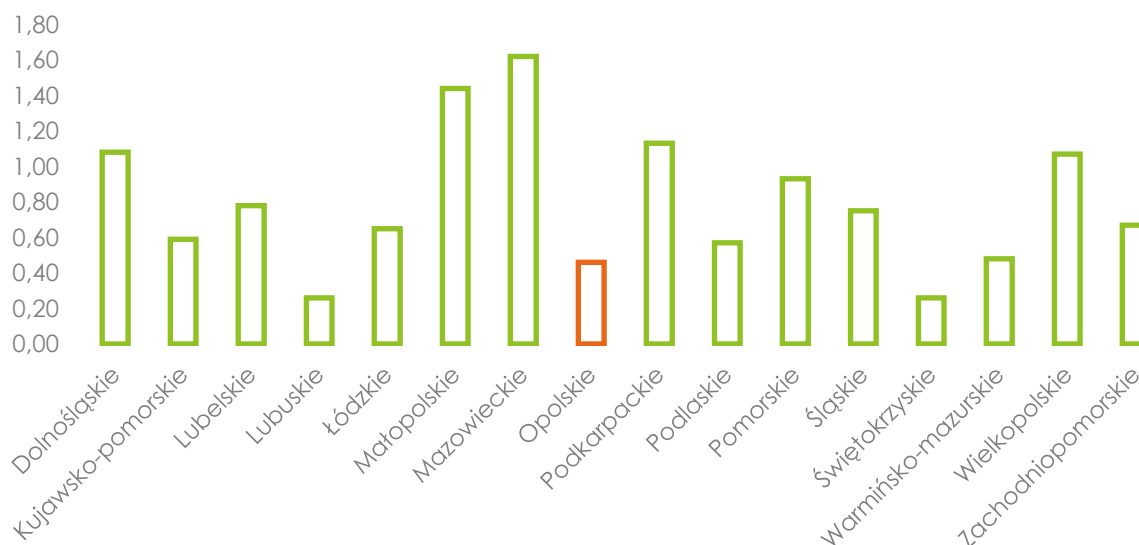
Rysunek 61 Udział osób z wykształceniem wyższym i/lub zatrudnionych w sektorze nauki i techniki w populacji ogółem w latach 2014-2015 [%].



Źródło: EUROSTAT

W skali Polski udział osób zatrudnionych w sektorze badawczo-rozwojowym w całkowitej liczbie pracujących wynosi niecały 1%. Wartość tego wskaźnika dla województwa opolskiego jest wyraźnie niższa i wynosi 0,46%, co sprawia, że wraz z województwami lubuskim i świętokrzyskim (udział ten wynosi tam po 0,26%) znajduje się na końcu rankingu regionów Polski pod tym względem.

Rysunek 62 Udział zatrudnionych w sektorze badawczo-rozwojowym w pracujących ogółem w 2014 r. [%].



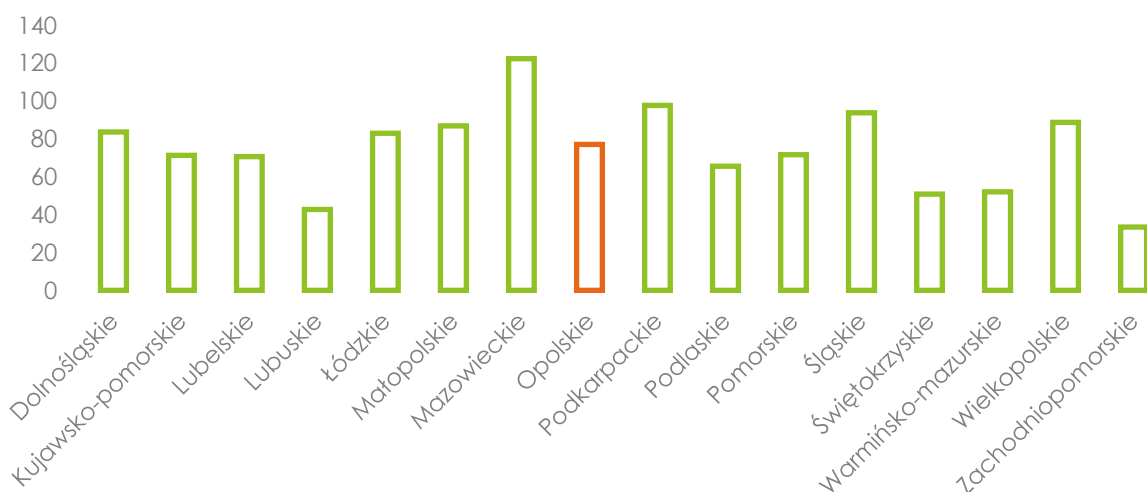
Źródło: STRATEG

Tabela 46 Zestawienie wskaźników dotyczących liczebności podmiotów zajmujących się działalnością związaną z innowacjami w województwach w 2014 roku.

Rok 2014	Liczba jednostek prowadzących działalność B+R na 100 tys. podmiotów gospodarki narodowej	Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw [%]
POLSKA	84,9	14,465
Dolnośląskie	83,6	16,275
Kujawsko-pomorskie	71,4	12,415
Lubelskie	70,7	19,36
Lubuskie	42,7	10,49
Łódzkie	83	13,54
Małopolskie	86,8	13,525
Mazowieckie	122,4	17,075
Opolskie	77,1	17,63
Podkarpackie	97,7	14,61
Podlaskie	65,5	14,69
Pomorskie	71,6	12,29
Śląskie	93,8	15,65
Świętokrzyskie	50,9	11,12
Warmińsko-mazurskie	52	10,88
Wielkopolskie	88,7	11,29
Zachodniopomorskie	33,5	14,07

Źródło: STRATEG, BDL

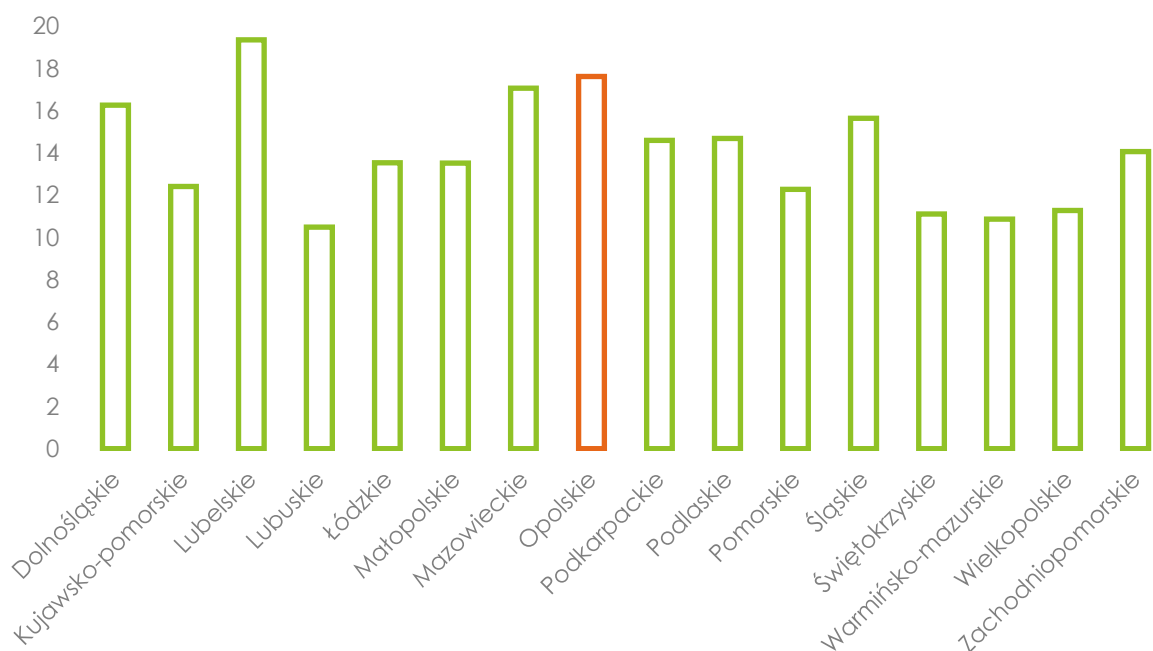
W Polsce na 100 000 podmiotów gospodarki narodowej średnio 85 jednostek prowadzi działalność badawczo-rozwojową. Wskaźnik ten jest nieco niższy dla województwa opolskie i wynosi 77,1. Taka wartość sprawia, że region opolski znajduje się na ósmej pozycji w kraju pod względem tego wskaźnika.

Rysunek 63 Liczba jednostek prowadzących działalność badawczo-rozwojową na 100 000 podmiotów gospodarki narodowej w 2014 r.


Źródło: STRATEG

Na koniec 2014 roku w województwie opolskim zarejestrowanych było 100 077 podmiotów gospodarczych, z których ponad połowa zlokalizowana była łącznie w czterech powiatach: nyskim, opolskim, brzeskim i w mieście Opole. Wszystkie podmioty gospodarcze z tego regionu stanowiły łącznie 2,4% podmiotów gospodarczych w kraju. Analizując udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw zauważyć można, że wskaźnik dla województwa opolskiego (17,63%) jest wyższy niż dla kraju (14,46%). Co więcej, jest to drugi najwyższy wynik w kraju, po województwie lubelskim, gdzie wynosi on 19,36%.

Rysunek 64 Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w 2014 r. [%].



Źródło: BDL

Respondenci badania CATI, tj. beneficjenci programów pomocowych również oceniali poziom innowacyjności województwa opolskiego. 40,0% respondentów uważało, że jest on wysoki, gdyż powstają nowatorskie rozwiązania. Z kolei 58,0% twierdziło, iż poziom innowacyjności w województwie opolskim jest średni, ponieważ jedynie naśladuje się tam niekonwencjonalne inicjatywy. Natomiast o słabej aktywności regionu pod względem innowacyjności przekonanych było 2,0% badanych.

Rysunek 65. Proszę ocenić poziom innowacyjności województwa opolskiego.



Źródło: badanie CATI

Respondenci poproszeni o wskazanie barier rozwoju innowacyjności województwa opolskiego najczęściej wybierali słabo rozwinięty system wspierania innowacyjności – 28,0%. Na kolejnych miejscach znalazła się kiepska pozycja gospodarcza województwa (20,0%) czy niewystarczający poziom zaangażowania samorządu we wspieranie działań innowacyjnych (20,0%). Wśród innych odpowiedzi wymieniono przede wszystkim biurokrację, finanse i mały rynek zewnętrzny.

Tabela 47. Proszę wskazać bariery rozwoju innowacyjności województwa opolskiego.

Wyszczególnienie	%
Słabo rozwinięty system wspierania innowacyjności	28,0%
Słaba pozycja gospodarcza województwa względem konkurencyjnych regionów	20,0%
Niewystarczający poziom zaangażowania samorządu we wspieranie działań na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności	20,0%
Niski potencjał sektora badawczo-rozwojowego	10,0%
Brak tradycji innowacyjności	10,0%
Inne	26,0%

Źródło: badanie CATI

Respondenci w większości uznali, że jedną z mocnych stron województwa opolskiego w kwestii podnoszenia poziomu jego innowacyjności jest odpowiedni poziom wyposażenia regionu w infrastrukturę (40,0%). Ankietowani najrzadziej wybierali dobrze funkcjonujący system wsparcia innowacyjności (6,0%) oraz zaangażowanie samorządu w działania na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności (6,0%). Ponadto programy unijne, położenie, ościenne województwa oraz strefy ekonomiczne zostały wskazane jako inne mocne strony.

Tabela 48. Proszę wskazać mocne strony województwa opolskiego w kwestii podnoszenia poziomu jego innowacyjności.

Wyszczególnienie	%
Odpowiedni poziom wyposażenia regionu w infrastrukturę (np. parki technologiczne, inkubatory, centra wsparcia biznesu, centra transferu technologii)	40,0%
Sąsiedztwo regionów z rozwiniętym sektorem badawczo-rozwojowym	24,0%
Dobrze rozwinięty sektor badawczo-rozwojowy w regionie	22,0%
Dobrze funkcjonujący system wsparcia innowacyjności w regionie	6,0%
Zaangażowanie samorządu w działania na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności	6,0%
Inne	6,0%

Źródło: badanie CATI

Respondenci stwierdzili, że województwo opolskie w celu zwiększenia swojej innowacyjności najbardziej potrzebuje wsparcia finansowego – 58,8%. Na kolejnym miejscu znalazło się wspomaganie przedsiębiorców i innych instytucji w regionie (23,5%). Poza tym ankietowani uznali, że ważnym aspektem jest także uproszczenie przepisów – 8,8%.

Tabela 49. Jakich działań, Państwa zdaniem, potrzebuje województwo opolskie w celu zwiększenia swojej innowacyjności?

Wyszczególnienie	%
Wsparcia finansowego	58,8%
Wspierania przedsiębiorców oraz innych instytucji w regionie	23,5%
Uproszczenia przepisów	8,8%
Informatyzacji	2,9%
Kontroli nad pracodawcami	2,9%
Zwiększenia liczby projektów badawczo-rozwojowych	2,9%
Pozyskania inwestorów	2,9%

Źródło: badanie CATI

Podsumowując, analiza innowacyjności województwa opolskiego oparta na wskaźnikach odniesionych do innych regionów kraju i zagranicy pozwala zauważyć, że pozycja województwa jest dość niska – w klasyfikacji znajduje się ono przeważnie u dołu listy. Wynika z tego, że poziom innowacyjności województwa jest raczej niski, a jest to efektem względnie niskich nakładów na działalność B+R. Niemniej jednak wysoka lokata województwa pod względem udziału przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw pokazuje, że istnieje pewna baza i potencjał rozwoju innowacyjności w regionie.

5. Wnioski i rekomendacje

Przeprowadzona analiza, w tym analiza wdrażania RSI WO 2020 pozwala na wyciągnięcie wniosków oraz sformułowania rekomendacji. Podstawą do ich przygotowania stanowi analiza SWOT, zawierająca mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia realizacji *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*.

5.1. Analiza SWOT

Mocne strony

- Silne ośrodki specjalizujące się w poszczególnych branżach, w tym realizujące przedsięwzięcia w ramach specjalizacji inteligentnych.
- Źródłem pomysłów na projekty innowacyjne jest przede wszystkim zapotrzebowanie rynku, co świadczy o elastyczności i otwartości podmiotów.
- Wprowadzone innowacje wiążą się ze rozwojem wachlarza usług oraz poprawą ich jakości, a także z rozwojem infrastruktury technicznej i technologicznej.
- Duża aktywność podmiotów gospodarczych w kwestii innowacyjności.
- Odpowiedni poziom wyposażenia regionu w infrastrukturę badawczo-rozwojową.
- Uczelnie wyższe aktywne w kwestii rozwoju innowacyjności.

Słabe strony

- Brak podejmowanych projektów realizujących pewne cele strategiczne i operacyjne wyznaczone w Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020 oraz niski poziom rozwoju innowacji w ramach specjalizacji inteligentnych.
- Znaczne dysproporcje w udziale poszczególnych branż (sekcji PKD) w projektach innowacyjnych.
- Duże dysproporcje w realizacji przedsięwzięć innowacyjnych w ujęciu terytorialnym (pomiędzy powiatami).
- Duża zależność realizacji projektów innowacyjnych od uzyskania środków zewnętrznych.
- Stosunkowo niewiele projektów owocuje uzyskaniem praw własności intelektualnej.
- Brak podejmowania współpracy między podmiotami w celu realizacji przedsięwzięć innowacyjnych.
- Niska aktywność instytucji otoczenia biznesu w sferze organizacyjnej regionalnego systemu innowacji.

Szanse

- Bliskość województw i ośrodków o stosunkowo wysokim poziomie innowacyjności.
- Rozbudowane możliwości wsparcia i finansowania projektów innowacyjnych.
- Wzrost aktywności inwestycyjnej.
- Określenie modelu zarządzania regionalną strategią innowacji, pozwalającego na dążenie do założonych wizji rozwoju województwa.
- Umocowanie systemu innowacji w przyjętym modelu/strategii rozwoju regionu i nacisk na przedsięwzięcia innowacyjne w dokumentach programowych na szczeblu krajowym i unijnym.
- Zapotrzebowanie na nowe technologie.
- Rozwój społeczeństwa informacyjnego.
- Współpraca transgraniczna.

Zagrożenia

- Niskie wydatki państwa na badania i rozwój.
- Migracje ludności, w tym osób o wysokich kwalifikacjach.
- Konkurencyjność innych regionów.
- Utrudnione procedury uzyskiwania praw własności intelektualnej oraz ich ochrony.
- Ograniczony popyt na rezultaty przedsięwzięć innowacyjnych o skali co najwyżej regionalnej, z uwagi na niewielki rynek.
- Niestabilny/niepewny system wspierania innowacyjności ze źródeł zewnętrznych w kolejnych latach.

5.2. Wnioski i rekomendacje

Kwestie problemowe:	Wnioski z badań:	Rekomendacje:
Jakie rodzaje projektów powinien być szczególnie realizowane w kolejnych latach oraz w ramach jakich celów RSI WO?	- Realizacja celów RSI WO jest rozporoszona. Charakteryzuje ją silna dysproporcja w zakresie realizacji projektów w obrębie poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych; - Wśród celów strategicznych RSI WO stosunkowo największe prawdopodobieństwo osiągnięcia zakładanych rezultatów, wynikające z relatywnie dużej liczby realizowanych projektów, dotyczy: C.I.1; C.I.3; C.II.1; C.II.3; C.III.1; C.III.3; - Wśród celów strategicznych RSI WO stosunkowo największe zagrożenie nieosiągnięcia zakładanych rezultatów, wynikające z całkowitego braku lub niewielkiej liczby realizowanych projektów, dotyczy: C.I.2; C.II.2; C.III.2;	- Zasadne jest podjęcie działań sprzyjających aktywizacji potencjalnych beneficjentów środków programów pomocowych służących realizacji zagrożonych celów strategicznych RSI WO; - Zasadne jest podjęcie działań informacyjno-promocyjnych dot. programów pomocowych, w ramach których zarezerwowane zostały środki finansowe na realizację przedsięwzięć sprzyjających osiąganiu celów strategicznych RSI WO uznanych za zagrożone. - Zasadne jest priorytetowe traktowanie projektów służących realizacji zagrożonych celów RSI WO. - Zasadna jest realizacja projektów wspierających tworzenie regionalnego systemu przyciągania i lokowania innowacyjnych inwestycji, a więc obejmujące działania z zakresu: tworzenia zintegrowanych zasobów infrastrukturalnych; zaawansowanej opieki proinwestycyjnej; oraz nowoczesnych systemów informacji. - Zasadna jest realizacja projektów wspierających kształcenie dla innowacyjnej gospodarki oraz tworzenie kultury innowacyjnej, a więc obejmujące działania z zakresu: kształcenia kadry na rzecz specjalizacji regionalnych; zdobywania umiejętności w procesie transferu wiedzy; oraz współpracy środowisk innowacyjnych. - Zasadna jest realizacja projektów wspierających rozwój instrumentów inżynierii finansowej na rzecz wsparcia specjalizacji inteligentnych, a więc obejmujących działania z zakresu organizacji: funduszy poręczeniowych i pożyczkowych; Funduszy wysokiego ryzyka; oraz narzędzi i mechanizmów finansowania z udziałem środków publicznych.
Jaki jest wpływ interwencji publicznej na stopień realizacji poszczególnych celów RSI WO?	- Programy regionalne, tj. RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 miały istotny wpływ na rozwój innowacyjności w województwie – ponad połowa wszystkich wdrożonych przedsięwzięć otrzymała dofinansowanie właśnie z tych programów pomocowych. - Występuje silna dysproporcja oddziaływania projektów innowacyjnych na rozwój poszczególnych celów RSI WO, co przejawia się głównie w dysproporcji zakresu interwencji publicznej w poszczególnych sferach. Stosunkowo największy wpływ, determinowany	- Zasadne jest podjęcie działań służących podniesieniu poziomu wpływu interwencji publicznej na stopień realizacji poszczególnych celów RSI WO; - Zasadne jest opracowanie i szybka implementacja narzędzi służących aktywizacji sfer, w obrębie których dotychczasowa implementacja dostępnych środków była ograniczona; - Zasadne jest opracowanie narzędzi i procedur ułatwiających pozyskiwanie wsparcia finansowego w przypadku realizacji projektów służących osiąganiu poszczególnych celów RSI WO.

	liczbą realizowanych projektów, zauważa się w sferze gospodarki, gdzie zrealizowano 192 projekty. Ponadto w sferze administracji – 79 projektów, w sferze badawczo-rozwojowej – 32 projekty, w sferze organizacji – 2 projekty. • Analiza wykazała, że największy udział procentowy w finansowaniu projektu innowacyjnego miały środki z programu pomocowego – średnia 64,9%, zaś najmniejszy – kredyt bankowy (średnia 5,5%). • Wyłącznie 6% całej badanej próby potwierdziło, że podczas realizacji projektów innowacyjnych samorząd lokalny udzielił wsparcia danej organizacji. We wszystkich przypadkach było to wsparcie finansowe. • 8% respondentów wskazało, że organizacja, którą reprezentują napotkała trudności w trakcie realizacji projektu. W głównej mierze były to problemy finansowe (4%). • Zdecydowana większość ankietowanych warunkuje gotowość do realizacji kolejnych projektów otrzymaniem wsparcia zewnętrznego (70%).	
<i>Które z projektów w ramach realizowanych programów pokazują faktycznie skuteczne i efektywne wsparcie w zakresie budowania potencjału innowacyjnego województwa opolskiego?</i>	• Ponad jedna trzecia (34% – 156 szt.) projektów innowacyjnych otrzymała wsparcie z RPO WO na lata 2007-2013, z kolei jeden na cztery projekty sfinansowany został ze środków pochodzących z RPO WO na lata 2014-2020. • Wśród projektów realizowanych w latach 2014-2016 najwięcej, bo 21% tej kwoty przyznano projektom realizowanym w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. • Z badań wynika, że 76% organizacji w wyniku wsparcia wdrożyło innowację produktową, polegającą na istotnym ulepszeniu istniejącego produktu lub stworzeniu zupełnie nowego. Z kolei 24% wprowadziło innowację procesową, która analogicznie, istotnie ulepsza istniejący proces lub tworzy nowy.	• Zadane jest opracowanie i szybka implementacja narzędzi służących aktywizacji obszarów terytorialnych wykazujących całkowitą bierność lub jedynie nieznaczne zaangażowanie w pozyskiwaniu środków pomocowych dostępnych w poszczególnych programach; • Zasadne jest opracowanie i szybka implementacja narzędzi służących wyrównywaniu różnic zakresu wykorzystania środków ulokowanych w poszczególnych programach pomocowych. • Zasadna jest organizacja kampanii informacyjno-promocyjnej służącej intensyfikacji popularyzacji informacji zawiązanych z sektorem badawczo-rozwojowym. • Zasadne jest priorytetowe traktowanie projektów zakładających rozwój i wsparcie innowacji procesowych.
<i>Jakie są bariery oraz czynniki wspierające innowacyjność województwa opolskiego?</i>	• W ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 oddziaływanie projektów innowacyjnych jest zróżnicowane terytorialnie, tzn. w regionie występuje silna dysproporcja udziału poszczególnych powiatów w alokacji dostępnych środków; Pozycję lidera zajmuje tutaj miasto Opole.	• Zasadne jest podjęcie działań służących niwelowaniu zróżnicowania terytorialnego alokacji środków, poprzez aktywizację obszarów (powiatów), które dotychczas wykazywały nieuzasadnioną bierność. • Zasadna jest realizacja badań służących pozyskaniu informacji dot. barier determinujących bierność w pozyskiwaniu

Jakie należy podjąć działania wspierające politykę rozwoju innowacji w województwie opolskim: instytucjonalno-systemowe, organizacyjne, itp. możliwe do wykorzystania przez władze regionalne oraz przez podmioty województwa opolskiego?

- W ramach RPO WO 2007-2013 dofinansowano przedsięwzięcia przede wszystkim z sekcji C, P oraz M. Spośród projektów wspartych z PO KL dofinansowanie trafiło głównie do podmiotów z sekcji P. Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka był źródłem dofinansowania dla inicjatyw realizowanych przez beneficjentów z sekcji C, a także G i J. Niemal połowa projektów innowacyjnych wspartych w ramach RPO WO 2014-2020 to także przedsięwzięcia z sekcji C. Z kolei administracja publiczna (sekcja O) otrzymała największe wsparcie spośród beneficjentów PO WER.
 - Wartość wskaźnika zatrudnionych w sektorze badawczo-rozwojowym dla województwa opolskiego jest wyraźnie niższa niż w skali kraju i wynosi 0,46%, co sprawia, że wraz z województwami lubuskim i świętokrzyskim (udział ten wynosi tam po 0,26%) znajduje się na końcu rankingu regionów Polski pod tym względem.
 - Tylko 46,0% badanych zadeklarowało, że w trakcie pisania wniosku o wsparcie projektu punktem odniesienia była treść RSI WO.
 - Ankietowani zapytani, w jaki sposób instytucje, które reprezentują mogłyby być zachęczone do realizacji projektów innowacyjnych odpowiadali, że najlepszym bodźcem byłyby dofinansowania (71,4%).
 - Uczestnicy badania jakościowego metodą IDI wskazali, że źródłem pomysłu na projekty innowacyjne było zapotrzebowanie rynku/ potrzeby klientów, lecz także znajomość wiedzy branżowej oraz obserwacja branży za granicą, co zachęca do wdrażania podobnych rozwiązań na polu lokalnym. Dodatkowo, w przypadku instytucji wsparcia i otoczenia biznesu, beneficjenci wskazywali, że inwestycja wynikała z potrzeby utworzenia własnego miejsca/ obiektu do realizacji przedsięwzięć.
 - Pod względem liczby realizowanych projektów w ramach wybranych działań PO IG województwo opolskie znajduje się na czwartym od końca miejscu, wyprzedzając województwa warmińsko-mazur-
- środków pomocowych przez poszczególne powiaty województwa opolskiego.
- Zasadna jest realizacja badań służących pozyskaniu informacji dot. barier determinujących bierność w pozyskiwaniu środków pomocowych przez podmioty gospodarcze reprezentujące poszczególne sekcje PKD;
 - Zasadne jest opracowanie procedur ułatwiających pozyskiwanie środków przez podmioty reprezentujące wybrane – bierne – sekcje gospodarki.
 - Zasadne jest priorytetowe traktowanie projektów, które obejmują działania tworzenia i rozwoju sektora badawczo-rozwojowego regionu.
 - Zasadna jest organizacja kampanii informacyjno-promocyjnej służącej popularyzacji informacji związanych z sektorem badawczo-rozwojowym.
 - Zasadna jest systematyczna realizacja badań rynku w celu pozyskiwania informacji dot. przewidywanych trendów i zmian rozwojowych (w skali regionalnej i krajowej) w poszczególnych branżach;
 - Zasadne jest powołanie interdyscyplinarnego zespołu ekspertów (Regionalnej Rady ds. Innowacji) jako ciała doradczego dla Władz Regionu. W tym celu powinien zostać wykorzystany dostępny i zdiagnozowany potencjał podmiotów gospodarczych realizujących projekty innowacyjne oraz rozbudowana infrastruktura techniczno-technologiczna.
 - Zasadna jest organizacja kampanii informacyjno-promocyjnej służącej popularyzacji RSI WO na terenie całego województwa opolskiego;
 - Zasadne jest opracowanie procedur ułatwiających uzyskanie przed podmioty aplikujące ośrodki koniecznego i/lub wymaganego dofinansowania/wkładu finansowego.

	skie, podlaskie i lubuskie. Podobnie województwa te klasyfikowane są ze względu na wartość realizowanych projektów, natomiast biorąc pod uwagę wartość otrzymanych dofinansowań, lokata województwa opolskiego spada do trzeciej od końca.	
<i>Jak analizowane projekty przekładają się na rozwijanie obszarów inteligentnych specjalizacji w województwie opolskim, w tym również na zidentyfikowanie potencjalnych nowych specjalizacji?</i>	• Projekty realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach programów regionalnych przyczyniają się przede wszystkim do rozwoju trzeciej specjalizacji regionalnej, tj. technologii przemysłu maszynowego i metalowego. Dość znaczący udział mają również projekty wdrażające rozwiązania z zakresu szóstej specjalizacji inteligentnej tj. procesy i produkty ochrony zdrowia i środowiska (Life and environmental science) Specjalizacja potencjalnie inteligentna. • Spośród wszystkich analizowanych projektów, 122 (26%) wpisuje się w tematykę inteligentnych specjalizacji. Najwięcej projektów innowacyjnych powiązanych jest trzecią specjalizacją inteligentną, a więc z technologiami przemysłu maszynowego i metalowego (43%). Około dwóch na dziesięć przedsięwzięć wpisuje się w specjalizację pierwszą – technologie chemiczne. Podobnie jest ze specjalizacją szóstą – procesy i produkty ochrona zdrowia i środowiska, w ramach której realizowano 20% sklasyfikowanych projektów. • Wyraźne dysproporcje pomiędzy zaangażowaniem podmiotów w realizację przedsięwzięć w zakresie poszczególnych specjalizacji inteligentnych wskazuje na to, że największym potencjałem rozwoju wykazują się specjalizacje trzecia, pierwsza i szósta, które łącznie obejmują 84% innowacyjnych projektów. Pokrywa się to z branżami, jakie reprezentują aktywne podmioty.	• Zasadne jest podejmowanie działań służących utrzymywaniu dotychczasowego szerokiego zakresu projektów, których realizacja sprzyja rozwojowi wybranych obszarów inteligentnych specjalizacji; • Zasadne jest opracowanie procedur służących niwelowaniu dysproporcji rozwojowych między poszczególnymi obszarami inteligentnych specjalizacji; • Zasadne jest podjęcie działań służących aktywizacji grup podmiotów wykazujących potencjał dla rozwoju dotychczas stagnacyjnych obszarów inteligentnych specjalizacji; • Zasadna jest systematyczna realizacja badań rynku w celu pozyskiwania informacji dot. przewidywanych trendów i zmian rozwojowych (w skali regionalnej i krajowej) na potrzeby wyznaczania nowych inteligentnych specjalizacji regionu.

6. Źródła

Bąkowski, A. i Mażewska, M., 2015. *Ośrodki innowacji i przedsiębiorczości w Polsce. Raport 2014*, Poznań/Warszawa: Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce.

Bedrunka et. al., 2013. *Strategia Rozwoju Województwa Opolskiego do 2020 r.*, Opole: Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego Departament Polityki Regionalnej i Przestrzennej.

Bedrunka et. al, 2014. *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*, Opole: Zarząd Województwa Opolskiego.

CriDO, 2015. *Raport o stanie patentowania w Polsce*, Warszawa: CriDO.

Eurostat, 2016. *European regional yearbook*, Luxembourg: European Union.

Hollanders, H., Es-Sadki, N. i Kaner, M., 2016. *European Innovation Scoreboard*, brak miejsca: European Commission.

Instytut Badań Strukturalnych; Reytech Sp. z o.o., 2010. *Ocena jakości projektów i ich wpływu na skuteczną i efektywną realizację celów RPO WO 2007-2013 wraz ze wskazaniem obszarów wymagających dalszego wsparcia. Raport końcowy*, Opole: .

Komisja Europejska, 2010. *EUROPA 2020 Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu*, Bruksela: Komisja Europejska.

Komisja Europejska, 2014. *Strategie innowacji krajowych/regionalnych na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3). Polityka spójności na lata 2014-2020*, brak miejsca: Komisja Europejska.

Matusiak, K. B., 2011. *Innowacje i transfer technologii. Słownik pojęć*, Warszawa: Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości.

Ministerstwo Rozwoju, 2016. *Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju. Projekt do konsultacji społecznych*, Warszawa: Ministerstwo Rozwoju.

Pracownia Badań i Doradztwa "Re-Source" Korczyński Sarapata sp. j., 2012. *Ocena działań badawczo-rozwojowych oraz innowacyjnych podejmowanych w ramach unijnych projektów na rzecz wzrostu konkurencyjności Opolszczyzny. Raport końcowy*, Opole: Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego.

UNIREGIO, 2010. *Analiza wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego (RSI WO) na podstawie realizowanych projektów innowacyjnych. Raport końcowy*, Kraków: .

7. Spis tabel i rysunków

Tabela 1 Mocne i słabe strony wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego na lata 2004-2013.....	15
Tabela 2 Układ budowy i powiązań w RSI WO 2020.....	18
Tabela 3 Wpływ projektów innowacyjnych na realizację celów Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020	19
Tabela 4 Liczba i wartość dofinansowania projektów wpisujących się w wyzwanie wertykalne I.	20
Tabela 5 Realizacja wyzwania wertykalnego I według programów pomocowych.....	22
Tabela 6 Liczba i wartość dofinansowania projektów wpisujących się w wyzwanie wertykalne II.	23
Tabela 7 Realizacja wyzwania wertykalnego II według programów pomocowych.....	25
Tabela 8 Liczba i wartość dofinansowania projektów wpisujących się w wyzwanie wertykalne III.	26
Tabela 9 Realizacja wyzwania wertykalnego III według programów pomocowych.....	27
Tabela 10 Łączna kwota dofinansowania, jaka została przyznana projektom innowacyjnym w ramach poszczególnych projektów pomocowych.....	30
Tabela 11 Branże, które otrzymały wsparcie na rozwój innowacyjności i wykazują się największą innowacyjnością w rozbiu na poszczególne programy,	36
Tabela 12 Liczba projektów innowacyjnych realizowanych przez podmioty z gmin i powiatów województwa opolskiego, w rozbiu na poszczególne programy.....	31
Tabela 13 Porównanie aktywności innowacyjnej przedsiębiorstw w ramach programów regionalnego (RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020) i krajowego (PO IG).....	40
Tabela 14 Branże (sekcje PKD) i ich aktywność pod kątem realizacji projektów innowacyjnych w powiatach.....	42
Tabela 15 Projekty innowacyjne realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 w podziale na powiaty.....	44
Tabela 16 Branże (sekcje PKD) reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020.....	46
Tabela 17 obszary inteligentnych specjalizacji reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020.....	47
Tabela 18 Rodzaje innowacji wprowadzanych przez beneficjentów Poddziałania 1.3.2. RPO WO 2007-2013 w świetle analizy wskaźników	48
Tabela 19. Jakie są źródła realizowanych przez Państwa pomysłów na projekty innowacyjne?	57
Tabela 20. Jakie są efekty wprowadzonych innowacji?	58
Tabela 21. Jakie elementy realizowanego/yh przez Państwa projektu/ów uznają Państwo za najbardziej nowatorskie?	59
Tabela 22. Stosunek analizowanych instytucji do prac badawczo rozwojowych.	60
Tabela 23. Jaki jest udział poszczególnych źródeł w finansowaniu Państwa projektu innowacyjnego? ...	61
Tabela 24. W jaki sposób podjęty/e projekt/y przyczynia/ją się do podniesienia poziomu innowacyjności województwa opolskiego ?	61
Tabela 25. W jaki sposób popularyzują Państwo wyniki realizowanego/yh projektu/ów?	63
Tabela 26. W jaki jeszcze sposób instytucje takiej kategorii jak Państwa mogłyby być zachęczone do realizacji projektów innowacyjnych?	64
Tabela 27. Z jakimi podmiotami Państwo współpracowali/współpracują w celu realizacji projektów innowacyjnych?	67
Tabela 28. Na czym polega Państwa współpraca z partnerami?	68
Tabela 29. Jak oceniają Państwo jakość współpracy z partnerem/ami w projekcie innowacyjnym?	69
Tabela 30 Liczba projektów realizowanych poszczególnych sferach regionalnego systemu innowacji województwa opolskiego.....	70
Tabela 31 Porównanie zaangażowania aktorów regionalnego systemu innowacji w projekty innowacyjne reprezentujące branże z obszarów inteligentnych specjalizacji	72
Tabela 32 Projekty realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach poszczególnych programów pomocowych.	74
Tabela 33 Projekty realizowane przez podmioty gospodarcze w podziale na powiaty i programy pomocowe	77
Tabela 34 Miejscowości o największej wartości dofinansowanych projektów realizowanych przez podmioty gospodarcze (według pochodzenia beneficjenta).	78
Tabela 35 Branże (sekcje PKD) reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne.	80
Tabela 36 Obszary inteligentnych specjalizacji reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne	81

Tabela 37 Liczba i wartość dofinansowania projektów innowacyjnych realizowanych w województwie opolskim w sferze badawczo-rozwojowej.	82
Tabela 38 Aktywność uczelni wyższych i jednostek badawczo-rozwojowych w pozyskiwaniu środków na infrastrukturę naukowo-badawczą.	85
Tabela 39 Beneficjenci realizujący projekty badawczo-rozwojowe w podziale na programy pomocowe.	86
Tabela 40 Dyscypliny badawcze reprezentowane przez projekty sfery badawczo-rozwojowej.	87
Tabela 41 Projekty innowacyjne w zakresie infrastruktury otoczenia biznesu.	87
Tabela 42 dyscypliny badawcze reprezentowane przez podmioty sfery instytucji otoczenia biznesu.	87
Tabela 43 Liczba patentów zgłoszonych do EPO na 1 milion mieszkańców.	89
Tabela 44 Zestawienie wskaźników dotyczących nakładów na działalność innowacyjną i badawczo-rozwojową w województwach w 2014 roku.	93
Tabela 45 Zestawienie wskaźników dotyczących zatrudnienia w sektorze związanym z innowacjami w województwach w 2014 i 2015 roku.	99
Tabela 46 Zestawienie wskaźników dotyczących liczebności podmiotów zajmujących się działalnością związaną z innowacjami w województwach w 2014 roku.	101
Tabela 47. Proszę wskazać bariery rozwoju innowacyjności województwa opolskiego.	103
Tabela 48. Proszę wskazać mocne strony województwa opolskiego w kwestii podnoszenia poziomu jego innowacyjności.	103
Tabela 49. Jakich działań, Państwa zdaniem, potrzebuje województwo opolskie w celu zwiększenia swojej innowacyjności?	104

Rysunek 1 Liczba projektów innowacyjnych realizowanych ze środków programów pomocowych.	29
Rysunek 2 Udział poszczególnych programów pomocowych w całkowitej kwocie przyznanej na realizację projektów innowacyjnych.	30
Rysunek 3 Branże (sekcje PKD) realizujące projekty innowacyjne.	1
Rysunek 4 Projekty innowacyjne realizowane w poszczególnych branżach (sekcjach PKD) z uwzględnieniem programów pomocowych.	31
Rysunek 5 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013.	34
Rysunek 6 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.	34
Rysunek 7 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.	35
Rysunek 8 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.	35
Rysunek 9 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.	36
Rysunek 10 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.	36
Rysunek 11 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.	37
Rysunek 12 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach programu INITECH.	37
Rysunek 13 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach programu INNOTECH.	38
Rysunek 14 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach programu PBS.	38
Rysunek 15 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach projektów celowych.	39
Rysunek 16 Aktywność innowacyjna podmiotów zarejestrowanych w powiatach województwa opolskiego – dane dla projektów w ramach projektów rozwojowych.	39
Rysunek 17 Lokalizacja przedsięwzięć innowacyjnych w ramach poszczególnych sekcji PKD (powiaty).	41
Rysunek 18 Udział podmiotów z poszczególnych sekcji PKD w aktywności innowacyjnej powiatów.	42
Rysunek 19 Projekty innowacyjne realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach RPO WO 2007-2013 – udział poszczególnych powiatów.	45

Rysunek 20 Projekty innowacyjne realizowane przez podmioty gospodarcze w ramach RPO WO 2014-2020 – udział poszczególnych powiatów.	45
Rysunek 21 Branże (sekcje PKD) reprezentowane przez podmioty gospodarcze realizujące projekty innowacyjne w ramach RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020 – udział procentowy.	46
Rysunek 22 Liczba projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.	49
Rysunek 23 Liczba projektów realizowanych w latach 2014-2016 w ramach poszczególnych działań Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.	50
Rysunek 24 Wartość ogółem i wartość dofinansowania projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka.	51
Rysunek 25 Liczba projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.	52
Rysunek 26 Liczba projektów realizowanych w latach 2014-2016 w ramach poszczególnych działań Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.	53
Rysunek 27 Wartość ogółem i wartość dofinansowania projektów realizowanych w Polsce w latach 2014-2016 w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko.	54
Rysunek 28 Jaką organizację Państwo reprezentują?	55
Rysunek 29 Z którego programu pomocowego Państwo skorzystali?	55
Rysunek 30. Jakiej sfery wsparcia innowacyjności w województwie opolskim dotyczy/q realizowany/e przez Państwa projekt/y?	56
Rysunek 31. Jakiego typu innowację wdrożyli Państwo w wyniku wsparcia?	56
Rysunek 32 Jaka jest skala wdrożonego przez Państwa projektu innowacyjnego?	59
Rysunek 33 Czy reprezentowana przez Państwa instytucja posiada dział badawczo-rozwojowy?	60
Rysunek 34 Czy reprezentowana przez Państwa instytucja zleca prace badawcze na zewnątrz?	60
Rysunek 35. Kto w reprezentowanej przez Państwa instytucji odpowiada za realizację innowacyjnego projektu? Proszę wskazać stanowisko.	61
Rysunek 36. Czy w wyniku wdrożonej innowacji podmiot uzyskał prawa własności intelektualnej? Jeśli tak to czego dotyczy?	62
Rysunek 37 Czy podczas realizacji projektów innowacyjnych otrzymali Państwo wsparcie ze strony samorządu lokalnego?	63
Rysunek 38. Czy w przyszłości planują Państwo podejmować kolejne projekty innowacyjne?	64
Rysunek 39 Czy treść Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 stanowiła punkt odniesienia dla Państwa podczas pisanie wniosku o wsparcie projektu?	65
Rysunek 40 Czy Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 ułatwia korzystanie ze środków UE?	65
Rysunek 41. Czy poprzez realizację projektu innowacyjnego zwiększyła się Państwa znajomość dokumentu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020?	66
Rysunek 42. Czy reprezentowana przez Państwa instytucja współpracuje z innymi podmiotami w celu realizacji projektów innowacyjnych?	66
Rysunek 43. Jak długo współpracują Państwo ze wskazanymi powyżej podmiotami?	67
Rysunek 44. Czy współpracują Państwo z zagranicznymi partnerami w zakresie innowacyjności?	67
Rysunek 45. Z czego wynika taki dobór partnerów w projekcie innowacyjnym?	68
Rysunek 46 Projekty innowacyjne wpisujące się w specjalizacje inteligentne województwa opolskiego – udział procentowy.	72
Rysunek 47 Liczba projektów innowacyjnych realizowanych przez podmioty gospodarcze w poszczególnych powiatach.	74
Rysunek 48 Liczba realizowanych projektów innowacyjnych w powiatach z uwzględnieniem programów pomocowych.	76
Rysunek 49 Liczba zgłoszeń z Polski i wybranych krajów do EPO w przeliczeniu na milion osób, w latach 2005-2014 (skala logarytmiczna).	90
Rysunek 50 Liczba zgłoszeń do EPO krajów Europy Środkowo-Wschodniej w przeliczeniu na 1 mln mieszkańców w latach 2005-2014.	91
Rysunek 51 Udział wydatków na badania i rozwój w produkcie krajowym brutto w regionach Europy w 2016 roku (klasyfikacja NUTS 2).	92
Rysunek 52 Udział wydatków na badania i rozwój w produkcie krajowym brutto w regionach Polski w latach 2014-2016.	93
Rysunek 53 Nakłady na działalność badawczo-rozwojową w 2014 r. [mln zł].	94
Rysunek 54 Nakłady na działalność badawczo-rozwojową na 1 mieszkańca w 2014 r. [mln zł].	95
Rysunek 55 Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w 2014 r. [tys. zł].	95
Rysunek 56 Nakłady na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach na 1 osobę aktywną zawodowo w 2014 r. [zł].	96
Rysunek 57 Nakłady sektora przedsiębiorstw na działalność badawczo-rozwojową w 2014 r. [mln zł].	97

Rysunek 58 Udział nakładów na działalność innowacyjną w przedsiębiorstwach w nakładach krajowych w roku 2014.....	98
Rysunek 59 Udział osób z wykształceniem wyższym i/lub zatrudnionych w sektorze nauki i techniki w populacji ogółem w latach 2014-2015 [%].....	100
Rysunek 60 Udział zatrudnionych w sektorze badawczo-rozwojowym w pracujących ogółem w 2014 r. [%].	100
Rysunek 61 Liczba jednostek prowadzących działalność badawczo-rozwojową na 100 000 podmiotów gospodarki narodowej w 2014 r.	101
Rysunek 62 Średni udział przedsiębiorstw innowacyjnych w ogólnej liczbie przedsiębiorstw w 2014 r. [%].	102
Rysunek 63. Proszę ocenić poziom innowacyjności województwa opolskiego.	102

8. Załączniki

Załącznik 1 Zestawienie projektów innowacyjnych.

Załącznik 2 Zestawienie liczby i wartości projektów dofinansowanych z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, realizowanych w latach 2014-2016 w poszczególnych województwach.

Załącznik 3 Zestawienie liczby i wartości projektów dofinansowanych z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, realizowanych w latach 2014-2016 w poszczególnych województwach.

Załącznik 4 Narzędzie badawcze CATI.

Załącznik 5 Narzędzie badawcze IDI.

Załącznik 1 Zestawienie projektów innowacyjnych.

Lp.	Program pomocowy	Nazwa beneficjenta	Tytuł projektu
1	RPO WO 2007-2013	Gmina Strzelce Opolskie	Utworzenie Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w Strzelcach Opolskich- Etap II
2	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Utworzenie Punktu Kontaktowego Politechniki Opolskiej pn. Centrum Nauka - Biznes (CeNaBiz) poprzez przebudowę budynku dydaktycznego przy ul. Waryńskiego 4 w Opolu
3	RPO WO 2007-2013	„Park Naukowo -Technologiczny w Opolu” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Budowa obiektu laboratoryjno-doświadczalnego w ramach Parku Naukowo - Technologicznego w Opolu
4	RPO WO 2007-2013	„Park Naukowo -Technologiczny w Opolu” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Budowa obiektu inkubatora przedsiębiorczości w ramach Parku Naukowo -Technologicznego w Opolu
5	RPO WO 2007-2013	WEST TECHNOLOGY & TRADING-POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Stworzenie Przemysłowego Centrum Transferu Technologii i Wdrożeń w Opolu.
6	RPO WO 2007-2013	Gmina Kędzierzyn-Koźle	Podniesienie konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez utworzenie Inkubatora Przedsiębiorczości w Kędzierzynie-Koźlu
7	RPO WO 2007-2013	Instytut Trwałego Rozwoju	MojaSiedziba.pl – remont i zakup niezbędnego wyposażenia celem świadczenia profesjonalnej obsługi biznesu przez Instytut Trwałego Rozwoju w Opolu
8	RPO WO 2007-2013	VOLPLANT Sp. z o.o.	Budowa branżowego centrum biznesu - Opolskie Centrum Energii Odnawialnej w Opolu
9	RPO WO 2007-2013	Gmina Rudniki	Budowa Rudnickiego Inkubatora Przedsiębiorczości
10	RPO WO 2007-2013	„KOSTA” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Stworzenie Opolskiego Budowlanego Centrum Biznesu z siedzibą w Opolu
11	RPO WO 2007-2013	WAMET.COM Sp. z o.o.	ROZWÓJ I WSPARCIE SEKTORA MSP POPRZEC BUDOWE INKUBATORA PRZEDSIĘBIORCZOŚCI W OLESNIE

12	RPO WO 2007-2013	Uniwersytet Opolski	Przebudowa DS Kmicic na potrzeby działalności Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości Uniwersytetu Opolskiego w Opolu – etap II, kontynuacja rozbudowy i wyposażenie obiektu
13	RPO WO 2007-2013	Powiat Kluczborski	Kluczborski Inkubator Przedsiębiorczości dla wsparcia rozwoju gospodarki w powiecie kluczborskim - etap II budynek przy ul. Moniuszki 11
14	RPO WO 2007-2013	Gmina Strzelce Opolskie	Utworzenie Regionalnego Inkubatora Przedsiębiorczości w Strzelcach Opolskich- Etap I
15	RPO WO 2007-2013	Firma Handlowo-Usługowa 'DAWSTAR-OLESNO' Beata Jonek	Nowoczesny zakład produkcji kół rowerowych w Oleśnie
16	RPO WO 2007-2013	Małgorzata Micał-Strąk	Zakup wyposażenia gabinetu dermatologicznego Małgorzaty Micał-Strąk w Nysie
17	RPO WO 2007-2013	Glantier Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Wykonanie linii technologicznej do produkcji wód perfumowanych wraz z przeprowadzeniem raportów bezpieczeństwa produktu oraz wdrożenie oprogramowania komputerowego do zarządzania sprzedażą
18	RPO WO 2007-2013	Kancelaria Adwokacka Adwokat Igor Janik	„Powstanie innowacyjnej linii technologicznej do produkcji ekologicznego brykietu opałowego”.
19	RPO WO 2007-2013	Robert Branicki Przedsiębiorstwo Wielo-branżowe „WIR”	„Wdrożenie innowacyjnego Systemu Radiograficzno- Protetycznego”.
20	RPO WO 2007-2013	'VINA O' Grzegorz Guzenda	Wzrost konkurencyjnej pozycji firmy VINA O poprzez inwestycje i poszerzenie oferty usług.
21	RPO WO 2007-2013	PIZZERIA 'PRATO VERDE' AGNIESZKA SZNER	Zakup i unowocześnienie wyposażenia gabinetu stomatologicznego Agnieszki Szner w Praszcze.
22	RPO WO 2007-2013	Zakład Stolarski Jacek Gumuliński Okna-Drzwi-Meble	Zakup specjalistycznego sprzętu w celu wprowadzenia nowych wyrobów do oferty firmy
23	RPO WO 2007-2013	Eugeniusz Kodzis ZAKŁAD PRODUKCYJNO - HANDLOWY „KOGI”	Zakup wyspecjalizowanych maszyn umożliwiających Eugeniusz Kodzis ZAKŁAD PRODUKCYJNO - HANDLOWY „KOGI” w Kędzierzynie - Koźle, rozszerzenie oferty o nowe produkty/usługi
24	RPO WO 2007-2013	Aleksandra Czerkawska Lupus Film	Poprawa jakości usług poprzez zakup sprzętu do produkcji wideo
25	RPO WO 2007-2013	TOMASZ MAZUR ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY OPOLKAN SERVICE	Rozwój firmy Opolkan- Service i rozszerzenie działalności poprzez inwestycje w nowoczesne wyposażenie.
26	RPO WO 2007-2013	ALL-MED SPÓŁKA CYWILNA MARIUSZ STRĄK, JAROSŁAW WIŚNIEWSKI, SŁAWOMIR STRĄK	Zakup przez ALL-MED wyposażenia do gabinetu stomatologiczno- radiologicznego w Nysie.
27	RPO WO 2007-2013	12M ALICJA WĄSOWSKA	Zakup parku maszyn w przedsiębiorstwie 12M
28	RPO WO 2007-2013	Waldemar Ilcyszyn Centrum Szybkiej Diagnostyki NZOZ Grodków	„Wdrożenie innowacyjnej technologii w dziedzinie ginekologii poprzez zakup urządzenia SmartXide2 ze skanerem V2LR (Monalisa Touch), trzema głowicami oraz nożem laserowym”.
29	RPO WO 2007-2013	KOWALSKI DAMIAN ELECTRO - TEAM	Zakup nowoczesnych urządzeń pomiarowych w celu zwiększenia oferty usługowej
30	RPO WO 2007-2013	Wydawnictwo Świat Kamienia Adriana Czekaj	„ROZWÓJ WYDAWNICTWA – ŚWIAT KAMIENIA ADRIANA CZEKAJ PRZEWODZENIE NOWYCH PRODUKTÓW I USŁUG”

31	RPO WO 2007-2013	AlterBiz Tomasz Powroźnik	Inwestycja w nowe środki trwałe sposobem na rozwój oferty i wzrost konkurencyjności firmy AlterBiz Tomasz Powroźnik.
32	RPO WO 2007-2013	Zakład Wielobranżowy Usługowo-Handlowy Agnik Mieczysław Karolczuk	Modernizacja przedsiębiorstwa Z.W.U.-H. Agnik w miejscowości Nysa
33	RPO WO 2007-2013	Wentop Akcesoria Dachowe Rafał Bąk	Zakup automatycznej linii do pakowania pelletu
34	RPO WO 2007-2013	Katarzyna Kotasińska Usługi Branży Metalowej	Wprowadzenie nowych produktów do branży wyrobów medycznych, będących innowacyjnym rozwiązaniem dopasowanym do potrzeby rynku
35	RPO WO 2007-2013	Przychodnia Medica Danuta Marcjasz	Zakup nowoczesnego sprzętu stomatologicznego w celu rozszerzenia oferty usługowej
36	RPO WO 2007-2013	OPOLSKIE CENTRUM KRAV MAGA ŁUKASZ KOCIENIEWSKI	Dywersyfikacja usług w firmie OPOLSKIE CENTRUM KRAV MAGA ŁUKASZ KOCIENIEWSKI
37	RPO WO 2007-2013	Gabinet Stomatologiczny „MADEJDENT” lek. dent. Aneta Madej	Poszerzenie oferty usługowej firmy MADEJDENT, poprzez zakup i unowocześnienie wyposażenia przychodni stomatologicznej w Łambinowicach.
38	RPO WO 2007-2013	A & B PRODUKCJA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	„Wdrożenie innowacyjnych metod implikacji personalnych na odzież”.
39	RPO WO 2007-2013	ZOA Pracownia Architektury Zofia Adamczyk-Kozołup	Wprowadzenie nowych usług w firmie ZOA Pracownia Architektury Zofia Adamczyk-Kozołup
40	RPO WO 2007-2013	Ambasada Uśmiechu S.C Katarzyna Michalska- Rokosa, Michał Rokosa	Po pierwsze Pacjent! Rozszerzenie i udoskonalenie oferty usługowej Gabinetu Stomatologicznego
41	RPO WO 2007-2013	PARETTI SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Wzrost konkurencyjności firmy Paretti sp. z o.o. sp.k. na rynku krajowym i zagranicznym poprzez polepszenie jakości oferowanych usług oraz rozszerzenie zakresu działalności o nowe usługi
42	RPO WO 2007-2013	Maszyny S.C. Projektowanie i wytwarzanie Leszek Iwaniszewski Stanisław Bagrowski	„Zakup urządzeń do produkcji innowacyjnych paneli ogrodzeniowych stylizowanych na zabytkowe wzornictwo”.
43	RPO WO 2007-2013	Roman Szymański Zakład Usługowo-Produkcyjny 'RES'	„Zakup mobilnego warsztatu i mini koparki wzmocnieniem jakości usług remontowo- budowlanych firmy „RES” w powiecie kędzierzyńsko- kozielskim”
44	RPO WO 2007-2013	FreshInk Studio, Waldemar Saft	Wzrost konkurencyjności firmy FreshInk Studio, Waldemar Saft w miejscowości Żłinice poprzez zakup nowoczesnego wyposażenia
45	RPO WO 2007-2013	Mariusz Grzesik TECH-PROFI	Wzmocnienie pozycji i poprawa konkurencyjności firmy TECH-PROFI dzięki zakupowi maszyn.
46	RPO WO 2007-2013	Miłosz Broś-Zatęski PPUH KOFLEX	Zakup nowoczesnych maszyn drukarskich
47	RPO WO 2007-2013	D-H DAWID HARYNEK	Wprowadzenie nowej usługi w firmie D-H DAWID HARYNEK
48	RPO WO 2007-2013	Klawiszedolaptopa.pl Milek Krzysztof	Rozwój działalności firmy „klawiszedolaptopa.pl Milek Krzysztof” w Strzelcach Opolskich.
49	RPO WO 2007-2013	DANIELA FIGURA- BORSKA INVESTDOM NIERUCHOMOŚCI	Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie do oferty nowych usług wynajmu długoterminowego i sprzedaży ubezpieczeń.
50	RPO WO 2007-2013	Galeria Fotografii Tomasz Fronckiewicz	Rozwój przedsiębiorstwa GALERIA FOTOGRAFII TOMASZ FRONCKIEWICZ poprzez wdrożenie nowoczesnego oprogramowania oraz inwestycja w nowoczesny sprzęt.

51	RPO WO 2007-2013	DAY SPA SALONIK MAGDA M MAGDA-LENA I LECH MRÓZ SPÓŁKA CYWILNA	Zakup oraz unowocześnienie wyposażenia firmy DAY SPA SALONIK MAGDA M
52	RPO WO 2007-2013	Holmax Berdhold Kwaśniak	„Utworzenie innowacyjnej linii montażowej instalacji Liquefied Petroleum Gas trzeciej generacji w silnikach wysokopiętnych”.
53	RPO WO 2007-2013	Indywidualna Praktyka Stomatologiczna Jan Madej	Inwestycja w nowoczesne urządzenia gwarancją szybkiego rozwoju gabinetu stomatologicznego w Opolu
54	RPO WO 2007-2013	2B Przedsiębiorstwo Produkcyjno -Handlowo- Usługowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Zakup nowoczesnego wyposażenia i oprogramowania dla przedsiębiorstwa 2B Sp. z o.o. w Nysie
55	RPO WO 2007-2013	Prywatny Gabinet Stomatologiczny Agata Horodecka	Zakup specjalistycznych urządzeń na potrzeby gabinetu stomatologicznego w Prudniku
56	RPO WO 2007-2013	Eryk Pakosz Industrie-Service-Pakosz	Zwiększenie konkurencyjności firmy na rynku ponadlokalnym poprzez wdrożenie udoskonalonej gamy produktów
57	RPO WO 2007-2013	BRANDEKOR Pracownia reklamy i dekoracji Monika Andrzejewska	Uruchomienie linii produkcyjnej reklamowych znaków przestrzennych na konstrukcji aluminiowej
58	RPO WO 2007-2013	Marcin Peszel TELENETIKS	„Budowa pasywnej sieci optycznej FTTh Triplex- Play”
59	RPO WO 2007-2013	Zbigniew Sobota Biuro Inżynierskie	Zakup sprzętu i wyposażenia dla Biura Inżynierskiego Zbigniew Sobota
60	RPO WO 2007-2013	„EURO-BET” Sp. z o.o.	Zwiększenie konkurencyjności firmy „EURO-BET” Sp. z o.o. dzięki zakupowi innowacyjnej maszyny
61	RPO WO 2007-2013	Barłomiej Gawron BARTEX	Zakup nowoczesnych urządzeń warsztatowych w celu rozszerzenia oferty usługowej serwisu
62	RPO WO 2007-2013	WANKE PIOTR EMBLEMAT.COM	Wprowadzenie nowej usługi w firmie Wanke Piotr emblemat.com
63	RPO WO 2007-2013	JAG-SHOT ZAKŁAD PRODUKCYJNO USŁUGOWY MICHAŁ JAGIEŁŁO	Uruchomienie usługi strumieniowego czyszczenia elementów wielkogabarytowych w Krapkowicach-innowacja powiatowa
64	RPO WO 2007-2013	K&K PLAST KATARZYNA KAWOREK	Zakup linii wytłaczarskiej do produkcji profili z tworzyw termoplastycznych z infrastruktura techniczna w firmie K&K Plast Katarzyna Kaworek
65	RPO WO 2007-2013	Łukasz Wójcik	Wzrost konkurencyjności i innowacyjności firmy Łukasz Wójcik z Otmuchowa poprzez zakup nowoczesnych urządzeń poligraficznych
66	RPO WO 2007-2013	Przychodnia PANACEUM S.C. Grupowa Praktyka Lekarska B.L. Guzowscy	Zakup nowoczesnego urządzenia RTG oraz systemu CAD/CAM i wprowadzenie nowych usług.
67	RPO WO 2007-2013	Zbigniew Mańkowski Firma Handlowo-Usługowa B.F.N.	Wzrost konkurencyjności firmy B.F.N. dzięki rozszerzeniu oferty usługowej.
68	RPO WO 2007-2013	Markus Kowalik KOWALIK USŁUGI MA-LARSKO - RENOWACYJNE	Zakup innowacyjnego w skali województwa opolskiego podnośnika gąsienicowo- koszowego
69	RPO WO 2007-2013	Firma Handlowo-Usługowa 'DAWSTAR-OLEŚNO' Dawid Jonek	Ekologiczna lakiernia proszkowa w Oleśnie

70	RPO WO 2007-2013	APCO Maciej Milejski	Poprawa konkurencyjności firmy APCO w Opolu poprzez zakup nowoczesnego sprzętu
71	RPO WO 2007-2013	FIBERTECHNET Marek Latacz	Zakup sprzętu do budowy linii telekomunikacyjnych w technologii światłowodowej
72	RPO WO 2007-2013	DBA TARGET Dominika Bernacka-Adamczyk	Zakup nowoczesnej linii produkcyjnej i wprowadzenie nowej usługi recyklingowej w skali kraju.
73	RPO WO 2007-2013	LIBEDOR s.c. Paweł Zgorzelski, Lidia Zgorzelska	Wzrost konkurencyjności firmy LIBEDOR poprzez zakup specjalistycznego sprzętu i wyposażenia
74	RPO WO 2007-2013	PODADRUK ANNA MAŁOŹEWSKA	Wprowadzenie nowych usług w firmie Poddruk
75	RPO WO 2007-2013	BIOMAR OIL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wzrost konkurencyjności spółki BIOMAR OIL Sp. z o. o. poprzez zakup innowacyjnej linii produkcyjnej
76	RPO WO 2007-2013	Geokoterm Ryszard Dołowicz	Zakup wielozadaniowego urządzenia wiertniczego do odwiertów studni i instalacji geotermalnych
77	RPO WO 2007-2013	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „KBJT” Bogdan Trzaskowski	Zakup nowoczesnej układarki mas bitumicznych w celu poszerzenia oferty o innowacyjne usługi
78	RPO WO 2007-2013	BIO-SPIRO Marek Szpak	Produkcja nawozu mineralno- organicznego z osadów ściekowych
79	RPO WO 2007-2013	MEDISAN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wprowadzenie do oferty innowacyjnych usług obrazowania ultrasonograficznego
80	RPO WO 2007-2013	Krzysztof Staś 'ŚLĄSKI BIFEJ'	Zakup linii produkcyjnej wraz z osprzętem do produkcji trójkolorowego makaronu
81	RPO WO 2007-2013	Opolskie Domy s.c. Ł. Ciura, M. Kołodziej	„Wzrost konkurencyjności firmy 'Opolskie Domy S. C.' poprzez wdrożenie sprzedaży nowych, innowacyjnych produktów”
82	RPO WO 2007-2013	Daniel Bromma, BROMMA STONE	Rozszerzenie prowadzonej działalności gospodarczej o nieoferowane na rynku powiatu opolskiego i miasta Opola usługi i produkty
83	RPO WO 2007-2013	KingPrint Spółka Cywilna	Zakup nowoczesnych urządzeń drukarskich w celu świadczenia nowych usług
84	RPO WO 2007-2013	Adam Majcherczyk, Wioleta Mika-Maj- cherczyk prowadzący działalność w formie spółki cywilnej pod nazwą Drewnoplast.	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez wdrożenie innowacyjnych rozwiązań do produkcji stolarki aluminiowej.
85	RPO WO 2007-2013	MobilLED Martyna Wijas	Zakup nowoczesnych urządzeń multimedialnych i poszerzenie oferty o nowe usługi
86	RPO WO 2007-2013	Rafał Jaskółka Firma Usługowo Han- dlowa RALBUD	Zakup wysokiej klasy sprzętu budowlanego, celem poszerzenia zakresu wykonywanych robót budowlanych
87	RPO WO 2007-2013	Majchrzyk Piotr Trans- Medyk Ratownic- two	Zakup nowoczesnego wyposażenia i oprogramowania niezbędnego do świadczenia nowych usług w skali regionu
88	RPO WO 2007-2013	INTERGET LIMITED SPÓŁKA KOMANDY- TOWO- AKCYJNA	Uruchomienie linii produkcyjnej elementów rusztowań stalowych w INTERGET Limited S.K.A. w Opolu oraz wprowadzenie nowych produktów na rynek regionalny, krajowy i międzynarodowy.
89	RPO WO 2007-2013	OPEN EVENT Ryszard Kuczera	Uruchomienie szkoły baristyczno-barmańskiej wraz z obsługą pokazową w Radoszowach przez firmę Open Event
90	RPO WO 2007-2013	Gorzelanna Karina	Krikomora kontenerowa - mobilna usługa prozdrowotna.
91	RPO WO 2007-2013	'Centrum Rehabilitacji i Kardiologii Solu- taris' Prokopczuk Spółka Jawna	Zakup wysokiej klasy sprzętu medycznego, celem dywersyfikacji profilu prowadzonych usług rehabilitacyjno- medycznych.

92	RPO WO 2007-2013	Grupa SoftCall spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Wdrożenie innowacyjnych usług poligraficznych w przedsiębiorstwie Grupa SoftCall sp. z o.o.
93	RPO WO 2007-2013	Centrum Nowoczesnej Rehabilitacji Spółka Akcyjna	Rozwój Centrum Nowoczesnej Rehabilitacji w Kędzierzynie – Koźlu.
94	RPO WO 2007-2013	SOTRAB Bartosz Berlak	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez zakup maszyn i urządzeń do produkcji mebli.
95	RPO WO 2007-2013	DE KIDSPRAY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Stworzenie centrum edukacyjno-multimedialnego Kids Activity Place świadczącego pozaszkolne usługi edukacyjne dla województwa opolskiego
96	RPO WO 2007-2013	LR Print Solutions Warmuzek Spółka Jawna	Rozwój drukarni wielkoformatowej z terenum. Opole celem zwiększenia jej oferty na rynkach zagranicznych
97	RPO WO 2007-2013	ANIOLEX II SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Zwiększenie konkurencyjności firmy ANIOLEX II Sp. z o.o. poprzez zakup innowacyjnej maszyny specjalistycznej
98	RPO WO 2007-2013	COMPLEX Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Wdrożenie produkcji powłok natryskowych w Chróścicach do wzmacniania wyrobisk górniczych, budowli tunelowych i obiektów hydrotechnicznych.
99	RPO WO 2007-2013	OŚRODEK SZKOLENIA OPERATORÓW MASZYN ROBOCZYCH 'SOMAR' SPÓŁKA CYWILNA R.KORULCZYK, K.BARAN	Rozwój oferty szkoleniowej, poprzez rozbudowę bazy dydaktycznej i uruchomienie kursów operatorów obrabiarek CNC w Ośrodku Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych SOMAR w Brzegu
100	RPO WO 2007-2013	AXEL – SYSTEMY BUDOWLANE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Zwiększenie konkurencyjności firmy poprzez zakup innowacyjnych maszyn budowlanych.
101	RPO WO 2007-2013	Lazur Optique Anna Tuła	Poszerzenie oferty firmy 'Lazur Optique' z Brzegu o nowe, innowacyjne usługi poprzez zakup wyposażenia
102	RPO WO 2007-2013	Beata Gorzelanna	Mobilny outdoor advertising - nowoczesna agencja reklamowa w Prudniku.
103	RPO WO 2007-2013	Gorzelanna Lucyna	SMAKI POLSKI - sieć automatów sprzedających polskie produkty tradycyjne i chronione.
104	RPO WO 2007-2013	CENTRUM BADAWCZO ROZWOJOWE ODLEWNICTWA I OBRÓBKİ METALI LEKICH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie innowacji w firmie CEBROM w Kędzierzynie – Koźlu
105	RPO WO 2007-2013	Jarosław Wrona Gabinet Stomatologiczny lek. dent. i med.	Zakup środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych do pracowni protetycznej przez Jarosław Wrona Gabinet Stomatologiczny lek. dent. i med. z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu
106	RPO WO 2007-2013	OLATECH dr inż. Andrzej Błachowicz	Wdrożenie nowej usługi produkcji oświetlenia przeszkodowego z wykorzystaniem dedykowanego systemu do badania parametrów optycznych i termicznych urządzeń elektronicznych.
107	RPO WO 2007-2013	Województwo Opolskie	Opolska Platforma Innowacji
108	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw przez utworzenie specjalistycznego ośrodka kompetencji technologicznych na Politechnice Opolskiej - laboratorium maszyn elektrycznych
109	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój innowacyjnych metod komputerowego wspomagania prac inżynierskich w idei zrównoważonego rozwoju przez rozbudowę laboratorium CAD/CAM o stanowisko z nowoczesnym urządzeniem (ramieniem) pomiarowym wraz ze skanerem 3D do inżynierii odwrotnej na Politechnice Opolskiej
110	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Laboratorium nieinwazyjnej diagnostyki procesów i urządzeń ciepłno-przepływowych w Politechnice Opolskiej
111	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Wyposażenie w aparaturę naukowo-badawczą dla istniejącej w Politechnice Opolskiej szkoły naukowej w zakresie diagnostyki technicznej - specjalistyczny ośrodek kompetencji technologicznych
112	RPO WO 2007-2013	Województwo Opolskie	Opolska Platforma Innowacji

113	RPO WO 2007-2013	Uniwersytet Opolski	Wyposażenie laboratoriów Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego w sprzęt badawczy - etap III
114	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Optymalizacja parametryczna obróbki skrawaniem materiałów trudnoobrabialnych z uwzględnieniem kryterium jakości technologicznej warstwy wierzchniej-doposażenie laboratorium Katedry Inżynierii i Bezpieczeństwa Pracy Politechniki Opolskiej w Opolu
115	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozbudowa bazy naukowo-badawczej i utworzenie na Wydziale Mechanicznym Politechniki Opolskiej specjalistycznego laboratorium testowania materiałów
116	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Innowacyjne laboratorium do badań materiałów metalowych przy obciążeniach statycznych na Politechnice Opolskiej
117	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Utworzenie nowoczesnego stanowiska badawczego do badania układów napędowych pojazdów drogowych i rolniczych spełniającego wymogi określone w PN oraz w certyfikacie TUV na Politechnice Opolskiej
118	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjnych na rzecz zrównoważonego rozwoju przedsiębiorstw województwa opolskiego przez utworzenie na Politechnice Opolskiej laboratorium analiz instrumentalnych w inżynierii środowiska i energetyce
119	RPO WO 2007-2013	Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych w Warszawie - Oddział Inżynierii Procesowej i Środowiska w Opolu	Doposażenie laboratoriów badawczych w obszarze badań środowiska i pomiarów przemysłowych w ICiMB Oddziale Inżynierii Materiałowej, Procesowej i Środowiska w Opolu.
120	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój innowacyjnych metod komputerowego wspomagania prac inżynierskich w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie nowoczesnego stanowiska laboratoryjnego do szybkiego prototypowania na Politechnice Opolskiej.
121	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych i innowacyjności w idei zrównoważonego rozwoju przez modernizację laboratorium CAD/CAM przystosowanego do innowacyjnych procesów technologicznych obróbki skrawaniem na Politechnice Opolskiej.
122	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki infradźwięków na Politechnice Opolskiej
123	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw energetycznych oraz energetyki lokalnej w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie na Politechnice Opolskiej nowoczesnego laboratorium optymalizacji pracy oraz rozbudowy elektroenergetycznych sieci rozdzielczych
124	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie nowoczesnego laboratorium EnergialTab na Politechnice Opolskiej.
125	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Utworzenie nowoczesnych stanowisk badawczych materiałów budowlanych w Laboratorium Materiałów Budowlanych Wydziału Budownictwa Politechniki Opolskiej, spełniających wymogi laboratorium akredytowanego przy PCA.
126	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Wyposażenie laboratoriów Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego w sprzęt badawczy - etap II.
127	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki napięć udarowych na Politechnice Opolskiej – II etap.
128	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Utworzenie innowacyjnego CentrumITab wspierającego rozwój badań naukowych, prac B+R na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju w oparciu o nowoczesne technologie IT na Politechnice Opolskiej w Opolu.
129	RPO WO 2007-2013	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia”	Rozbudowa Regionalnego Laboratorium Chemii Przemysłowej na terenie Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” w Kędzierzynie-Koźlu

130	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Nowoczesna eksploatacja, diagnostyka, monitoring i serwis łożysk tocznych w napędach elektrycznych – laboratorium Instytutu Układów Elektromechanicznych i Elektroniki Przemysłowej Politechniki Opolskiej w Opolu
131	RPO WO 2007-2013	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia”	Utworzenie Laboratorium Procesów Syntezy Nowoczesnych i Ekologicznych Środków Pomocniczych dla różnych gałęzi przemysłu na terenie Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” w Kędzierzynie-Koźlu
132	RPO WO 2007-2013	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia”	Budowa Centrum Badawczego Tworzyw Sztucznych na terenie Instytutu Ciężkiej Syntezy Organicznej „Blachownia” w Kędzierzynie-Koźlu
133	RPO WO 2007-2013	Uniwersytet Opolski	Utworzenie w Uniwersytecie Opolskim laboratorium nowoczesnych technologii IT
134	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki spektrofotometrii optycznej wyładowań elektrycznych na Politechnice Opolskiej
135	RPO WO 2007-2013	Uniwersytet Opolski	Wypożyczenie laboratoriów Wydziału Chemii Uniwersytetu Opolskiego w sprzęt badawczy
136	RPO WO 2007-2013	Politechnika Opolska	Rozwój badań naukowych, prac rozwojowych i innowacyjności na rzecz przedsiębiorstw w idei zrównoważonego rozwoju przez utworzenie nowoczesnego laboratorium diagnostyki napięć udarowych na Politechnice Opolskiej.
137	RPO WO 2007-2013	WEST TECHNOLOGY & TRADING- POLSKA' SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	STWORZENIE INSTALACJI DOŚWIADCZALNEJ W SKALI PÓŁTECHNICZNEJ DO BADAŃ PROCESU KRYSZALIZACJI ZWIĄZKÓW ORGANICZNYCH W FIRMIE WTT POLSKA W OPOLU
138	RPO WO 2007-2013	WEST TECHNOLOGY & TRADING- POLSKA' SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Stworzenie instalacji doświadczalnej w skali półtechnicznej do badań procesu krystalizacji związków nieorganicznych w firmie WTT Polska w Opolu.
139	RPO WO 2007-2013	WEST TECHNOLOGY & TRADING- POLSKA' SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	STWORZENIE LABORATORIUM BADAWCZEGO W FIRMIE WTT POLSKA W OPOLU
140	RPO WO 2007-2013	Silspiek Rubber Sp. z o.o. Sp. K.	Rozbudowa laboratorium elastomerów w przedsiębiorstwie Silspiek Rubber w Dobrzemiu Wielkim
141	RPO WO 2007-2013	INVENTIA TECHNOLOGIES Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Utworzenie laboratorium B+R w zakresie badań oblodzenia linii elektro- energetycznych
142	RPO WO 2007-2013	MD CONNECT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Doposażenie nowoczesnego laboratorium w celu kompleksowej oceny reakcji mimowolnych ze względu na preferencje estetyczne
143	RPO WO 2007-2013	WIND-SERVICE.COM Sp. z o.o.	Uruchomienie laboratorium badania i projektowania falowników w WIND- SERVICE.COM
144	RPO WO 2007-2013	KISIELEWSKI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Utworzenie Laboratorium Badań Materiałów Magnetycznych w przedsiębiorstwie KISIELEWSKI Sp. z o.o.
145	RPO WO 2007-2013	Jerzy Janiuk JANIUK – DIESEL SERWIS	Uruchomienie nowoczesnego laboratorium w celu opracowania nowej technologii naprawy aparatury paliwowej silników wysokoprężnych
146	RPO WO 2007-2013	Przedsiębiorstwo Usług Inżynierskich 'RIALEX' spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Wdrożenie w firmie RIALEX innowacji produktowej w oparciu o inwestycje w dziale B+R

147	RPO WO 2007-2013	„PETROL” sp. z o.o.	Wykonanie Instalacji pilotażowo-badawczej dla podgrzewania biopłynów
148	RPO WO 2007-2013	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych DEMPOL-ECO Marian Płaczek	Rozbudowa istniejącego laboratorium analitycznego B+R o spektroskopię atomową (ASA) oraz chromatografię gazową i jonową w zakresie oczyszczania wody i ścieków z zastosowaniem koagulantów FLOKOR.
149	RPO WO 2007-2013	NARZĘDZIOWNIA Bogdan Pszenica	Rozbudowa Działu Rozwoju firmy NARZĘDZIOWNIA Bogdan Pszenica poprzez zakup nowoczesnej prasy do tuszowania.
150	RPO WO 2007-2013	„BlueSoft” Jerzy Spólnicki, Grzegorz Rutkowski, Łukasz Matura Spółka Jawna	Rozwinięcie obszarów badawczych w spółce Bluesoft poprzez nowy kierunek badań nad paliwami alternatywnymi
151	RPO WO 2007-2013	Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne 'POM' Spółka z o. o.	Zakup urządzeń i wdrożenie innowacji procesowej w firmie - projekt wynalazczy
152	RPO WO 2007-2013	Silspek Rubber Sp. z o.o. Sp. K.	Rozbudowa linii produkcyjnej elastomerów w firmie Silspek Rubber w Dobrzeniu Wielkim.
153	RPO WO 2007-2013	'JARUS, COMPANY FOR MANAGEMENT AND DISTRIBUTION' SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Zakup nowych urządzeń w celu wdrożenia w firmie innowacji produktowej w formie projektu wynalazczego
154	RPO WO 2007-2013	ATRIUM CENTRUM PLOTEROWE Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój firmy poprzez zakup innowacyjnych urządzeń w celu wdrożenia innowacyjnej usługi i innowacji procesowej w skali regionu.
155	RPO WO 2007-2013	Mochnik Artur Przedsiębiorstwo Handlowo - Produkcyjne MOCHNIK	Wdrożenie innowacyjnych technologii w zakresie wytwarzania szkła dekoracyjnego oraz wielkogabarytowych szklanych elementów konstrukcji o nieregularnych kształtach
156	RPO WO 2007-2013	GNIOTPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Kurznie	Zakup urządzeń produkcyjnych i wdrożenie innowacji w procesie produkcji wyrobów chronionych patentem
157	PO KL	Samorząd Województwa Opolskiego/ Regionalne Centrum Rozwoju Edukacji	Fascynujący świat nauki i technologii
158	PO KL	Samorząd Województwa Opolskiego/ Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego/ Departament Edukacji i Rynku pracy	Program pomocy stypendialnej województwa opolskiego dla szczególnie uzdolnionych uczniów szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych
159	PO KL	Samorząd Województwa Opolskiego	Opolskie szkolnictwo zawodowe bliżej rynku pracy
160	PO KL	Samorząd Województwa Opolskiego/ Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki	Opolski program stażowy dla absolwentów
161	PO KL	Samorząd Województwa Opolskiego/ Wojewódzki Ośrodek Doskonalenia Informatycznego i Politechnicznego w Opolu	Opolska akademia ICT
162	PO KL	Samorząd Województwa Opolskiego/ Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki	Profesjonalna Obsługa Inwestora 2
163	PO KL	Izba Rzemieślnicza w Opolu	Staże w opolskich przedsiębiorstwach na miarę XXI wieku
164	PO KL	Stowarzyszenie HUMANEO	Nowy zawód - nowe perspektywy

165	PO KL	Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych "SOMAR" Spółka cywilna P. Korylczyk, K. Baran	Lepsza przyszłość
166	PO KL	Fundacja na rzecz integracji zawodowej, społecznej oraz rozwoju przedsiębiorczości VIA	Z niepełnosprawnością na rynku pracy
167	PO KL	Fundacja Rozwoju Edukacji i Społeczeństwa Przyszłość	Zrób to z nami - zdobądź kwalifikacje, znajdź pracę i zmień swoje życie
168	PO KL	Wielkopolski Instytut Rozwoju Przedsiębiorczości i Edukacji Łukasz Dymek	Sukces bez barier
169	PO KL	CONSULTOR Sp. z o.o.	Czas na aktywność
170	PO KL	Wielkopolska Grupa Prawnicza Kozłowski, Mażwa, Sendrowski i Wspólnicy Spółka Komandytowa	Niepełnosprawni - aktywni w każdym wieku
171	PO KL	Fundacja Inicjowania Rozwoju Społecznego	Od bierności do aktywności
172	PO KL	Dolnośląski Inkubator Przedsiębiorczości i Arbitrażu Sp. z o.o.	Możemy więcej!
173	PO KL	EUROSOLUTIONS Jan Dymek	Powiedz tak nowej pracy
174	PO KL	Uniwersytet Opolski	PWP Dualne specjalistyczne szkolenia kadr dla regionu
175	PO KL	Projektanci Kariery Dawid Selfert	Nowy wymiar zarządzania
176	PO KL	Opolski Park Naukowo-Technologiczny Spółka z o.o.	PWP Skuteczny program coachingu dla podniesienia kompetencji pracowniczych opolskich firm dla sytuacji kryzysowych PROGRAM OPERARIUS
177	PO KL	BIT POLSKA Sp. z o.o.	EcoProfit Manager - dostosowanie przedsiębiorstw i ich pracowników do funkcjonowania w warunkach gospodarki niskoemisyjnej i oszczędzającej zasoby
178	PO KL	Stowarzyszenie "Promocja Przedsiębiorczości"	Opolska Kuźnia Przedsiębiorczości 3
179	PO KL	Uniwersytet Opolski	Bądź przedsiębiorczy pracuj u siebie 2
180	PO KL	Consultor Sp. z o.o.	Samozatrudnienie naszą szansą!
181	PO KL	Wojewódzki Zakład Doskonalenia Zawodowego	Wysoko wykwalifikowana kadra w przedsiębiorstwie to innowacje i rozwój
182	PO KL	Uniwersytet Opolski	Innowacyjność kluczem rozwoju
183	PO KL	Instytut Trwałego Rozwoju	TRANS-fair - Trwała współpraca i rozwój kooperacji nauki z gospodarką
184	PO KL	Opolskie Centrum Demokracji Lokalnej FRDL	Innowacyjne Opolskie
185	PO KL	Stowarzyszenie "Promocja Przedsiębiorczości"	Innowacyjne 4D - multidyscyplinarne wsparcie dla opolskich firm
186	PO KL	Prospektus Bartosz Wołos	Transfer wiedzy dla MMŚP poprzez szkolenia i doradztwo
187	PO KL	PPH KOSMED Zbigniew Leżański	Współpraca międzysektorowa pomiędzy Jednostką Naukową (uczelnią) a PPH KOSMED szansą wdrożenia innowacyjnych rozwiązań w przedsiębiorstwie KOSMED

188	PO KL	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie	"Czas na innowacje Opolszczyzna - Kreowanie w przedsiębiorstwach czynników stymulujących innowacje"
189	PO KL	Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu	Współpraca nauki i biznesu drogą innowacji w regionie
190	PO KL	Poznański Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości	Nauka wspiera biznes - szkolenia i doradztwo dla przedsiębiorstw
191	PO KL	Poznański Akademicki Inkubator Przedsiębiorczości	Nauka i biznes to dobre połączenie! - II edycja
192	PO KL	onier Braas Sp. z o.o.	Pod jednym dachem z innowacją
193	PO KL	H-consulting Wojciech Hołowacz	Neurocoaching
194	PO KL	Agencja Rozwoju Innowacji	Innowacyjny Transfer PLUS
195	PO KL	Mariusz Onufer OPC Consulting	Opracowanie i wdrożenie usługi: standard zarządzania projektami w SP ZOZ-ach
196	PO KL	Instytut Ceramiki i Materiałów Budowlanych - Oddział Inżynierii Procesowej i Materiałów Budowlanych w Opolu	Innowacje energetyczne efektem synergii nauki i przedsiębiorstw regionu
197	PO KL	Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Nysie	"SiS OPOLSZCZYŻNY - STAŻE I SZKOLENIA praktyczne dla rozwoju innowacji przedsiębiorstw Opolszczyzny"
198	PO KL	Park Naukowo-Technologiczny "TECHNOPARK GLIWICE" Sp. z o.o.	Pomost dla transferu wiedzy w województwie opolskim
199	PO KL	Centrum Szkoleń i Innowacji Grzegorz Miszczak	Transfer Innowacji na Opolszczyźnie
200	PO KL	Opolskie Centrum Rozwoju Gospodarki	Partner Innowacji - symbioza biznesu z nauką w efektywnym Regionalnym Systemie Innowacji
201	PO KL	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej "Blachownia"	Opolszczyzna matką wynalazków
202	PO IG	ALUDESIGN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie innowacyjnej technologii otrzymywania form odlewniczych do odlewania ciśnieniowego w Alude-sign Sp z o.o.
203	PO IG	P.P.H. Simpla S.C. Andrzej Murawski, Robert Polak	Zgłoszenie wzoru użytkowego konstrukcji systemu montażu błotników rowerowych na drutach bocznych.
204	PO IG	P.P.H. Simpla S.C. Andrzej Murawski, Robert Polak	Zgłoszenie wzoru użytkowego - konstrukcja systemu montażu błotnika przedniego w rowerach amortyzowanych w trzonie widelca lub na jego goleniach.
205	PO IG	P.P.H. Simpla S.C. Andrzej Murawski, Robert Polak	Zgłoszenie wzoru użytkowego - konstrukcja systemu montażu i regulacji błotnika tylnego na sztycy siodła
206	PO IG	KLAWIT DOMINIKA WITEK	Dokonanie zgłoszenia patentowego w procedurze PCT na "Uniwersalny uchwyt słupowy do paneli solarnych"
207	PO IG	KLAWIT DOMINIKA WITEK	Dokonanie zgłoszenia patentowego w procedurze PCT na "Miernik poziomu paliwa stałego w zasobnikach piecy opałowych"
208	PO IG	Agri Patria Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój eksportu w Agri Patria Sp. z o.o.
209	PO IG	Łukasz Kunert LODIX	Przygotowanie i wdrożenie Planu rozwoju eksportu przez firmę Lodix
210	PO IG	"BRADAS" ADAM I JAN TYRAŁA SPÓŁKA JAWNA	Wdrożenie działań zaplanowanych w PRE przez "BRADAS" Adam i Jan Tyrała Spółka Jawna

211	PO IG	BIO-CHEM SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu rozwoju eksportu przedsiębiorstwa BIO-CHEM Sp. z o.o.
212	PO IG	"SPOT-LIGHT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozwój firmy Spot-Light Sp. z o. o. poprzez eksport.
213	PO IG	ENERGO MECHANIK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu w działalności firmy Energo Mechanik Sp. z o. o.
214	PO IG	GLOBAU"" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozpoczęcie działalności eksportowej w firmie ""GLOBAU"" Sp. z o.o.
215	PO IG	TECHNOLOGIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu HYDROBox-ów przez firmę TECHNOLOGIC SP. Z O.O.
216	PO IG	PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG INŻYNIERSKICH ""RIALEX"" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu w firmie ""RIALEX
217	PO IG	„MEBEL ART” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu przez firmę „MEBEL ART” SP. Z O.O.
218	PO IG	VITROTERM-MURÓW"" SPÓŁKA AKCYJNA	Wdrożenie Planu rozwoju eksportu w przedsiębiorstwie VITROTERM-MURÓW
219	PO IG	Sylwia Krause ""KRAUSE"" Innowacja w Budownictwie	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu w firmie Sylwia Krause ""KRAUSE"" Innowacja w Budownictwie
220	PO IG	KNOP KRZYSZTOF ARENA	Rozwój eksportu w firmie KNOP KRZYSZTOF ARENA
221	PO IG	Kornelia Krompiec Firma Handlowa NELA-ONE	WDROŻENIE PLANU ROZWOJU EKSPORTU W FIRMIE KORNELIA KROMPIEC FIRMA HANDLOWA NELA-ONE.
222	PO IG	SVD GROUP SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu w firmie SVD GROUP SPÓŁKA Z O.O.
223	PO IG	KASTEL GREETINGS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Projekt wdrożenia Planu Rozwoju Eksportu dla KASTEL GREETINGS Sp. z o.o.
224	PO IG	OKPOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu przez firmę OKPOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
225	PO IG	PPUH "OPTIMA" IMPORT-EKSPORT Piotr Jurkowski	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu w firmie PPUH "OPTIMA" IMPORT-EKSPORT.
226	PO IG	12M ALICJA WĄSOWSKA	Wdrożenie Planu rozwoju eksportu w przedsiębiorstwie 12M
227	PO IG	"OFAMA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie Planu Rozwoju Eksportu firmy OFAMA Sp. z o.o.
228	PO IG	AMIWA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Stworzenie internetowego serwisu inteligentnego e-asystenta w zakresie produkcji trzody chlewnej
229	PO IG	HR DEVELOPMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	STWORZENIE INTERNETOWEGO CENTRUM PSYCHOMETRII - OSTENDI.PL
230	PO IG	Sebastian Piestrak	Stworzenie internetowego systemu wspomagania diagnozy lekarsko-weterynaryjnej, z bazą danych o chorobach zwierząt oraz elektroniczną dokumentacją kliniczną.

231	PO IG	Ekspertyzy Ubezpieczeniowe SALTEX Jan Altdorfer, Alina Simińska, Małgorzata Altdorfer-Wąsikowska, Mariusz Simiński spółka cywilna	Informatyzacja komunikacji w procesie likwidacji szkody ubezpieczeniowej w firmie SALTEX.
232	PO IG	AVENIR MEDICAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWO - AKCYJNA	Wdrożenie systemu klasy B2B integrującego zarządzanie procesami biznesowymi pomiędzy Avenir Medical a jego partnerami
233	PO IG	Petrol Sp. z o.o.	Wdrożenie systemu transakcji zakupowych realizowanych we współpracy z kontrahentami biznesowymi spółki Petrol
234	PO IG	EL-SKŁAD SPÓŁKA JAWNA W. PAŁAJSKI, m. MIGATULSKI	Wdrożenie zaawansowanego systemu typu B2B w firmie El-Skład Spółka Jawna W. Pałajski, m. Migatulski w celu usprawnienia poszczególnych procesów biznesowych pomiędzy partnerami.
235	PO IG	Agersol Trading Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa	Stworzenie platformy automatyzacji współpracy w procesach B2B firmy Agersol
236	PO IG	WBST TRADING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Platforma automatyzacji i współpracy w zakresie procesów zamówień i zakupów wraz z zarządzaniem łańcuchem realizacji
237	PO IG	"KARTON - PACK" SPÓŁKA JAWNA ZAKŁAD PRODUKCJI OPAKOWAŃ JAKUB SZYRWIŃSKI, ANTONI KACIUBA, BOGDAN PNIEWSKI	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B automatyzującego zarządzanie procesami biznesowymi w firmie KARTON-PACK
238	PO IG	SFD SPÓŁKA AKCYJNA	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B automatyzującego zarządzanie procesami biznesowymi w firmie SFD SPÓŁKA AKCYJNA
239	PO IG	MTP MET-PLAST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie systemu B2B w celu zwiększenia efektywności współpracy między MTP Met-Plast Sp. z o.o. a kluczowymi odbiorcami
240	PO IG	FABRYKA ARMATUR "GŁUCHOŁĄZY" SPÓŁKA AKCYJNA	Wdrożenie systemu B2B w celu automatyzacji procesów biznesowych z Partnerami
241	PO IG	"ATEL ELECTRONICS" RADOŚLAW ATLAS	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B automatyzującego zarządzanie procesami biznesowymi w firmie Atel Electronics
242	PO IG	BLACK CHERRY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie systemu B2B do raportowania ruchu telekomunikacyjnego dla agenta rozliczeniowego Black Cherry Sp. z o.o. w celu automatyzacji procesów biznesowych z partnerami z rynku telekomunikacyjnego
243	PO IG	"SOLUTIONS FOR TECHNOLOGY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B umożliwiającego łatwe udostępnianie usługi HAN partnerom Wnioskodawcy w modelu SaaS
244	PO IG	Czytnia.pl Agnieszka Korbaś	Automatyzacja procesów aktualizacji towaru, dostawy, zamówień, marketingu i sprzedaży w księgarni internetowej KsięgarniaCzytnia.pl
245	PO IG	RAW STUDIO RADOŚLAW WANAGO	Rozszerzenie funkcji portalu Urban Spot o automatyzację przebiegu procesów dla klientów biznesowych.
246	PO IG	KNOP KRZYSZTOF ARENA	Budowa systemu automatyzującego wymianę informacji i dokumentów w obsłudze procesów windykacji w firmie ARENA.
247	PO IG	MSPbiuro Andrzej Korbaś	Wdrożenie zaawansowanego systemu usług Samodzielnej Księgowości Internetowej w zakresie uproszczonej i pełnej rachunkowości.
248	PO IG	GRUPA POLSKIE CENTRUM NARZĘDZIOWE SPÓŁKA AKCYJNA	Wdrożenie nowoczesnego systemu B2B automatyzującego procesy biznesowe w zakresie magazynowania, zamówień i sprzedaży

249	PO IG	ARFIXER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie innowacyjnego systemu B2B do automatycznej administracji aplikacjami mobilnymi.
250	PO IG	VAZCO Michał Zacher	Wdrożenie elektronicznej platformy współpracy B2B umożliwiającej automatyzację wymiany informacji i danych między firmą Vazco, a partnerami.
251	PO IG	RV METAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B integrującego zarządzanie procesami biznesowymi w zakresie produkcji, zamówień, sprzedaży i zarządzania
252	PO IG	"MEBEL RUST" Marian Rust	Wdrożenie systemu B2B integrującego zarządzanie w zakresie projektowania, wizualizacji, sprzedaży, zamówień, produkcji, magazynowania, realizacji dostaw i serwisu.
253	PO IG	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO USŁUGOWE "MERKURY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B integrującego zarządzanie procesami biznesowymi w zakresie magazynowania, zamówień, sprzedaży i realizacji dostaw
254	PO IG	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO USŁUGOWE "MERKURY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B integrującego zarządzanie procesami biznesowymi w zakresie magazynowania, zamówień, sprzedaży i realizacji dostaw
255	PO IG	IT DESK Sp. z o.o.	System B2B wspomagający obsługę informatyczną firm poprzez elektroniczną wymianę danych pomiędzy systemami informatycznymi partnerów wraz z usługą HelpDesk w modelu SaaS.
256	PO IG	Krzysztof Domiański Skład Materiałów Drzewnych "STOLARZ"	Stworzenie systemu do automatyzacji procesów biznesowych łączących Wnioskodawcę z Partnerami objętymi projektem.
257	PO IG	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE MEXPOL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Integracja procesów finansowych i obrotu towarowego z kontrahentami dzięki zastosowaniu nowoczesnego systemu informatycznego.
258	PO IG	ATRIUM CENTRUM PLOTEROWE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B integrującego zarządzanie procesami biznesowymi w zakresie produkcji, magazynowania, zamówień, sprzedaży, realizacji dostaw i serwisu.
259	PO IG	MERA SPÓŁKA AKCYJNA	Wdrożenie systemu B2B w celu zautomatyzowania procesów biznesowych z Partnerami
260	PO IG	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE AGRO-AS Z.BEDNARSKI & A.SAJDUTKA SPÓŁKA JAWNA	Wdrożenie platformy b2b w obszarze działalności handlowej spółki
261	PO IG	Firma ROSA Marcin Tataruch	Automatyzacja procesów biznesowych Firmy ROSA i partnerów poprzez wdrożenie systemu informatycznego B2B
262	PO IG	"AGROCENTRUM" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Budowa dedykowanej aplikacji do publikowania informacji między systemami Wnioskodawcy a partnerami biznesowymi w oparciu o standard www
263	PO IG	MEDIA IKONOS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B integrującego zarządzanie procesami biznesowymi w zakresie magazynowania, zamówień, sprzedaży i realizacji dostaw

264	PO IG	MB-GROUP MATERIAŁY BUDOWLANE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B automatyzującego zarządzanie procesami biznesowymi w firmie MB-GROUP MATERIAŁY BUDOWLANE
265	PO IG	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWO-PRODUKCYJNE "JANEX" JANNINA BIERNAT-JACIWI, KRZYSZTOF JACIWI SPÓŁKA JAWNA	Wdrożenie systemu B2B do automatyzacji współpracy z klientami i dostawcami hurtowni motoryzacyjnej.
266	PO IG	GIGAOM MARCIN HULACKI, PIOTR WOSZ SPÓŁKA JAWNA	Wdrożenie internetowego systemu klasy B2B integrującego zarządzanie procesami biznesowymi w firmie GIGAOM
267	PO IG	PIOMAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Automatyzacja usług transportowych i magazynowych firmy PIOMAR poprzez wprowadzenie systemów informatycznych i telemetrycznych.
268	PO IG	I-SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Wzmocnienie pozycji konkurencyjnej I-SYSTEMS przez wdrożenie informatycznego systemu integrującego współpracę z klientami.
269	PO IG	NETKONCEPT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wprowadzenie na rynek unikalnego oprogramowania wspierającego zarządzanie procesami B2B w postaci Magistrali API z modułem CRM.
270	PO IG	"BLUE SOFT" JERZY SPÓŁNICKI, GRZEGORZ RUTKOWSKI, ŁUKASZ MATURA SPÓŁKA JAWNA	Integracja procesów finansowych i obrotu towarowego z partnerami handlowymi dzięki zastosowaniu nowoczesnego systemu informatycznego
271	PO IG	"BLUESOFT SMART TECHNOLOGIES CLUSTER" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie nowoczesnego systemu B2B automatyzującego procesy biznesowe dotyczące obrotu towarowego i rozliczeń realizowane przez Wnioskodawcę z klientami handlowymi
272	PO IG	PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO USŁUGOWO HANDLOWE "PAGA-PRO" Sp. z o.o. spółka komandytowa	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez wdrożenie systemu B2B do optymalizacji współpracy z dostawcami.
273	PO IG	ALUDESING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Implementacja systemu B2B w celu automatyzacji procesów biznesowych realizowanych pomiędzy spółką ALUDESIGN a jej partnerami.
274	PO IG	BIO-EN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie systemu B2B automatyzującego procesy finansowe i obrotu towarowego realizowane pomiędzy Wnioskodawcą i jego klientami
275	PO IG	GOLDINVEST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez integrację systemów informatycznych w branży ubezpieczeniowej.
276	PO IG	Piotr Kała HARDWARE STORM	Wdrożenie systemu B2B do automatyzacji współpracy z klientami i dostawcami hurtowni komputerowej.
277	PO IG	ENERGO MECHANIK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wzrost konkurencyjności firmy Energo Mechanik dzięki automatyzacji procesów biznesowych.
278	PO IG	LEXIMUS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie systemu B2B w firmie LEXIMUS Sp. z o.o. w celu automatyzacji współpracy z partnerami biznesowymi
279	PO IG	"TYRON" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez wdrożenie systemu B2B do optymalizacji współpracy z klientami.
280	PO IG	ZAKŁAD PRODUKCYJNO - HANDLOWO - USŁUGOWY "ALSECCO" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Implementacja systemu B2B w celu automatyzacji procesów biznesowych realizowanych pomiędzy ALSECCO SP. z o.o. a jego partnerami

281	PO IG	KRAB SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Wdrożenie systemu B2B umożliwiającego elektroniczną wymianę danych pomiędzy firmą Krab i jej partnerami oraz systemu w technologii ETL udostępnianego w formule SaaS
282	PO IG	Gmina Bierawa	„Połączeni cyfrowo w Gminie Bierawa”
283	PO IG	Gmina Tarnów Opolski	Zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Tarnów Opolski
284	PO IG	Powiat Krapkowicki	Szansa na rozwój bez barier 2 - przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w Powiecie Krapkowickim
285	PO IG	Gmina Zawadzkie	Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu – e-Inclusion w Gminie Zawadzkie
286	PO IG	Gmina Kluczbork	Cyfrowy Debiut 50+
287	PO IG	Gmina Kluczbork	Cyfrowy Debiut 50+
288	PO IG	STIMO Niedzielski Spółka Jawna	Budowa sieci szerokopasmowej na terenie województwa dolnośląskiego, opolskiego przez firmę Stimo
289	PO IG	CityMedia Net Sp. z o.o.	Rozbudowa sieci światłowodowej FTTH CityMedia w gminie Prószków
290	PO IG	Internet Serwis Wojciech Bandurowski	Dalsza rozbudowa sieci FTTH Internet Serwis w województwie opolskim
291	PO IG	Internet Serwis Wojciech Bandurowski	Dalsza rozbudowa sieci FTTH Internet Serwis w województwie opolskim
292	PO IG	Internet Serwis Wojciech Bandurowski	Dalsza rozbudowa sieci FTTH Internet Serwis w województwie opolskim
293	PO IG	Internet Serwis Wojciech Bandurowski	Dalsza rozbudowa sieci FTTH Internet Serwis w województwie opolskim
294	PO IG	Stajlnet Szymon Sowa	Sieć światłowodowa FTTH Stajlnet w województwie opolskim
295	PO IG	Stajlnet Szymon Sowa	Sieć światłowodowa FTTH Stajlnet w województwie opolskim
296	PO IG	CZARNET spółka cywilna Krzysztof Szymura, Andrzej Owczarek	Rozbudowa sieci szerokopasmowej Czarnet w gminach Izbicko i Jemielnica
297	PO IG	@ALFANET Małolepszy Marcin	Zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu na terenie wybranych miejscowości powiatu głubczyckiego
298	PO IG	G-NET s.c. T.Serwatka W.Rakoniewski	Szerokopasmowy Internet FTTH dla mieszkańców gminy Wołoczyn
299	PO IG	Syrion Sp. z o.o.	Budowa światłowodowej sieci szerokopasmowej w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim
300	PO IG	NCORE Sp. z o.o.	Przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w miejscowości Głuchotazy w powiecie nyskim
301	PO IG	Ludyga Adrian "ADI-POL", "PROTONET"	Zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu w niektórych miejscowościach powiatu oleskiego i kluczborskiego
302	PO IG	Ludyga Adrian "ADI-POL", "PROTONET"	Zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu w niektórych miejscowościach powiatu oleskiego i kluczborskiego
303	PO IG	FHU RACZEK.NET Bożena Rak	Budowa sieci szerokopasmowego Internetu w gminie Głogówek przez firmę RaczekNET
304	PO IG	CityMedia Net Sp. z o.o.	Budowa sieci światłowodowej FTTH CityMedia w okolicach Opola
305	PO IG	G-Net S. C. Tomasz Serwatka, Wojciech Rakoniewski	Sieć światłowodowa FTTH dla mieszkańców Olesna i okolic

306	PO IG	Internet Serwis Wojciech Bandurowski	Rozwój sieci światłowodowej w powiecie prudnickim
307	PO IG	Stajlnet Szymon Sowa	Dalsza rozbudowa sieci światłowodowej FTTH Stajlnet w woj. opolskim
308	PO IG	CZARNET spółka cywilna Krzysztof Szymura, Andrzej Owczarek	Rozbudowa sieci światłowodowej Czarnet w województwie opolskim
309	PO IG	Intermatik Mateusz Skucik	Zapewnienie dostępu do szerokopasmowego Internetu w technologii światłowodowej w powiecie krapkowickim na terenie miejscowości: Piszczowice, Łowkowice i Komorniki
310	PO IG	G-NET s.c. T.Serwatka, W.Rakoniewski	"Zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu poprzez budowę infrastruktury szerokopasmowego Internetu"
311	PO IG	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Blachownia	Antyutleniacze chinolinowe do tworzyw sztucznych.
312	PO IG	STOMILEX SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Opracowanie innowacyjnej mieszanki gumowej do produkcji amortyzatorów gumowo - metalowych.
313	PO IG	HABA-BETON Johann Bartlechner Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Innowacyjne prefabrykaty betonowe i żelbetowe do budowy ekologicznej infrastruktury podziemnej
314	PO IG	Nowoczesne Technologie Produkcji Spółka Akcyjna	Badania nad opracowaniem innowacyjnych technologii w odlewnictwie ciśnieniowym aluminium
315	PO IG	Fabryka Maszyn i Urządzeń FAMAK Spółka Akcyjna	Opracowanie i wdrożenie znaczących ulepszeń w maszynach i urządzeniach przemysłowych
316	PO IG	Nowoczesne Technologie Produkcji Spółka Akcyjna	Badania innowacyjnych rozwiązań w prototypie maszyny do ciśnieniowego odlewania aluminium
317	PO IG	MAGMAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Badania dotyczące innowacyjnej technologii uzdatniania związków tłuszczowych z wykorzystaniem trójgeneracji
318	PO IŚ	BIS Multiserwis Sp. z o.o.	Wdrożenie i certyfikowanie systemu zarządzania środowiskowego w BIS Multiserwis Sp. z o.o. w ramach HSEQ
319	PO IŚ	STEINPOL CENTRAL SERVICES Sp. z o.o.	Modernizacja linii technologicznej do produkcji mebli.
320	PO IŚ	Zakłady Azotowe Kędzierzyn Spółka Akcyjna	Budowa nowej instalacji technicznego kwasu azotowego wraz z instalacją neutralizacji ciśnieniowej.
321	PO IŚ	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna Spółka Akcyjna	Modernizacja bloku energetycznego w celu redukcji emisji NOx przez PGE Elektrownia Opole S.A.
322	PO IŚ	PGE Elektrownia Opole S.A.	Wykonanie instalacji do bezpośredniego podawania biomasy do kotła nr 2 w PGE Elektrowni Opole S.A.
323	PO IŚ	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o. o.	Redukcja emisji spalin poprzez budowę jednostek kotłowych w BPEC Brzeg Sp. z o. o.
324	PO IŚ	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	Budowa instalacji ograniczającej emisję tlenków azotu z bloku nr 4 w Elektrowni Opole.
325	PO IŚ	PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A.	Budowa instalacji ograniczającej emisję tlenków azotu z bloku nr 1 w Elektrowni Opole
326	PO IŚ	Energetyka Ciepła Opolszczyzny Spółka Akcyjna	Przebudowa źródła ciepła w Opolu - budowa układu wysokosprawnej kogeneracji
327	PO IŚ	Ploch & Koik Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa	Budowa elektrowni wiatrowej w miejscowości Unikowice w województwie opolskim.

328	PO IŚ	Politechnika Opolska	Przebudowa budynków 1 i 3 Wydziału Elektrotechniki, Automatyki i Informatyki w II Kampusie Politechniki Opolskiej
329	RPO WO 2014-2020	TRANSCOM INTERNATIONAL S. ŚLEZIAK, W. FILIPOW SPÓŁKA JAWNA	Budowa i wyposażenie laboratorium działu B+R firmy Transcom International S.J. z siedzibą w Paczkowie oraz przeprowadzenie badań w celu opracowania innowacyjnego w skali świata ustnika ze wskaźnikiem temperatury do analizatorów wydechu.
330	RPO WO 2014-2020	NARZĘDZIOWNIA BOGDAN PSZENICA	Opracowanie innowacyjnych form ciśnieniowych z wykorzystaniem systemu Jet – cooling oraz chłodzenia punktowego formy w firmie NARZĘDZIOWNIA BOGDAN PSZENICA w Strojcu wraz z doposażeniem działu B+R
331	RPO WO 2014-2020	N Cosmetics Edyta Wilk-Domalewska	Doposażenie działu B+R firmy N Cosmetics Edyta Wilk-Domalewska w Opolu wraz z opracowaniem innowacyjnego systemu kosmetyków działających w zgodzie z cyklem biologicznym skóry
332	RPO WO 2014-2020	"GLOBAU" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Przeprowadzenie badań przemysłowych i prac rozwojowych w firmie GLOBAU Sp. z o.o. w celu wprowadzenia na rynek innowacyjnych produktów
333	RPO WO 2014-2020	ZAKŁAD TECHNOLOGII WYSOKOENERGETYCZNYCH EXPLOMET GAŁKA, SZULC SPÓŁKA JAWNA	Przeprowadzenie badań przemysłowych oraz prac rozwojowych w EXPLOMET celem opracowania i wdrożenia technologii wytwarzania metodą wybuchowego platerowania wielowarstwowych kompozytów metalicznych na potrzeby budowy specjalistycznej aparatury procesowej, elementów złącznych nowoczesnych instalacji przesyłu energii elektrycznej oraz hybrydowych konstrukcji metalowych.
334	RPO WO 2014-2020	SPÓŁKA AS NAKONIECZNY ANDRZEJ WERAKSO BARTŁOMIEJ SPÓŁKA CYWILNA	Przeprowadzenie badań przemysłowych i prac rozwojowych w Spółka AS Nakonieczny Andrzej Werakso Bartłomiej w celu opracowania i wdrożenia nowej technologii spajania materiałów i elementów konstrukcji wykorzystywanych w przemyśle i budownictwie.
335	RPO WO 2014-2020	G&S SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Prace B+R dotyczące nowej technologii produkcji przewodów do układów hamulcowych
336	RPO WO 2014-2020	MM Systemy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Prace B+R dotyczące nowego materiału do produkcji części i konstrukcji dla branży automotive
337	RPO WO 2014-2020	"WEST TECHNOLOGY & TRADING-POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Badania przemysłowe i prace rozwojowe w firmie WT&T Polska Sp. z o.o. w celu opracowania kompleksowej i efektywnej technologii przetwarzania surowców odpadowych z oczyszczalni ścieków do wytwarzania energii elektrycznej, ciepłej lub chłodu z jednoczesną całkowitą utylizacją odpadów.
338	RPO WO 2014-2020	IFM ECOLINK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozwój i doposażenie Centrum Badawczo-Rozwojowego ifm ecolink Sp z o. o. w Opolu wraz z przeprowadzeniem projektu badawczego pt. "Wielopunktowy wysokociśnieniowy wtrysk polimeru z wykorzystaniem radialnych uszczelnień wykonanych z tworzyw sztucznych uszczelniających metalowe tuleje złączy elektrycznych z możliwością zastosowania technologii do produkcji elektronicznych, programowalnych urządzeń IO-Box"
339	RPO WO 2014-2020	Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe LADROB Łukasz Łatała	Budowa i wyposażenie Centrum Badawczo-Rozwojowego Firmy Ladrob w Opolu wraz z przeprowadzeniem projektu badawczego pt. " Implementacja probiotyków oraz przebadanych i wyselekcjonowanych ekstraktów ziołowych o udowodnionym działaniu na chorobotwórcze szczepy bakteryjne w celu wyeliminowania konieczności stosowania antybiotyków w hodowli drobiu.
340	RPO WO 2014-2020	"STEGU" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Opracowanie innowacyjnych płytek betonowych w technologii bezklejowej wraz z rozbudową infrastruktury działu B+R przez "STEGU" Sp. z o.o. z siedzibą w Jełowej
341	RPO WO 2014-2020	USTRONIANKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Stworzenie pilotażowej linii technologicznej do kompletacji jednostek logistycznych (opakowań transportowych) do zamówień specjalnych, która będzie wykorzystywała innowacyjny, zrobotyzowany system.
342	RPO WO 2014-2020	Przedsiębiorstwo Usług Technicznych "DEMPOL-ECO" Marian Płaczek	Innowacyjne technologie oczyszczania wód i ścieków oparte na wysokozasadowych koagulantach glinowych
343	RPO WO 2014-2020	SBB ENERGY SPÓŁKA AKCYJNA	Hybrydowa technologia odazotowania spalin w kotłach energetycznych

344	RPO WO 2014-2020	PAARI Wagi i Urządzenia Przemysłowe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Realizacja prac badawczo-rozwojowych przez przedsiębiorstwo PAARI z siedzibą w Opolu w zakresie opracowania wagi kolejowej o nowych funkcjonalnościach
345	RPO WO 2014-2020	AUTO PO WER ELECTRONIC Piotr Skrobotowicz	Opracowanie systemu sterowania oraz silnika elektrycznego BLDC/PMSM w ramach działalności badawczo-rozwojowej Auto PO WER Electronic Piotr Skrobotowicz
346	RPO WO 2014-2020	„MEBEL RUST” Marian Rust	Projekt B+R dotyczący innowacyjnej technologii uszlachetniania powierzchni elementów meblowych
347	RPO WO 2014-2020	MOVIEBIRD International Sp. z o.o.	Budowa i wyposażenie Centrum Badawczo-Rozwojowego Firmy Moviebird w Opolu wraz z przeprowadzeniem projektu badawczego pt. „Żyroskopowo stabilizowany system korygujący odchylenia hydraulicznej kolumny wysięgnika kamerowego będącego w ruchu z żyroskopową głowicą samopoziomującą”
348	RPO WO 2014-2020	AKSBUD System Sp. z o.o.	Budowa i wyposażenie laboratorium firmy Aksbud System Sp. z o.o. z siedzibą w Schodniej oraz przeprowadzenie badań w celu opracowania systemu innowacyjnych zespolonych przegród budowlanych z rdzeniem styropianowym i natryskiem betonowym
349	RPO WO 2014-2020	"Przedsiębiorstwo Produkcji Armatury ZAMKON Waldemar Zamczewski i S-ka Spółka Jawna"	Budowa i wyposażenie Centrum Badawczo-Rozwojowego Firmy ZAMKON w Kędzierzynie-Koźlu wraz z przeprowadzeniem projektu badawczego pt. „Stacja Redukcji Ciśnienia i Redukcyjno – Schładzająca”
350	RPO WO 2014-2020	VTO-DEKOR Sp. z o.o.	Rozbudowa i wyposażenie Centrum Badawczo-Rozwojowego Firmy VTO-DEKOR w Głogówku wraz z przeprowadzeniem projektu badawczego pt. „Opracowanie nowych powłok lakierniczych z efektem real wood-look i /lub haptycznych poprzez modyfikację wykorzystywanych dotąd warstw nanoszonych primerów i/lub lakierów zabezpieczających”
351	RPO WO 2014-2020	"Chespa - Farby Graficzne" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozbudowa działu B+R firmy Chespa Farby Graficzne Sp. z o.o. w celu opracowania innowacyjnej technologii produkcji farb InkJetowych do druku cyfrowego
352	RPO WO 2014-2020	Zakłady Mechaniczne ZAMPAP w Krapkowicach S.A.	Opracowanie innowacyjnego zautomatyzowanego układu regulacji z systemem autoregulacji w oparciu o elektroniczny układ pomiarowy przez Zakłady Mechaniczne ZAMPAP w Krapkowicach S.A. wraz z rozbudową i doposażeniem Działu B+R
353	RPO WO 2014-2020	TEST Zakład Remontowo – Usługowy Badania i Analizy Techniczne Piotr Staszewski	Opracowanie Innowacyjnego układu automatycznego naprężania wstęgi maszynowej wraz z bombastycznym wałem naprężającym przez TEST Zakład Remontowo – Usługowy Badania i Analizy Techniczne Piotr Staszewski w Krapkowicach oraz rozbudowa i doposażenie działu B+R
354	RPO WO 2014-2020	„OFAMA” Sp. z o.o.	Budowa i wyposażenie laboratorium działu B+R firmy Ofama Sp. z o.o. z siedzibą w Opolu oraz przeprowadzenie badań w celu opracowania zintegrowanego sterowanego komputerowo przenośnika wibracyjnego do efektywnego transportu materiałów stałych sypkich
355	RPO WO 2014-2020	ADAMIETZ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Opracowanie zintegrowanego systemu produkcji elementów wzmocnień do konstrukcji modułowych hal z wykorzystaniem nowoczesnych materiałów konstrukcyjnych w firmie Adamietz Sp. z o.o. w Strzelcach Opolskich
356	RPO WO 2014-2020	STEGU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Realizacja działań z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez STEGU Sp. z o.o. z siedzibą w Jełowej.
357	RPO WO 2014-2020	VTO-DEKOR Sp. z o.o.	Działania z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez VTO-DEKOR w Głogówku
358	RPO WO 2014-2020	ZAKŁAD TECHNOLOGII WYSOKOENERGETYCZNYCH EXPLOMET GAŁKA, SZULC SPÓŁKA JAWNA	Wzrost konkurencyjności poprzez pozyskanie nowych rynków zbytu i klientów z nowych branż dla produktów firmy ZTW „Explomet” Gałka, Szulc Sp.j.
359	RPO WO 2014-2020	DIAMON Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Rozwój eksportu i współpracy gospodarczej przez przedsiębiorstwo DIAMON
360	RPO WO 2014-2020	MOVIEBIRD International Sp. z o.o.	Działania z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez MOVIEBIRD International w Opolu

361	RPO WO 2014-2020	AKSBUD System Sp. z o.o.	Działania z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez AKSBUD System Sp. z o.o. z siedzibą w Schodnia.
362	RPO WO 2014-2020	Kornelia Krompiec Firma Handlowa NELA-ONE	Wzmocnienie działań eksportowych w firmie NELA-ONE.
363	RPO WO 2014-2020	Szwedo Group Spółka Cywilna Leszek Szwedo, Elżbieta Poźniak	Działania z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez SZWEDO GROUP s.c. Leszek Szwedo, Elżbieta Poźniak z siedzibą w Prudniku.
364	RPO WO 2014-2020	HLT Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Wdrożenie działań związanych z nawiązywaniem współpracy gospodarczej oraz promocji realizowanych przez HLT Sp. z o.o. z siedzibą w Głuchołazach
365	RPO WO 2014-2020	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe Simpla Spółka Cywilna Andrzej Murawski, Robert Polak	„Współpraca gospodarcza i promocja narzędziem rozwoju przedsiębiorstwa Simpla”
366	RPO WO 2014-2020	„MEBEL RUST” Marian Rust	Zwiększenie współpracy gospodarczej i promocja nowych produktów/usług na nowych rynkach zagranicznych.
367	RPO WO 2014-2020	DECRUST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Internacjonalizacja działań przedsiębiorstwa Decrust Sp. z o.o. w Kędzierzynie-Koźlu
368	RPO WO 2014-2020	"GLOBAU" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wzrost konkurencyjności produktów firmy GLOBAU Sp. z o.o. na rynkach zagranicznych.
369	RPO WO 2014-2020	"WEST TECHNOLOGY & TRADING-POLSKA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozwój współpracy gospodarczej i promocja działalności firmy WT&T Polska na arenie międzynarodowej.
370	RPO WO 2014-2020	Stolarstwo i Usługi Meblowo-Budowlane Adrian Halupczok.	Zwiększenie współpracy gospodarczej i promocja nowych produktów na nowych rynkach zagranicznych.
371	RPO WO 2014-2020	OPOLGRAF Spółka Akcyjna	Promocja nowego produktu poligraficznego na rynkach międzynarodowych.
372	RPO WO 2014-2020	PARTNER SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Internacjonalizacja działań przedsiębiorstwa Partner Sp. z o.o. w Głuchołazach
373	RPO WO 2014-2020	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "BAMAR-POL" D. Błacha Spółka Jawna	Działania z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez BAMAR-POL w Jełowej.
374	RPO WO 2014-2020	NT Roman Buk	Rozwój marki NEIGE TEES firmy NT Roman Buk na rynkach zagranicznych.
375	RPO WO 2014-2020	Jacek Olejnik Forum Demokracji	Rozwój współpracy gospodarczej z rynkiem izraelskim, amerykańskim i brytyjskim dzięki usługom firmy Jacek Olejnik Forum Demokracji z siedzibą w Strzelcach Opolskich
376	RPO WO 2014-2020	METALOWIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Internacjonalizacja działań przedsiębiorstwa Metalowiec Sp. z o.o. w Namysłowie
377	RPO WO 2014-2020	BEDMET LOGISTIC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Rozwój firmy BEDMET LOGISTIC Sp. z o. o. S. K. z siedzibą w Opolu dzięki promocji świadczonych usług oraz wsparciu wprowadzania usług na nowe rynki.
378	RPO WO 2014-2020	Agencja Informatyczna SPRINTER s.c. Wojciech Radzewicz, Sławomir Łepek, Grzegorz Bialic, Mariusz Boba	Promocja innowacyjnych usług pomiaru wiatru na rzecz klientów zagranicznych.
379	RPO WO 2014-2020	Sylvia Krause "KRAUSE" Innowacja w Budownictwie	Poszerzanie współpracy gospodarczej i rozwój firmy w oparciu o działania eksportowe, udziały w targach i promocję.
380	RPO WO 2014-2020	MEDIA IKONOS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Zwiększenie współpracy gospodarczej i promocja nowych produktów na rynkach zagranicznych.

381	RPO WO 2014-2020	N Cosmetics Edyta Wilk-Domalewska	Internacjonalizacja działań przedsiębiorstwa N Cosmetics Edyta Wilk-Domalewska w Opolu
382	RPO WO 2014-2020	Zamkon-Armaturen K. Zamczewski i S-ka Spółka Jawna	Działania z zakresu współpracy gospodarczej i promocji realizowane przez Zamkon-Armaturen w Kędzierzynie Koźlu
383	RPO WO 2014-2020	Radostaw Witkowski - Chirurg Szczękowy	Rozwój działalności Radostaw Witkowski – Chirurg Szczękowy na rynkach zagranicznych
384	RPO WO 2014-2020	BETOMET SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA	Internacjonalizacja działań przedsiębiorstwa BETOMET Sp. z o.o. w Szymonkowie
385	RPO WO 2014-2020	PZ STELMACH Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością.	Poszerzenie współpracy gospodarczej i promocja firmy w wymiarze krajowym i zagranicznym.
386	RPO WO 2014-2020	RUST KITCHEN SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOSCIA	Wzrost konkurencyjności firmy RUST Kitchen poprzez realizację działań promocyjnych i eksportowych na rynkach zagranicznych
387	RPO WO 2014-2020	SFD Spółka Akcyjna	Realizacja działań wspierających internacjonalizację przedsiębiorstwa SFD S.A. z siedzibą w Opolu
388	RPO WO 2014-2020	Artboro R. Łacna, B. Świtniewski s.c.	Wdrożenie działań proeksportowych przez firmę Artboro z siedzibą w Opolu
389	RPO WO 2014-2020	I-SYSTEMS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Rozwój usług firmy i-systems spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa na rynkach zagranicznych.
390	RPO WO 2014-2020	"OVIGOR" Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością.	Wzrost konkurencyjności firmy poprzez realizację działań promocyjnych i poszerzanie współpracy gospodarczej w wymiarze krajowym i zagranicznym.
391	RPO WO 2014-2020	AEROVIS MARIUSZ BOBA SPÓŁKA JAWNA	Promocja usług hotelowych na rynku czeskim i niemieckim
392	RPO WO 2014-2020	CERPOL A. Buba Spółka Komandytowa	Promocja nowej serii galanterii dekoracji wnętrz na rynkach zagranicznych.
393	RPO WO 2014-2020	TCC SOLUTIONS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Promocja usług outsourcingu pracowniczego na rynku holenderskim.
394	RPO WO 2014-2020	TCC SUPPLY Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością	Wprowadzenie i promocja na rynku niemieckim innowacyjnego oprogramowania MiLog dla firm transportowych.
395	RPO WO 2014-2020	Apko Sp. z o.o.	„Współpraca gospodarcza i promocja produktów firmy Apko na rynku brytyjskim”
396	RPO WO 2014-2020	CB SPÓŁKA AKCYJNA	Rozwój wiodących marek firmy CB S.A. na rynkach zagranicznych.
397	RPO WO 2014-2020	GNIOTPOL Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością Zakład Kurznie	Wzrost konkurencyjności firmy Gniotpol Kurznie poprzez realizację działań eksportowych i promocyjnych, w tym udział w targach.
398	RPO WO 2014-2020	GNIOTPOL Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Zakład Odrowąż	Wzrost konkurencyjności firmy Gniotpol Odrowąż poprzez realizację działań promocyjnych i eksportowych.
399	RPO WO 2014-2020	NANOBIZ CHEMICALS Sp. z o.o.	Rozwój współpracy gospodarczej firmy NANOBIZ CHEMICALS na rynku krajowym i rynkach zagranicznych.
400	RPO WO 2014-2020	PLOTSEWIS. Janickim. Mrugała Spółka Jawna	Poszerzanie współpracy gospodarczej i działalności eksportowej firmy oraz jej promocja na międzynarodowych targach
401	RPO WO 2014-2020	STOWARZYSZENIE "PARK PRZEMYSŁOWY METALCHEM"	Rozwój współpracy gospodarczej i promocja działań SPPM na arenie międzynarodowej
402	RPO WO 2014-2020	SOMATI SYSTEM POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Wzrost konkurencyjności firmy Somati System Polska Sp. z o. o. Sp. K. z siedzibą w Opolu poprzez wprowadzenie produktów firmy na nowe rynki.

403	RPO WO 2014-2020	LUMI TECHNOLOGY KATARZYNA BUNKOWSKA	Wzmacnianie konkurencyjności firmy Lumi Technology poprzez wprowadzenie nowej usługi oraz wejście na nowy rynek zagraniczny i poszerzenie obecnego rynku zagranicznego oraz rozwój firmy w oparciu o opracowywanie i wdrażanie nowego modelu biznesowego w celu umiędzynarodowienia firmy.
404	RPO WO 2014-2020	BRADAS Adam i Jan Tyrąta Sp.J.	"Wdrożenie nowej strategii i rozwój sprzedaży eksportowej firmy BRADAS Adam i Jan Tyrąta Spółka Jawna"
405	RPO WO 2014-2020	Klawiszedolaptopa.pl Milek Krzysztof	Wprowadzenie kanału biznesowego B2B w firmie Klawiszedolaptopa.pl Milek Krzysztof w Strzelcach Opolskich jako nowego modelu biznesowego poprzez współpracę z zagranicznymi serwisami komputerowymi
406	RPO WO 2014-2020	POWIAT KLUCZBORSKI	Wsparcie innowacyjności MŚP Subregionu Kluczbork-Namysłów-Olesno.
407	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
408	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
409	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
410	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
411	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
412	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
413	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
414	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
415	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
416	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
417	RPO WO 2014-2020	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE	Kooperacyjne Opolskie - profesjonalne otoczenie biznesu
418	PO IR	CENTRUM BADAWCZO-PRODUKCYJNE ALCOR SP. Z O.O.	Opracowanie technologii produkcji jonowych farb higienicznych GALVI z mikroogniwami galwanicznymi dla biokontroli zakażeń grzybiczych wewnątrz budowli.
419	PO IR	WEST TECHNOLOGY & TRADING POLSKA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Opracowanie technologii krystalizacji na bazie nowego typu krystalizatora do związków organicznych ze stóp w zawiesinie.
420	PO IR	DIAMON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Prace B+R dotyczące nowych złączek do pneumatycznych układów hamulcowych
421	PO IR	CENTRUM BADAWCZO-PRODUKCYJNE ALCOR SP. Z O.O.	Opracowanie technologii aktywnej ochrony roślin i gleb przed szkodliwym działaniem soli drogowej.
422	PO IR	ZARMEN FPA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Innowacyjna nisko odpadowa technologia kształtowania pierścieni wielkogabarytowych.
423	PO IR	CHESPA FARBY GRAFICZNE SP. Z O.O.	Rozwój działalności badawczo rozwojowej ChespaFarby Graficzne Sp. z o.o. W kierunku opracowania innowacyjnych materiałów opartych na polimerach przewodzących
424	PO IR	GRUPA AZOTY ZAKŁADY AZOTOWE KĘDZIERZYN S.A.	Utworzenie Centrum Badań i Rozwoju w zakresie opracowywania wysoko zaawansowanych substancji chemii tworzyw syntetycznych
425	PO IR	VITAL MEDIC EDUCATION SP. Z O. O.	BUDOWA OŚRODKA SYMULACJI ZABIEGOWEJ I MONITOROWANIA TERAPII W CELU INDYWIDUALIZACJI ORAZ POPRAWY EFEKTYWNOŚCI PROCESÓW TERAPEUTYCZNYCH W MEDYCYNIE PN. CENTRUM EDUKACJI I ROZWOJU W MEDYCYNIE (CERM) W KLUCZBORKU
426	PO IR	„IZOBUD” SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Wdrożenie innowacji na skalę światową w zakresie produkcji znacząco ulepszonych membran bitumicznych.

427	PO IR	CAD-MECH SPÓŁKA Z OGRANICZONA ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Rozpoczęcie produkcji innowacyjnych, kompaktowych modułów wytwarzania energii elektrycznej z biomasy dzięki wdrożeniu wyników prac B+R
428	PO WER	POWIAT BRZESKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W BRZEGU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Brzeskim (I)
429	PO WER	POWIAT GŁUBCZYCKI/ POWIATOWY URZĄD PRACY W GŁUBCZYCACH	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie głubczyckim (II)
430	PO WER	POWIAT GŁUBCZYCKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W GŁUBCZYCACH	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie głubczyckim (I)
431	PO WER	POWIAT NYSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W NYSIE	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nyskim (II)
432	PO WER	POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W KĘDZIERZY-NIE-KOŹLU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim (I)
433	PO WER	POWIAT BRZESKI / POWIATOWY URZĄD PRACY W BRZEGU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Brzeskim (II)
434	PO WER	POWIAT KLUCZBORSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W KLUCZBORKU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kluczborskim (I)
435	PO WER	POWIAT OLESKI / POWIATOWY URZĄD PRACY W OLEŚNIE	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie oleskim (II)
436	PO WER	POWIAT KRĄPKOWICKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W KRĄPKOWICACH	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie Krąpkowickim (I)
437	PO WER	POWIAT PRUDNICKI / POWIATOWY URZĄD PRACY W PRUDNIKU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie prudnickim (II)
438	PO WER	POWIAT NAMYSŁOWSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W NAMYSŁOWIE	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie namysłowskim I
439	PO WER	MIASTO OPOLE/ POWIATOWY URZĄD PRACY W OPOLU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Opolu i powiecie opolskim (II)
440	PO WER	POWIAT NYSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W NYSIE	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie nyskim (I)
441	PO WER	POWIAT KRĄPKOWICKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W KRĄPKOWICACH	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie krąpkowickim(II)
442	PO WER	POWIAT OLESKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W OLEŚNIE	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie oleskim (I)
443	PO WER	POWIAT KĘDZIERZYŃSKO-KOZIELSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W KĘDZIERZY-NIE-KOŹLU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim (II)
444	PO WER	MIASTO OPOLE/ POWIATOWY URZĄD PRACY W OPOLU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w mieście Opolu i powiecie opolskim (I)
445	PO WER	POWIAT KLUCZBORSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W KLUCZBORKU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kluczborskim (II)
446	PO WER	POWIAT PRUDNICKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W PRUDNIKU	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie prudnickim (I)

447	PO WER	POWIAT STRZELECKI / POWIATOWY URZĄD PRACY W STRZELCACH OPOLSKICH	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie strzeleckim (II)
448	PO WER	POWIAT STRZELECKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W STRZELCACH OPOLSKICH	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie strzeleckim (I)
449	PO WER	POWIAT NAMYSŁOWSKI/POWIATOWY URZĄD PRACY W NAMYSŁOWIE	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie namysłowskim (II)
450	PO WER	FUNDACJA AKTYWIZACJA	Młodzi aktywni na rynku pracy
451	PO WER	SAMORZĄD WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO	Opolski program stażowy
452	PO WER	KOMENDA GŁÓWNA OCHOTNICZYCH HUFCÓW PRACY	Pomysł na siebie - EFS
453	PO WER	KOMENDA GŁÓWNA OCHOTNICZYCH HUFCÓW PRACY	Obudź swój potencjał - EFS
454	PO WER	KOMENDA GŁÓWNA OCHOTNICZYCH HUFCÓW PRACY	Akcja aktywizacja - EFS
455	PO WER	WYG CONSULTING SP. Z O.O.	W DRODZE DO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH - projekt szkoleniowo-doradczy dla przedsiębiorców z województw opolskiego, śląskiego i łódzkiego
456	PO WER	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE/REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ	Inwestycja w poprawę wykształcenia kadr zatrudnionych w instytucjach pomocy i integracji społecznej
457	PO WER	UNIwersytet OPOLSKI	Profesjonalne kadry - inwestycja w poprawę wykształcenia aspirantów pracy socjalnej zatrudnionych w instytucjach pomocy i integracji społecznej
458	PO WER	WOJEWÓDZTWO OPOLSKIE/REGIONALNY OŚRODEK POLITYKI SPOŁECZNEJ	Specjalizacja kadr zatrudnionych w instytucjach pomocy i integracji - I stopień specjalizacji w zawodzie pracownik socjalny
459	PO WER	WYŻSZA SZKOŁA PEDAGOGICZNA IM. J. KORCZAKA W WARSZAWIE	Uniwersytet Pracownika Socjalnego studia II stopnia dla aspirantów pracy socjalnej
460	PO WER	STOWARZYSZENIE WSPIERANIA INICJATYW GOSPODARCZYCH DELTA PARTNER	Szkoła świadomego planowania przestrzennego - partnerska współpraca samorządu, projektantów i środowisk społecznych w procesach planistycznych.
461	PO WER	FUNDACJA AKTYWIZACJA	Job Mobility
462	INITECH	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Błachownia	Opracowanie nowoczesnej technologii wytwarzania małącząsteczkowych żywic epoksydowych
463	INITECH	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Błachownia	Komercjalizacja technologii wytwarzania i stosowania nanokompozytów polimerowych na podstawie poliolefin
464	INNOTECH	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Błachownia	Utwardzacze do żywic epoksydowych nowej generacji.
465	INNOTECH	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Błachownia	Wielofunkcyjna instalacja do syntezy plastifikatorów nieftalanowych na bazie alkoholi OXO
466	INNOTECH	MEXEO Wiesław Hreczuch	Opracowanie technologii produkcji dimetalocyjanowego katalizatora poliaddycji homologów oksiranu
467	INNOTECH	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Błachownia	Opracowanie receptur i technologii wytwarzania nowych odmian niepalnionych poliolefinowych materiałów porowanych

468	INNOTECH	MEXEO Wiesław Hreczuch	ADVANCE BPA - technologia nowej generacji otrzymywania bisfenolu A w skali 100 tys. t/r, przygotowanie do wdrożenia i eksportu licencji
469	PBS	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Blachownia	Badania nad technologią wytwarzania biodegradowalnych środków smarowych o zwiększonej odporności na utlenianie i polepszonych właściwościach niskotemperaturowych
470	PBS	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Blachownia	Synteza modyfikatorów ciekłych żywic epoksydowych na bazie podstawowych surowców chemicznych
471	PBS	MEXEO Wiesław Hreczuch	Badania nad syntezą i zastosowaniem oksyalkilatów 2-etyloheksanolu jako innowacyjnych, sterycznie specyficznych surfaktantów
472	PBS	Politechnika Opolska	Optymalizacja procesów technologicznych obróbki skrawaniem stopów tytanu i superstopów stosowanych w konstrukcjach lotniczych
473	PBS	Politechnika Opolska	Innowacyjne algorytmy do diagnostyki wycieków w infrastrukturze wodociągowej
474	Projekty celowe	APC PRESMET Sp. z o.o.	Innowacyjny wirnik wentylatora promieniowego nowej generacji do układów głównego przewietrzania kopalń.
475	Projekty rozwojowe	Instytut Ciężkiej Syntezy Organicznej Blachownia	Opracowanie innowacyjnego środka przeznaczonego do usuwania zanieczyszczeń i skażeń z infrastruktury drogowej oraz przemysłowej

Źródło: OCRG

Załącznik 2 Zestawienie liczby i wartości projektów dofinansowanych z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, realizowanych w latach 2014-2016 w poszczególnych województwach.
1 – liczba projektów, 2 – wartość projektów [PLN], 3 – wartość dofinansowania [PLN]

Województwo	liczba projektów ogółem	%	Wartość ogółem	Wartość dofinansowania	Działanie 04.06			Działanie 05.04			Działanie 06.01		
					1	2	3	1	2	3	1	2	3
Dolnośląskie	394	5%	383 797 317,27	237 016 141,13	6	109 961 144,78	44 545 825,00	22	3 503 378,63	2 347 987,60	79	27 633 889,33	17 395 344,92
Kujawsko-pomorskie	334	4%	461 951 693,49	279 144 337,96	4	162 616 621,58	60 751 600,00	35	12 160 926,25	8 251 553,45	55	19 381 331,09	11 481 229,39
Lubelskie	427	5%	381 023 560,29	257 123 421,62	2	50 837 991,00	20 665 850,00	7	450 585,17	237 024,06	18	6 414 060,26	4 239 754,28
Lubuskie	164	2%	136 615 326,58	85 710 293,51	3	48 905 415,00	19 880 249,70	33	4 072 366,27	2 345 791,55	22	9 232 332,21	5 569 211,11
Łódzkie	405	5%	582 727 453,30	332 584 919,86	9	262 488 187,00	106 235 950,00	19	3 865 455,23	2 423 091,71	62	22 824 953,16	15 138 581,58
Małopolskie	735	9%	489 698 908,12	325 954 226,86	4	62 506 647,84	25 881 613,76	18	2 278 035,24	1 407 093,21	151	57 740 812,76	38 263 359,23
Mazowieckie	2056	24%	1 817 540 590,93	1 156 380 760,76	13	279 007 966,70	105 520 312,00	99	22 830 649,15	14 766 110,59	419	160 900 644,48	107 868 315,39
Opolskie	202	2%	216 337 359,40	125 068 754,29	2	25 375 691,31	8 814 200,00	7	1 178 575,11	780 316,69	23	8 247 750,23	5 541 033,36
Podkarpackie	539	6%	594 126 288,85	322 777 457,16	9	246 191 889,47	83 727 155,52	16	3 651 694,05	2 439 619,97	68	23 960 771,74	15 307 804,88
Podlaskie	152	2%	221 355 744,30	94 353 158,55	0	-	-	10	621 987,05	371 250,48	24	9 259 236,24	5 700 109,93
Pomorskie	501	6%	492 886 931,53	264 151 842,04	7	184 053 595,00	72 175 144,00	22	6 944 360,09	4 419 573,05	75	26 283 559,14	15 520 490,81
Śląskie	876	10%	881 573 817,53	497 072 720,10	16	264 226 659,00	106 595 429,53	45	5 860 027,04	3 839 452,91	199	78 961 177,38	51 547 887,29
Świętokrzyskie	251	3%	239 061 608,89	158 684 581,41	2	27 651 556,20	11 090 895,00	13	3 524 697,06	2 440 208,31	25	9 712 836,06	6 302 648,61
Warmińsko-mazurskie	76	1%	48 854 447,17	39 767 774,19	0	-	-	0	-	-	7	1 299 768,96	752 385,89
Wielkopolskie	1048	12%	972 776 441,57	563 117 046,04	13	291 682 095,34	115 023 289,00	38	7 255 984,07	4 505 147,85	181	71 752 426,06	45 920 648,42
Zachodniopomorskie	244	3%	276 934 074,43	161 494 966,39	3	102 634 890,00	40 855 500,00	4	341 977,35	202 809,61	34	11 681 476,21	6 971 034,28
SUMA	8404	100%	8 197 261 563,65	4 900 402 401,87	93	2 118 140 350,22	821 763 013,51	388	78 540 697,76	50 777 031,04	1442	545 287 025,31	353 519 839,37

Województwo	Działanie 08.01			Działanie 08.02			Działanie 08.03			Działanie 08.04		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Dolnośląskie	53	35 562 003,99	24 993 761,48	149	103 697 377,86	62 394 403,69	55	70 714 069,96	69 492 770,53	30	32 725 452,72	15 846 047,91
Kujawsko-po-morskie	18	10 625 925,40	7 181 652,00	128	107 391 796,18	72 150 514,78	35	80 440 194,19	80 107 419,97	59	69 334 898,80	39 220 368,37
Lubelskie	10	6 775 370,54	4 682 683,00	136	104 091 735,09	70 299 699,63	179	86 507 053,04	85 966 519,47	75	125 946 765,19	71 031 891,18
Lubuskie	4	2 863 800,00	2 126 910,00	46	23 405 990,27	15 149 555,17	18	31 955 629,18	31 643 429,53	38	16 179 793,65	8 995 146,45
Łódzkie	57	34 691 138,18	24 231 223,62	150	111 835 903,18	75 372 351,22	43	67 333 034,52	66 699 049,49	65	79 688 782,03	42 484 672,24
Małopolskie	31	20 521 308,49	14 064 319,32	178	97 644 566,89	65 305 861,42	96	97 287 996,30	96 468 491,83	259	153 997 559,84	85 970 565,30
Mazowieckie	380	245 273 058,60	172 635 577,54	923	822 292 353,09	485 671 915,44	181	265 332 662,66	261 282 492,68	41	21 903 256,25	8 636 037,12
Opolskie	6	3 485 422,02	2 498 037,73	59	30 539 008,73	20 733 920,71	18	7 756 800,50	7 728 145,77	87	139 754 111,50	78 973 100,03
Podkarpackie	25	15 436 072,78	10 866 471,88	240	101 044 688,77	67 069 199,95	48	65 522 486,49	64 987 540,85	133	138 318 685,55	78 379 664,11
Podlaskie	18	110 868 074,51	7 628 183,78	59	40 078 128,47	30 482 446,64	28	39 577 267,88	38 517 129,44	13	20 951 050,15	11 654 038,28
Pomorskie	36	21 005 427,92	14 662 850,45	186	110 707 007,67	66 104 543,72	56	41 372 837,25	40 885 568,12	119	102 520 144,46	50 383 671,89
Śląskie	82	52 351 695,82	37 007 528,32	293	172 506 786,57	108 580 218,05	70	78 784 730,50	77 957 591,36	171	228 882 741,22	111 544 612,64
Świętokrzyskie	22	14 767 592,50	10 335 991,43	90	80 313 604,17	52 333 105,30	33	40 920 413,39	40 749 954,12	66	62 170 909,51	35 431 778,64
Warmińsko-mazurskie	5	2 089 093,00	1 443 555,50	24	9 623 087,97	6 319 803,62	21	25 904 328,30	25 739 201,59	19	9 938 168,94	5 512 827,59
Wielkopolskie	222	148 444 234,22	104 483 844,53	396	250 714 858,76	156 976 194,25	40	88 384 110,20	87 044 334,78	158	114 542 732,92	49 163 587,21
Zachodniopo-morskie	25	14 421 196,87	10 157 226,81	55	28 828 674,23	18 014 387,35	68	57 971 293,77	56 853 941,38	55	61 054 566,00	28 440 066,96
SUMA	994	739 181 414,84	448 999 817,39	3112	2 194 715 567,90	1 372 958 120,94	989	1 145 764 908,13	1 132 123 580,91	1388	1 377 909 618,73	721 668 075,92

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

Załącznik 3 Zestawienie liczby i wartości projektów dofinansowanych z Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, realizowanych w latach 2014-2016 w poszczególnych województwach.

1 – liczba projektów, 2 – wartość projektów [PLN], 3 – wartość dofinansowania [PLN]

Województwo	liczba projektów ogółem	%	Wartość ogółem	Wartość dofinansowania	Oś priorytetowa 04.00					
					Działanie 04.02			Działanie 04.05		
					1	2	3	1	2	3
Dolnośląskie	12	11%	607 288 814,48	369 264 721,61	2	13 123 756,00	2 403 662,00	3	116 500 235,96	18 129 533,31
Kujawsko-pomorskie	5	5%	156 549 282,81	53 603 033,61	2	94 243 209,61	22 841 476,92	1	12 230 459,96	2 970 540,00
Lubelskie	2	2%	76 412 913,19	64 646 710,52	0	-	-	1	14 441 730,26	3 479 238,06
Lubuskie	2	2%	33 204 922,39	30 728 320,79	0	-	-	1	1 120 038,00	244 200,00
Łódzkie	9	9%	583 110 169,81	258 817 953,30	0	-	-	2	211 438 469,86	29 225 000,00
Małopolskie	6	6%	275 600 542,28	96 363 941,89	1	22 484 449,20	5 400 000,00	2	181 712 143,50	20 599 100,00
Mazowieckie	15	14%	1 093 503 025,61	686 250 479,27	3	92 610 348,78	20 448 900,00	2	224 908 699,22	29 944 987,73
Opolskie	5	5%	246 907 278,06	83 610 928,19	0	-	-	3	190 181 635,50	43 159 279,42
Podkarpackie	7	7%	135 218 857,17	113 934 801,82	3	10 358 171,82	2 129 400,00	1	9 235 640,41	2 073 240,00
Podlaskie	3	3%	256 912 288,63	187 509 158,83	0	-	-	1	58 187 669,05	12 090 000,00
Pomorskie	11	10%	1 302 625 524,14	640 008 801,40	0	-	-	2	271 379 451,00	31 807 281,50
Śląskie	9	9%	487 299 385,02	320 844 874,17	1	14 753 247,22	2 917 855,16	1	167 037 866,87	20 000 000,00
Świętokrzyskie	1	1%	49 347 243,18	12 030 000,00	0	-	-	0	-	-
Warmińsko-mazurskie	3	3%	321 187 425,42	64 408 239,84	0	-	-	0	-	-
Wielkopolskie	6	6%	473 476 951,05	334 735 392,17	0	-	-	1	86 289 617,91	20 000 000,00
Zachodniopomorskie	9	9%	535 744 688,53	162 477 651,60	1	14 469 040,80	3 486 189,90	3	112 212 850,80	27 297 648,00
SUMA	105	100%	6 634 389 311,77	3 479 235 009,01	13	262 042 223,43	59 627 483,98	24	1 656 876 508,30	261 020 048,02

Województwo	Oś priorytetowa 09.00			Oś priorytetowa 13.00		
	Działanie 09.04			Działanie 13.01		
	1	2	3	1	2	3
Dolnośląskie	2	139 294 520,33	39 991 120,20	5	338 370 302,19	308 740 406,10
Kujawsko-pomorskie	2	50 075 613,24	27 791 016,69	0	-	-
Lubelskie	0	-	-	1	61 971 182,93	61 167 472,46
Lubuskie	0	-	-	1	32 084 884,39	30 484 120,79
Łódzkie	3	204 909 997,02	69 339 440,35	4	166 761 702,93	160 253 512,95
Małopolskie	0	-	-	3	71 403 949,58	70 364 841,89
Mazowieckie	1	35 778 239,45	20 516 558,17	9	740 205 738,16	615 340 033,37
Opolskie	1	31 228 234,92	17 656 575,30	1	25 497 407,64	22 795 073,47
Podkarpackie	0	-	-	3	115 625 044,94	109 732 161,82
Podlaskie	0	-	-	2	198 724 619,58	175 419 158,83
Pomorskie	3	500 714 628,44	89 374 103,88	6	530 531 444,70	518 827 416,02
Śląskie	0	-	-	7	305 508 270,93	297 927 019,01
Świętokrzyskie	1	49 347 243,18	12 030 000,00	0	-	-
Warmińsko-mazurskie	3	321 187 425,42	64 408 239,84	0	-	-
Wielkopolskie	2	75 091 819,37	19 623 761,23	3	312 095 513,77	295 111 630,94
Zachodniopomorskie	2	313 774 625,54	44 444 472,19	3	95 288 171,39	87 249 341,51
SUMA	20	1 721 402 346,91	405 175 287,85	48	2 994 068 233,13	2 753 412 189,16

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych z Krajowego Systemu Informatycznego (KSI SIMIK 07-13)

Załącznik 4 Narzędzie badawcze CATI.

Szanowni Państwo,

GRUPA BST Sp. z o.o. na zlecenie Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki realizuje zadanie pt. „**Analiza wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020**”. Celem badania jest identyfikacja i ocena oraz wpływ działań podjętych w okresie 2014-2016 w województwie opolskim na realizację celów „Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020” oraz wzmacniania obszarów zidentyfikowanych jako regionalne specjalizacje inteligentne województwa opolskiego.

Niniejszy kwestionariusz przeznaczony jest dla beneficjentów RPO WO 2007-2013 i RPO WO 2014-2020. Prosimy o udzielenie szczerych i wyczerpujących odpowiedzi. Pozostaną one anonimowe i służyć będą wyłącznie do przeprowadzenia w/w analizy.

Dziękujemy za udział w badaniu.

1. Jaką organizację Państwo reprezentują?

- ☐ Mikroprzedsiębiorstwo
- ☐ Małe przedsiębiorstwo
- ☐ Średnie przedsiębiorstwo
- ☐ Duże przedsiębiorstwo
- ☐ Uczelnia wyższa
- ☐ Jednostka badawczo-rozwojowa
- ☐ Jednostka samorządu terytorialnego
- ☐ Instytucja otoczenia biznesu
- ☐ Organizacja pozarządowa, stowarzyszenie
- ☐ Inne – proszę wskazać: _____

2. Z którego programu pomocowego Państwo skorzystali?

- ☐ Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2007-2013
- ☐ Regionalny Program Operacyjny Województwa Opolskiego na lata 2014-2020

3. Jakiej sfery wsparcia innowacyjności w województwie opolskim dotyczy/ą realizowany/e przez Państwa projekt/y?

- ☐ wsparcia dla przedsiębiorstw – rozwoju technologicznego i wdrażania innowacji w firmach
- ☐ wsparcia dla nauki – rozwoju infrastruktury naukowej oraz oferty badawczej dla gospodarki
- ☐ wsparcia dla instytucji pośredniczących – rozwoju przedsiębiorczości i innowacji oraz animacji współpracy pomiędzy nauką a gospodarką
- ☐ inne – proszę wskazać: _____

4. Jakiego typu innowację wdrożyli Państwo w wyniku wsparcia?

- ☐ Produktową – nowy lub istotnie ulepszony produkt
- ☐ Procesową – nowy lub istotnie ulepszony proces

5. Jakie są źródła realizowanych przez Państwa pomysłów na projekty innowacyjne?

- ☐ Zapotrzebowanie naszej instytucji na rozwiązania, które przynoszą realizowane przez nas projekty
- ☐ Przeprowadzone przez nas rozeznania potrzeb naszych odbiorców
- ☐ Zapisy Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020
- ☐ Zapisy innych dokumentów przyjętych przez jednostki samorządowe
- ☐ Inne – proszę wskazać: _____

6. Jakie są efekty wprowadzonych innowacji?

7. Jakie elementy realizowanego/ych przez Państwa projektu/ów uznają Państwo za najbardziej nowatorskie?

8. Jaka jest skala wdrożonego przez Państwa projektu innowacyjnego?

- ☐ Międzynarodowa
☐ Krajowa
☐ Regionalna
☐ Lokalna
☐ Trudno powiedzieć

9. Czy reprezentowana przez Państwa instytucja posiada dział badawczo-rozwojowy?

- ☐ Tak
☐ Nie

10. Czy reprezentowana przez Państwa instytucja zleca prace badawcze na zewnątrz?

- ☐ Tak
☐ Nie

11. Kto w reprezentowanej przez Państwa instytucji odpowiada za realizację innowacyjnego projektu? Proszę wskazać stanowisko.

12. Jaki jest udział poszczególnych źródeł w finansowaniu Państwa projektu innowacyjnego?

- ☐ Środki własne: __ %
☐ Środki z programu pomocowego: __ %
☐ Kredyt bankowy: __ %
☐ Inne – proszę wskazać: : __ %

13. W jaki sposób podjęty/e projekt/y przyczynia/ją się do podniesienia poziomu innowacyjności województwa opolskiego?

14. Czy w wyniku wdrożonej innowacji podmiot uzyskał prawa własności intelektualnej? Jeśli tak to czego dotyczy?

- ☐ Nabyte technologie: _____
☐ Patenty: _____
☐ Prawa autorskie: _____
☐ Własne oryginalne rozwiązania techniczne: _____
☐ Wnioski patentowe: _____
☐ Wzory użytkowe: _____
☐ Znaki towarowe: _____

15. Czy reprezentowana przez Państwa instytucja współpracuje z innymi podmiotami w celu realizacji projektów innowacyjnych?

- ☐ Tak
☐ Nie (→ pyt. 25)

16. Z jakimi podmiotami Państwo współpracowali/współpracują w celu realizacji projektów innowacyjnych?

	Z województwa opolskiego	Spoza województwa opolskiego	Z zagranicy
Przedsiębiorstwo	☐	☐	☐
Uczelnia wyższa	☐	☐	☐
Jednostka badawczo-rozwojowa	☐	☐	☐

Jednostka samorządu terytorialnego	☐	☐	☐
Instytucja otoczenia biznesu	☐	☐	☐
Organizacja pozarządowa, stowarzyszenie	☐	☐	☐
Inny – proszę wskazać: _____	☐	☐	☐

17. Jak długo współpracują Państwo ze wskazanymi powyżej podmiotami?

- ☐ Od dawna, zanim rozpoczęliśmy realizację projektu innowacyjnego
☐ Od niedawna, współpracę rozpoczęliśmy w związku z realizacją projektu innowacyjnego

18. Czy współpracują Państwo z zagranicznymi partnerami w zakresie innowacyjności?

- ☐ Tak
☐ Nie

19. Na czym polega Państwa współpraca z partnerami?

20. Z czego wynika taki dobór partnerów w projekcie innowacyjnym?

- ☐ Z doświadczenia we współpracy na polu naukowym (→ pyt. 23)
☐ Z doświadczenia we współpracy na polu biznesowym (→ pyt. 23)
☐ Z osobistych kontaktów (→ pyt. 23)
☐ Z innych czynników – proszę wskazać: _____ (→ pyt. 23)
☐ Partnerzy wcześniej nie współpracowali ze sobą. (→ pyt. 21)

21. W jaki sposób doszło do nawiązania współpracy przy projekcie/tach?

- ☐ Poprzez strony internetowe innych projektów realizowanych przez partnerów
☐ Z polecenia przez instytucje, z którymi wcześniej współpracowali
☐ Poprzez informacje z prasy, organizacji i targów branżowych
☐ Poprzez centra innowacji, transferu technologii itp.
☐ W inny sposób – proszę wskazać: _____

22. Proszę wskazać przykładowe nazwy stron internetowych, wydarzeń, organizacji i innych mediów, poprzez które znaleźli Państwo partnerów do projektu.

23. Jak oceniają państwo jakość współpracy z partnerem/ami w projekcie innowacyjnym? (1 – bardzo niska, 5 – bardzo wysoka)

	Ocena					Nie dotyczy
	1	2	3	4	5	
Przedsiębiorstwo	☐	☐	☐	☐	☐	
Uczelnia wyższa	☐	☐	☐	☐	☐	
Jednostka badawczo-rozwojowa	☐	☐	☐	☐	☐	
Jednostka samorządu terytorialnego	☐	☐	☐	☐	☐	
Instytucja otoczenia biznesu	☐	☐	☐	☐	☐	
Organizacja pozarządowa, stowarzyszenie	☐	☐	☐	☐	☐	

24. Jeśli w trakcie współpracy z partnerami pojawiły się jakieś trudności, proszę wskazać je poniżej:

- ☐ Przedsiębiorstwo: _____
☐ Uczelnia wyższa: _____

- ☐ Jednostka badawczo-rozwojowa: _____
- ☐ Jednostka samorządu terytorialnego: _____
- ☐ Instytucja otoczenia biznesu: _____
- ☐ Organizacja pozarządowa, stowarzyszenie: _____

25. Czy podczas realizacji projektów innowacyjnych otrzymali Państwo wsparcie ze strony samorządu lokalnego:

- ☐ Tak – jakie? _____
- ☐ Nie

26. Jeśli w trakcie realizacji projektu innowacyjnego napotkali Państwo trudności, proszę je wskazać:

27. W jaki sposób popularyzują Państwo wyniki realizowanego/ych projektu/ów?

- ☐ przygotowując stronę internetową
- ☐ umieszczając informację o projekcie/ach na stronie internetowej instytucji
- ☐ organizując konferencję/seminarium/prezentację
- ☐ bezpośrednio kierując informację o projekcie i jego efektach do potencjalnych odbiorców
- ☐ zgłaszając projekt do konkursów wyłaniających najbardziej innowacyjne projekty
- ☐ w inny sposób – proszę wskazać: _____
- ☐ Nie podejmujemy z reguły takich działań

28. Czy w przyszłości planują Państwo podejmować kolejne projekty innowacyjne?

- ☐ Tak, pod warunkiem otrzymania wsparcia zewnętrznego
- ☐ Tak, niezależnie od otrzymania wsparcia zewnętrznego
- ☐ Trudno powiedzieć
- ☐ Nie – proszę uzasadnić: _____

29. Proszę ocenić poziom innowacyjności województwa opolskiego.

- ☐ Wysoki – powstają tu nowatorskie rozwiązania
- ☐ Średni – naśladuje się tu nowatorskie rozwiązania
- ☐ Niski – region jest w niewielkim stopniu aktywny w kwestii innowacyjności.

30. Proszę wskazać bariery rozwoju innowacyjności województwa opolskiego.

- ☐ słabo rozwinięty system wspierania innowacyjności
- ☐ słaba pozycja gospodarcza województwa względem konkurencyjnych regionów
- ☐ niski potencjał sektora badawczo-rozwojowego
- ☐ niewystarczający poziom zaangażowania samorządu w wspieranie działań na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności
- ☐ brak tradycji innowacyjności
- ☐ inne – proszę wskazać: _____

31. Proszę wskazać mocne strony województwa opolskiego w kwestii podnoszenia poziomu jego innowacyjności:

- ☐ dobrze rozwinięty sektor badawczo-rozwojowy w regionie
- ☐ sąsiedztwo regionów z rozwiniętym sektorem badawczo-rozwojowym
- ☐ dobrze funkcjonujący system wsparcia innowacyjności w regionie
- ☐ odpowiedni poziom wyposażenia regionu w infrastrukturę (np. parki technologiczne, inkubatory, centra wsparcia biznesu, centra transferu technologii)
- ☐ zaangażowanie samorządu w działania na rzecz podniesienia poziomu innowacyjności
- ☐ inne – proszę wskazać: _____

32. Jakich działań, Państwa zdaniem, potrzebuje województwo opolskie w celu zwiększenia swojej innowacyjności?

33. W jaki jeszcze sposób instytucje takiej kategorii jak Państwa mogłyby być zachęcane do realizacji projektów innowacyjnych?

34. Czy treść Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 stanowiła punkt odniesienia dla Państwa podczas pisania wniosku o wsparcie projektu?

- ☐ Zdecydowanie tak
- ☐ Tak – w niewielkim stopniu
- ☐ Nie

35. Czy Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020 ułatwia korzystanie ze środków UE?

- ☐ Zdecydowanie tak
- ☐ Raczej tak
- ☐ Trudno powiedzieć
- ☐ Raczej nie
- ☐ Zdecydowanie nie

36. Czy poprzez realizację projektu innowacyjnego zwiększyła się Państwa znajomość dokumentu Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do Roku 2020?

- ☐ Zdecydowanie tak
- ☐ Raczej tak
- ☐ Trudno powiedzieć
- ☐ Raczej nie
- ☐ Zdecydowanie nie

Załącznik 5 Narzędzie badawcze IDI.

SCENARIUSZ WYWIADU POGŁĘBIONEGO Z BENEFICJENTAMI PROJEKTÓW Z PROGRAMÓW RPO WO 2007-2013 I RPO WO 2014-2020

Dzień dobry,

nazywam się [...]. Jestem pracownikiem Grupy BST. Na zlecenie Opolskiego Centrum Rozwoju Gospodarki realizujemy badanie pn. *Analiza wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*.

Celem przeprowadzanej analizy jest identyfikacja i ocena działań podjętych w latach 2014-2016 w województwie opolskim oraz ich wpływ na realizację celów *Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020*. W dalszej kolejności możliwe będzie wzmacnianie obszarów zidentyfikowanych jako regionalne specjalizacje inteligentne województwa opolskiego.

Nasza rozmowa będzie nagrywana. Czy wyraża Pani/Pan zgodę?

DANE RESPONDENTA I ORGANIZACJI

1. Na początek proszę Panią/ Pana o przedstawienie się i wskazanie, jaką organizację Pani/Pan reprezentuje oraz jakie stanowisko w niej zajmuje.
2. W jakiej branży działa reprezentowana przez Panią/Pana organizacja?

OPIS PROJEKTU INNOWACYJNEGO

1. Z jakiego programu pomocowego (RPO WO 2007-2013 lub RPO WO 2014-2020) Państwo skorzystali przy realizacji projektu innowacyjnego?
2. Czego dotyczył Państwa projekt innowacyjny? Jakiego typu była to innowacja?
3. Proszę powiedzieć, co było źródłem zrealizowanego przez Państwa pomysłu na projekt innowacyjny. Innymi słowy, skąd się ten pomysł wzięł?
4. Proszę opisać nieco szerzej Państwa projekt: co było w nim najbardziej nowatorskie? Jakie przyniósł efekty zarówno w kontekście wewnętrznym (działania organizacji) jak i zewnętrznym (poza organizacją)?
5. Czy zrealizowany projekt przyczynił się do podniesienia poziomu innowacyjności województwa opolskiego? Proszę uzasadnić. (Jeśli tak, to w jaki sposób?)

WSPÓŁPRACA Z INNYMI ORGANIZACJAMI W CELU REALIZACJI PROJEKTÓW INNOWACYJNYCH

6. Czy współpracując/ współpracowali Państwo z innymi organizacjami, realizując projekt innowacyjny?

[Dla moderatora: jeśli w pyt. 6 padła odpowiedź „NIE”, proszę przejść do pyt. 9. Jeśli odpowiedź była twierdząca, proszę kontynuować.]

7. Jakiego typu są/były to organizacje? Z czego wynikało podjęcie współpracy właśnie z tymi organizacjami?
8. Na czym polega/ła podjęta współpraca? Jak oceniają Państwo tę współpracę? Czy napotkali Państwo na jakieś trudności w związku z podjętą współpracą?

INNOWACYJNOŚĆ WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO

Kolejny zestaw pytań odnosi się do postrzeganego przez Państwa poziomu innowacyjności województwa opolskiego.

9. Proszę powiedzieć, jak oceniają Państwo poziom innowacyjności województwa opolskiego.
10. Proszę wskazać zauważone przez Państwa bariery rozwoju innowacyjności w województwie opolskim.
11. Jakie czynniki, według Państwa, wspierają innowacyjność województwa opolskiego?
12. Jakich działań potrzebuje województwo opolskie, aby zwiększyć swoją innowacyjność?
13. Jakiego rodzaju projektów brakowało dotychczas w województwie opolskim w kwestii innowacyjności?

REGIONALNA STRATEGIA INNOWACJI WOJEWÓDZTWA OPOLSKIEGO DO ROKU 2020

14. Jaką rolę na etapie przygotowywania wniosku pełniła dla Państwa Regionalna Strategia Innowacji Województwa Opolskiego do roku 2020?

ZAKOŃCZENIE

15. Czy planują Państwo podejmować w przyszłości kolejne projekty innowacyjne? Proszę uzasadnić swoją odpowiedź – z czego ona wynika?
16. W jaki jeszcze sposób organizacje takie jak Państwa mogłyby być zachęcane do realizacji projektów innowacyjnych?
17. Czy chciałaby/chciałby Pani/Pan dodać coś jeszcze w temacie rozmowy?

Serdecznie dziękujemy za udział w badaniu!